

УДК 159.99  
Doi: 10.26456/vtspyped/2023.1.232

## **СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РЕДАКТОРОВ НАУЧНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ**

**Ю.Д. Иванова**

ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет», Московская обл., г. Мытищи

Изучается личностно-профессиональная ответственность редакторов научных издательств как фактор повышения эффективности труда. Уточнено понятие личностно-профессиональной ответственности редактора научного издательства, выявлены компоненты ответственности для формирования портрета редактора научного издательства с высоким уровнем личностно-профессиональной ответственности. Разработана структурно-функциональная модель, определено, что высокий уровень личностно-профессиональной ответственности определяет эффективность отбора персонала. Анализируется личностно-профессиональная ответственность редакторов научных издательств. Исследуется деятельность редакторов научных издательств с точки зрения структурно-функционального подхода. Изучаются компоненты ответственности в профессиональной деятельности редакторов научных издательств: когнитивный, операциональный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, морально-этический. Рассматривается взаимосвязь компонентов личностно-профессиональной ответственности. На основе изучения литературы определены такие понятия? как ответственность, личностная ответственность, профессиональная ответственность.

**Ключевые слова:** *ответственность, личностно-профессиональная ответственность, компоненты ответственности, структурно-функциональная модель личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств, отбор редакторов научных издательств.*

В современном обществе предъявляются высокие требования к организации и эффективности труда редакторов в научных издательствах. Особенно важным представляется вопрос повышения личностно-профессиональной ответственности сотрудников. Именно эта психологическая составляющая является ведущей для редакторов среди многих других профессионально-важных качеств. Благодаря ответственности повышается эффективность организации на рынке труда [2, с. 3].

Недостаточно развитый уровень личн © Иванова Ю.Д., 2023 сотрудников научных издательств препятствует профессиональному развитию субъекта труда, а также снижает степень доверия к нему на

уровне законодательства. Со стороны авторов, которые отправляют свои научные труды для дальнейшей публикации, должна появляться уверенность в том, что их материалы останутся защищенными от использования третьими лицами, а также сохранят свой начальный вид [2, с. 3]. Недооценка роли личностной ответственности приводит к снижению эффективности отбора рабочих кадров, недостаточной сформированности профессионально-важных качеств и – как итог – несоответствию уровня квалификации занимаемой должности [9, с. 3–4].

Так, низкий уровень профессиональной ответственности редакторов научных издательств затрудняет выполнение непосредственных задач, начиная от составления редакционного плана журнала, заканчивая его выпуском и распространением. Специалисты, понимающие, как правильно организовать свою работу, могут существенно повысить эффективность труда [5].

Чтобы в научных издательствах работали редакторы с достаточным уровнем личностно-профессиональной ответственности, еще на этапе отбора персонала необходимо проводить диагностику свойств личности, в рамках изучения ответственности как основополагающего качества кандидата, претендующего на должность редактора научного издательства [8, с. 174–177]. Для этого нужно изучить компоненты ответственности, после чего создать структурно-функциональную модель, отражающую каждый из компонентов [10, с. 157]. Не исследовав потенциальные качества субъекта, отражающие его предрасположенность к личностно-профессиональной ответственности в труде как с нормативно-правовой стороны, так и со стороны соблюдения морально-этических принципов, работодатели будут испытывать трудности при отборе персонала [11, с. 171–172].

Теоретический обзор литературы показывает нам, что личностно-профессиональная ответственность складывается из пяти компонентов: когнитивный, операциональный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, морально-этический [10, с. 157].

Когнитивный компонент ответственности характеризуется осознанием субъектом труда своих прав и обязанностей, лежащих в рамках правового регулирования деятельности, а также ценностных ориентиров, которые задает организация, в которой он трудится. На деле это выражается в том, насколько субъект соответствует социальным, нравственным и служебным нормам поведения и какие убеждения он сформировал в процессе профессиональной деятельности на своем рабочем месте труда [10, с. 157]. Одновременно с этим этот компонент отражает потребность специалиста расширять, углублять и закреплять новые знания в своей профессиональной области, а именно – повышать свою квалификацию через курсы, обучающие видео или мастер-классы, на которых у редактора научного издательства появляется возможность изучить нюансы профессии. Все это происходит через позитивное отношение к себе как к специалисту, который осознает свою ценность,

закрывающуюся в способности быстро и качественно обрабатывать научные труды авторов [1, с. 213]. Через когнитивную составляющую труда редактор научного издательства научается выстраивать свою работу таким образом, чтобы она содействовала его профессиональному росту: приобретает интегрированные знания и умения, занимается их постоянным совершенствованием, проявляя творческую активность, гибкость мышления, а также рефлексиирует результаты своей трудовой активности [3].

Операциональный компонент ответственности изучается в работе Э.Э. Сыманюк, которая рассматривает психологические компоненты ответственности в рамках работы руководителей образовательных учреждений. На основании теоретического анализа работ В.П. Прядина автор делает вывод, что операциональный компонент ответственности обозначается как регуляторно-динамический и включает в себя отдельные компоненты ответственности, способные существовать самостоятельно. Она говорит о том, что свойства каждого из них полярны и имеют свою природу. Э.Э. Сыманюк поясняет: первый компонент – динамический, куда входят такие параметры, как эргичность-аэргичность; второй – эмоциональный, он включает стеничность-астеничность; третий – регуляторный, включает интернальность-экстернальность [10, с. 157].

Эргичность характеризуется физической и умственной выносливостью субъекта. Это активность, работоспособность, выраженное желание к освоению новых предметов и явлений, гибкость психики, способной подстроиться под меняющиеся условия работы, вовлеченность в трудовой процесс, а также потребность в продуктивном взаимодействии с коллегами для получения высоких результатов. Аэргичность отличается низким уровнем познавательных действий, неустойчивостью в желании обучаться чему-то новому. Субъект с таким типом ответственности практически не проявляет активности, у него низкая работоспособность, он часто отказывается от дел, которые были запланированы, непланомерен в достижении целей, с трудом планирует свой рабочий день, отвлекается на разговоры и посторонние вещи [10, с. 157].

Стеничность определяется высоким уровнем выносливости, работоспособности и жизненной энергии. Субъект со стеничными чертами всегда выполняет свою работу быстро и качественно, он может с легкостью абстрагироваться от внешних раздражающих факторов. Такой человек имеет силу воли, всегда достигает поставленных целей, он точно знает, чего хочет, и идет к этому, несмотря ни на что. В коллективе он проявляет себя как лидер, а его позитивный настрой помогает вселить уверенность в окружающих. Астеничность проявляется в неустойчивости психических процессов, человеку такого типа свойственна нервозность, раздражительность, высокий уровень тревоги. В работе такие люди часто отвлекаются от дела, устраивают перерывы, переключают внимание с одного дела на другое, быстро теряют

самообладание, что приводит к конфликтам с коллегами и к невыполненной в срок работе. Они малоответственны, у них возникают сложности с тем, чтобы выстроить свою работу таким образом, чтобы день прошел продуктивно, любые события – радостные или печальные – вызывают слезы [10, с. 157].

Интернальность выражается в ориентации субъекта на внутренние факторы. Сотрудники такого типа контролируют свои действия, полагаются на внутренние ресурсы, несут ответственность за результаты труда, не перекадывая ее на других, контролируют собственные действия и считают, что добиться успеха в работе можно, только если самому прилагать к этому усилия. Экстернальность отражает ориентацию субъекта на внешние факторы. Люди с таким складом ума не уверены в своих способностях, считают, что добиться успеха в работе довольно сложно, верят в то, что от них практически ничего не зависит, а также склонны перекадывать ответственность на других. Такое восприятие не дает человеку не только развиваться и достигать успеха, но и мешает сотрудникам, которые работают вместе с ним в коллективе [10, с. 157].

Мотивационно-ценностный компонент заключается в осознании человеком своего вклада в общество, его развитие, в себя как в профессионала, в уважении к общественным ценностям, а также включает в себя ценности коллективизма [4]. Для редактора научного издательства это отношение к своей профессии как к ценности, а именно – принятие возможности развиваться, получать новые знания, приобретать полезные навыки, проводить качественный анализ достоинств и недостатков научных материалов авторов, повышая насмотренность, учиться и совершенствовать процесс подготовки материала к публикации, а также это осознание того, что его труд приносит пользу обществу – несет просветительскую функцию [8, с. 174–177].

Эмоционально-волевой компонент отражает способность выдерживать нагрузку, которая ложится при выполнении обязанностей, поддерживать дисциплинированность, нести личностную ответственность за результаты работы, а также придерживаться коллективных норм и правил. Относительно труда редактора научного издательства нагрузка заключается в следующем: анализ большого количества научных работ, которые присылают авторы для публикации, редактирование этих работ, проверка на уникальность, поиск недочетов как в содержании статьи, так и в ее техническом оформлении, требующем, чтобы все нормы были соблюдены в соответствии с государственным стандартом, взаимодействие с автором работы, разъяснение нюансов по работе над материалом, согласование выпуска научного труда в журнал или на сайт со специалистами, причастными к труду над статьей [8, с. 174–177]. Достаточный уровень работоспособности, умение быть активным, ответственным сотрудником, способным вписаться в коллектив и следовать

обязательствам, принятым в нем, формирует психологически устойчивую личность, которая добросовестно исполняет свой профессиональный долг. Также сюда входит эмоциональная стабильность, благодаря которой субъект при выполнении задач любой сложности остается спокойным, уравновешенным и готовым продолжать выполнять свою работу, несмотря на внешние факторы, которые могут осложнять процесс труда. Вместе с этим эмоционально-волевой компонент стимулирует процесс возникновения и развития ответственности [10, с. 157].

Морально-этический компонент ответственности исследуется в работе М.В. Шипиловой. Изучив труд Н.А. Бердяева «Путь», автор приходит к собственному выводу: морально-этическая сторона ответственности отражает высокодуховную личность, которая готова взять на себя ответственность за ту часть работы в издании, которая лежит на ней. При этом, по мнению М.В. Шипиловой, выполнение текущих задач, постановка целей, реализация этих целей должны быть ориентированы на моральные и этические принципы, которые составят основу работы редактора научного издательства [11, с. 170].

Продолжая изучение ответственности с точки зрения морально-этической составляющей, М.В. Шипилова формирует свое видение ситуации. Она пишет о том, что современное общество находится в стадии рыночных отношений. Автор указывает на то, что практически каждая организация, каждый специалист нацелены на прибыль, материальное обогащение. По ее мнению, за всем этим стоит снижение качества работы специалистов, утрата гуманизма, просветительской функции. Лидирующие позиции на рынке занимают пиар-менеджеры, продюсеры, маркетологи, которые продвигают организацию с помощью повышения рейтинговых показателей [11, с. 172].

В своих работах автор призывает к возвращению к моральным ценностям, которые будут находиться не только в теоретических постулатах, но и в практической, реальной жизни. Основным условием для этого выступает этика. Но при этом она должна быть организована не только внешней стороной, которая ориентируется на законность и нормативность, но и внутренней стороной, и отражать нравственность сотрудника – открытость, честность, ответственность, совесть, порядочность, надежность. Автор пишет о том, что в основе этики лежит личность человека. Он объясняет это тем, что любой человек априори является нравственным и из этой нравственности складывается его отношение к жизни, к людям, к событиям и, соответственно, к работе. Сюда же он включает и духовную составляющую, говоря о том, что духовность социальна, то есть она раскрывается через взаимодействие с другими людьми. А нахождение в контакте всегда требует ответственности. Так, редактор научного издательства, общаясь с автором, несет ответственность за результаты этого общения. Это выражается в том, что при контакте сотрудника научного издательства с

автором последний получает ценную информацию о правилах и нюансах публикации своих научных материалов [11, с. 174].

В рамках морально-этического компонента ответственности рассмотрим такое понятие, как профессиональная мораль. Профессиональная мораль – это регулирование трудовой деятельности через систему ценностей человека, которая включает в себя такие моральные принципы, как справедливость, терпимость, гуманность, милосердие. Отметим, что ценности как сущностные характеристики человека имеют добровольное начало. Соответственно, субъект, который считает, что при любых жизненных ситуациях нужно поступать по совести, убежден в необходимости следовать своим принципам. Это качество проявляется и в личных взаимоотношениях, и в работе, в то время как нормативно-правовое регулирование обязывает субъекта вести себя определенным образом, а какое-либо нарушение правил поведения или отклонение от нормы ведет к наложению санкций [11, с. 174].

В своей деятельности редактор научного издательства должен не только ориентироваться на базовые принципы профессиональной морали, но и выстраивать свою работу таким образом, чтобы эти принципы легли в основу служения обществу, а именно несли просветительскую функцию. М.В. Шипилова берет за основу мысль Е.П. Прохорова, который писал: «Для руководителя издания исключена позиция высокомерного наставника, поучающего ментора. Серьезный, честный, доступный разговор по самым сложным вопросам, умение вести за собой аудиторию, способствовать ее развитию и повышать уровень осмысления окружающего – необходимые требования этики» [11, с. 174].

Редактор научного издательства во взаимодействии с автором несет личностную ответственность за принимаемый им материал, его качество и своевременность издания этого материала. Также он взаимодействует с рецензентами и издателем, отвечая за сохранение баланса в отношениях между всеми участниками процесса редакционной деятельности [6, с. 7]. Соответственно, ему необходимо придерживаться следующих принципов профессиональной этики:

– перед принятием решения о публикации редактор должен проверить достоверность представленных данных, а также оценить научную значимость работы;

– редактор должен объективно оценивать труд авторов независимо от их половой принадлежности, расы, вероисповедания, социального положения, гражданства и политических взглядов;

– редактор должен нести ответственность за материалы, которые не были опубликованы, а именно – не использовать их в своих целях и не передавать другим лицам;

– редактор не должен публиковать материалы, которые не проходят проверку на антиплагиат;

– редактор должен давать обратную связь авторам, приславшим претензии на электронную почту, касающиеся их рассмотренных материалов, а при возникновении конфликтных ситуаций решать вопросы нарушения авторских прав [5; 6, с. 7].

В частности, Ю.Н. Макеева выделила три компонента:

1. Когнитивный. Человек осознает себя в качестве главного субъекта профессиональной деятельности, который несет ответственность за принятие решений и их последствия. Также он анализирует ситуацию и прогнозирует развитие событий.

2. Эмоциональный. Осуществление субъектом профессиональной деятельности выражается в эмоциональной стороне ответственности, куда входит беспокойство за процесс работы, тревога, сомнения, удовлетворение трудом, радость за достижения, расстройство за неудачи. Иначе говоря, ответственность идет параллельно с отношением субъекта к деятельности, а также отражает качество ее выполнения.

3. Поведенческий. Относится к внешней стороне ответственности и отражает такие показатели, как правильная организация своей деятельности, сроки выполнения работ, их качество, доведение труда до значимых результатов [7, с. 133].

Мы рассмотрели компоненты, которые входят в личностно-профессиональную ответственность редакторов научных издательств, Функция редакторского анализа текста в когнитивной составляющей является ведущей для редакторов научных издательств. Именно умение анализировать научные материалы, находить недочеты, видеть структуру текста, его идею, выделять основные мысли автора является основным инструментом для достижения эффективности труда сотрудника научного издательства.

Таким образом, структурно-функциональная модель личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств включает в себя пять компонентов: когнитивный, операциональный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, морально-этический [7, с. 131–133].

Когнитивный компонент включает в себя функцию редакторского анализа, которая заключается в способности сотрудника научного издательства тщательно изучать и отбирать научные материалы авторов; исследовать структуру текста, его логику, доступность написанного для аудитории читателей; выделять основную идею статьи.

Операциональный компонент определяется функцией фактчекинга, то есть проверкой научной информации на достоверность и надежность. Здесь редактор научного издания анализирует различные источники информации по теме, указанной в статье автора, сверяет данные научного материала с источниками, указанными в литературе.

Мотивационно-ценностный компонент характеризуется функцией просвещения общества; отражает возможность нести пользу

издательству, в котором он работает, вносить вклад в его развитие, а также просвещать аудиторию читателей научными разработками.

В эмоционально-волевом компоненте ведущей функцией является функция последовательности при общении с автором научного материала. Логично выстроенная коммуникация с автором позволяет редактору научного издательства избежать недопонимания в общении, дополнительных вопросов, которые могут возникнуть при обсуждении темы научного исследования, а также выстроить доверие автора к себе.

Морально-этический компонент отражает функцию личностной ответственности за научные материалы. Сюда входят нравственные принципы редактора научного издательства как базовая характерологическая основа личности, а именно: публиковать материалы независимо от расы и вероисповедания автора, обязательно проводить проверку на антиплагиат, а также не передавать данные статьи третьим лицам без письменного согласия самого автора.

В итоге, по нашему заключению, когнитивный компонент с функцией редакторского анализа, является ведущим для редакторов научных издательств среди других значимых компонентов. Соответственно, при отборе редакторов на должность в первую очередь необходимо анализировать когнитивную составляющую будущего специалиста, который сможет эффективно и с успехом проводить анализ научных материалов авторов.

### **Список литературы**

1. Авдони́на Н.С., Койбина Д.С. Ценностный аспект образования в контексте формирования профессиональной идентичности будущих журналистов // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Том 5. Выпуск 2. С. 212–217.
2. Ануфриева Д.А. Психологические особенности влияния личной ответственности на имидж сотрудника полиции: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2021. 22 с.
3. Гуцу Е.Г. Когнитивный компонент в структуре профессиональной компетенции преподавателя высшей школы // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8501> (дата обращения: 11.11.2022).
4. Гуцу Е.Г., Смирнова Е.И. Мотивационно-ценностный компонент в структуре профессиональной компетенции преподавателя вуза: критерии и уровни развития // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (Ч. 2). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23101> (дата обращения: 16.11.2022).
5. Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2022. № 10. Том 333. URL: <http://izvestiya.tpu.ru/archive/code-of-ethics> (дата обращения 01.12.2022).
6. Оленглоу Анна-Мария. Роль редактора в соблюдении этики научных публикаций // Научная периодика: проблемы и решения: электронный журнал. 2012. № 6 (12). С. 4–14.
7. Поляков А.С., Прыгова А.В. Теоретические аспекты проблемы ответственности в психологии профессиональной деятельности // Наука на

- благо человечества: межд. науч. конф. молодых ученых (Москва, 15–26 апреля 2019 г.). М.: МГОУ, 2019. С. 129–134.
8. Путивцев П.В. Личностно-профессиональная предрасположенность как фактор отбора волонтеров из студенческой среды // Человеческий капитал. 2021. № 11 (155). С. 177–178.
  9. Спасская И.Ю. Формирование профессиональной ответственности рабочего в дуальном обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. 24 с.
  10. Сыманюк Э.Э. Психологические компоненты ответственности руководителей образовательных учреждений // Известия Уральского Федерального университета. 2015. № 1. С. 155–163.
  11. Шипилова М.В. Профессиональная мораль, нравственность и этика главного редактора (Н.А. Бердяев во главе философско-религиозного журнал «Путь») // Филология и человек. 2010. № 2. С. 169–175.

*Об авторе:*

ИВАНОВА Юлия Дмитриевна – аспирант ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет» (141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24); e-mail: juliaivanova9357@gmail.com

## **STRUCTURAL AND FUNCTIONAL MODEL OF PERSONAL AND PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF EDITORS IN SCIENTIFIC PUBLISHING HOUSES**

**Yu.D. Ivanova**

Moscow State Regional Pedagogical University, Moscow region, Mytishchi

The personal and professional responsibility of editors of scientific publishing houses is studied as a factor in increasing labor efficiency. The concept of personal and professional responsibility of an editor of a scientific publishing house is clarified, the components of responsibility for forming a portrait of an editor of a scientific publishing house with a high level of personal and professional responsibility are identified. A structural-functional model has been developed, it has been determined that a high level of personal and professional responsibility determines the effectiveness of personnel selection. The personal and professional responsibility of editors of scientific publishing houses is analyzed. The activity of editors of scientific publishing houses is studied from the point of view of the structural-functional approach. The components of responsibility in the professional activity of editors of scientific publishing houses are studied: cognitive, operational, motivational-value, emotional-volitional, moral-ethical. The relationship between the components of personal and professional responsibility is considered. Based on the study of literature, such concepts as responsibility, personal responsibility, professional responsibility are defined.

**Keywords:** *responsibility, personal and professional responsibility, components of responsibility, structural and functional model of personal and professional editors in publishing houses, selection of editors in scientific publishing houses.*

Принято в редакцию: 08.12.2022.  
Подписано в печать: 06.02.2023.