

УДК 81'26 : 81'23
Doi 10.26456/vtfilol/2023.2.044

**ЖАНРООБРАЗУЮЩАЯ СПЕЦИФИКА СУБЪЕКТНО-
ОБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОППОЗИЦИИ *ГРАЖДАНИН –
ГОСУДАРСТВО* (на материале словарных дефиниций
и психолингвистического эксперимента)**

А.А. Лебедева

Тверской государственной университет, г. Тверь

Обсуждаются результаты исследования оппозиции *ГРАЖДАНИН – ГОСУДАРСТВО*: на основе анализа словарных дефиниций и результатов психолингвистического эксперимента определяются характеристики субъектно-объектных отношений в данной оппозиции, определяющие речевую специфику юридических текстов.

Ключевые слова: *речевой жанр, гражданин, государство, Конституция РФ, законодательный дискурс, юридический дискурс, эксперимент.*

Анализируя жанрообразующий потенциал оппозиции *ГРАЖДАНИН – ГОСУДАРСТВО*, на первом этапе мы обратимся к лексикографическим источникам, а на втором – к данным ассоциативного эксперимента, который проливает свет на «значение слова как достояние пользующегося им человека» [1: 161]. В совокупности лексикографические данные и данные эксперимента способны определить жанрообразующий потенциал данной оппозиции.

1. Исследование на материале лексикографических источников

Попытки дать определение понятия *государство* предпринимались неоднократно, начиная ещё со времен античности, хотя сам термин «государство» в его современном понимании вошёл в обиход лишь в XVI в., а до этого говорили о *полисе, стране, республике, империи*, но не о государстве. Известный итальянский политик, философ Никколо Макиавелли (1527–1569 гг.) первый применил термин *stato* для обозначения политически организованного общества [4: 22].

Осмысление этого понятия происходит в последующие века. Т. Гоббс в своём сочинении «О гражданине» сравнивает общество с часами: для того, чтобы разобраться в тонкостях часового механизма, необходимо разобрать его на части и рассмотреть детали. Таким образом, мысленно «разобрав» общество на составляющие, философ пришёл к выводу, что в обществе без государства – в «естественном состоянии» – люди не чувствовали бы себя в безопасности: они боролись бы за выживание, следуя инстинкту самосохранения, живя по «закону джунглей». В контексте этих рассуждений возникает понятие

общественного договора (социального контракта), поддерживаемое впоследствии Дж. Локком и Ж.-Ж. Руссо.

В современном понимании *государство* определяется как: 1) «система политических институтов, занимающихся организацией общественной жизни на определённой территории» [3]; 2) «политическая целостность, созданная национальной или многонациональной общностью на определённой территории, где с помощью политической элиты, монополизирующей власть, поддерживается юридический порядок, включая законное право применения насилия» [8]; 3) «в теории права способ организации классового общества как суверенного, исторически сформировавшегося, основанного на определённой преобладающей системе производственных отношений; основной институт политической системы, форма организации публичной политической власти» [9]; 4) «основная политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры», «страна, находящаяся под управлением политической организации, осуществляющей охрану её экономической и социальной структуры» [6]. В значении лексемы «государство» одной из существенных является сема 'наличие власти'.

Гражданин – это 1) «подданный какого-нибудь государства», «сознательный член общества, человек, подчиняющий свои личные интересы общественным» [7]; 2) «член общины или народа, состоящего под одним общим управлением; каждое лицо или человек из составляющих народ, землю, государство» [5]; 3) «лицо, принадлежащее на правовой основе к определённому государству. Гражданин имеет определённую правоспособность, наделён правами, свободами и обременён обязанностями» [10]; 4) «как субъект гражданского права, участник регулируемых им имущественных и личных неимущественных отношений, лицо, обладающее способностью иметь гражданские права и нести обязанности, своими действиями (самостоятельно) приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их» [9].

Таким образом, материал, извлечённый из лексикографических источников, даёт возможность сделать следующие выводы:

1. Слово *государство* толкуется посредством таких понятий, как «система», «целостность», «общность», «организация», «страна», «власть», что говорит о доминировании в семантике понятия семы 'общность'.

2. Слово *гражданин* описывается через такие лексемы, как «подданный», «член», «человек», «лицо», «субъект», «участник», что выводит на первые места в семантике этого понятия сему 'индивидуальность, уникальность'. Тем не менее *граждане* существуют не отдельно от *государства*, а только в контексте существования оно («подданный какого-нибудь государства», «сознательный член

общества», «человек, подчиняющий свои личные интересы общественным», «член общины или народа», «каждое лицо или человек из составляющих народ, землю, государство», «лицо, принадлежащее на правовой основе к определённому государству» (здесь и далее подчёркивание наше. – А. Л.)).

3. Исходя из представленных дефиниций, мы можем утверждать: в специализированных словарях *гражданин*, по сравнению с *государством*, более «пассивен» в отношении обретения прав и обязанностей: он должен «находиться под управлением, быть в подчинённом положении», «наделён правами, свободами и обременён обязанностями», он – лицо, «обладающее способностью иметь гражданские права и нести обязанности», «приобретать и осуществлять гражданские права», «создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их»; государство же – «активно»: оно имеет «законное право применения насилия». Государство является субъектом правовой практики, гражданин – объектом воздействия со стороны государства. Такова специфика субъектно-объектных отношений в паре *Государство – Гражданин* по данным анализа лексикографических источников.

Определение данной оппозиции важно как путь к дефиниции многих юридических жанров, таких, как, прежде всего, основной закон страны, его Конституция, формат которой, реализующий, в том числе, сложившиеся в стране традиции правовых отношений, предопределён логикой и наполненностью субъектно-объектных отношений в паре «государство-человек». Конституция – «аутодиалогический» жанр [2]: при формальном присутствии гражданина в той системе субъектно-объектных отношений, которая характеризует любой жанр, гражданин представлен в большей степени как квазисубъект регламентируемых Конституцией отношений, являясь, в большей степени, объектом воздействия со стороны государства.

2. Исследование с применением антропометрических методов

С целью верификации найденных в словарях семантических параметров оппозиции *ГРАЖДАНИН – ГОСУДАРСТВО* мы использовали антропометрические методы исследования: 1) свободного ассоциативного эксперимента, где Ии. предлагалось привести первую ассоциацию к стимулам *ГРАЖДАНИН* и *ГОСУДАРСТВО* (раздел I); 2) направленного ассоциативного эксперимента, где Ии. должны были назвать 2–3 существительных, прилагательных и глагола к указанным стимулам (раздел II); 3) а также метода незаконченных предложений (метода субъективных дефиниций), где от Ии. требовалось представить дефиниции слов «гражданин» и «государство» (раздел III). В качестве Ии. были привлечены 50 человек, составлявшие несколько возрастных групп и различные уровни образования.

В основе гипотезы, состоявшей из четырёх пунктов, лежали, в частности, предположения о том, что представленные ассоциаты будут

обладать различной оценочностью (негативной, нейтральной и позитивной), а также соотноситься с архисемами, представленными по итогам выборки дефиниций из лексикографических источников.

В результате были получены количественные данные, которые ниже приводятся в виде индексов: индекс позитивности, индекс нейтральности, индекс негативности, (исчислялись как отношение ассоциатов, соответствующих требуемому показателю к общему количеству ассоциатов).

Цифровые данные, полученные в результате эксперимента, таковы:

– из 114 ассоциатов-прилагательных на стимул *ГРАЖДАНИН* общее количество позитивных ассоциатов – 93 единицы (индекс позитивности – 0,81), нейтральных ассоциатов – 19 (индекс нейтральности – 0,16), негативных ассоциатов – 3 (индекс негативности – 0,03);

– из 114 ассоциатов-прилагательных на стимул *ГОСУДАРСТВО* общее количество позитивных ассоциатов – 70 единиц (индекс позитивности – 0,62), нейтральных ассоциатов – 30 (индекс нейтральности – 0,26), негативных ассоциатов – 14 (индекс негативности – 0,12).

Данные психолингвистического эксперимента подтверждают анализ лексикографических источников относительно субъектно-объектных отношений в паре *ГОСУДАРСТВО – ГРАЖДАНИН*, формирующих основу главного закона любой страны – её Конституции.

Список литературы

1. Залевская А.А. Введение в психолингвистику: Учебник. М.: РГГУ, 2007. 560 с.
2. Мкртычян С.В., Лебедева А.А. Ядерная зона речеванового пространства российского законодательного дискурса / С.В. Мкртычян, А.А. Лебедева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2021. № 2 (69). С. 134–141.
3. Политология. Словарь. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/politology/> (дата обращения: 02.04.2023).
4. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. Издание второе, исправленное и доработанное / А.Ф. Колотов, О.С. Вырлеева-Балаева, В.Н. Симонов, И.В. Скуратов, Ю.В. Ярыгина. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. 233 с.
5. Толковый словарь Даля. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc2p/> (дата обращения: 02.04.2023).
6. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 02.04.2023).
7. Толковый словарь Ушакова. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/> (дата обращения: 02.04.2023).

8. Философская энциклопедия. URL: https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_philosophy/ (дата обращения: 02.04.2023).
9. Энциклопедия права. URL: https://encyclopediya_prava.academic.ru/ (дата обращения: 02.04.2023).
10. Юридический словарь. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/lower/> (дата обращения: 02.04.2023).

Об авторе:

ЛЕБЕДЕВА Алина Алексеевна – ассистент кафедры теории языка, перевода и французской филологии, Тверской государственной университет (170100, Тверь, ул. Желябова 33), e-mail: alina.swan@gmail.com

GENRE-FORMING SPECIFICITY OF SUBJECT-OBJECT RELATIONS IN THE *CITIZEN VS. STATE* OPPOSITION (exemplified by definitions and psycholinguistic experiment)

A.A. Lebedeva

Tver State University, Tver

The paper focuses on the results of studying the *CITIZEN vs. STATE* opposition. Based on analysing definitions and the results of psycholinguistic experiment, the characteristics of subject-object relations in the aforementioned opposition that determine the speech-genre specificity of legal texts are defined.

Keywords: *speech genre, citizen, state, Constitution of the Russian Federation, legislative discourse, legal discourse, experiment.*

About author:

LEBEDEVA Alina Alekseevna – Teaching Assistant at the Department of Language Theory, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova 33), e-mail: alina.swan@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 09.04.2023
Подписана в печать 19.04.2023

© Лебедева А.А., 2023