

ГОЛОСА МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

УДК 81'23

Doi 10.26456/vtfilol/2023.2.200

ОЦЕНОЧНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ОПЫТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

И.А. Баклушина

Тверской государственной университет, г. Тверь

Обсуждаются результаты психолингвистического эксперимента со студентами языкового и неязыкового профилей, изучающими английский язык в качестве учебного предмета. С помощью методики приписывания желательных/нежелательных качеств объекту исследования – преподавателю английского языка, на основании анализа рефлексивной деятельности участников эксперимента делается вывод об особой актуальности личностных качеств преподавателя, способствующих коммуникации в режиме «учитель–ученик».

Ключевые слова: профессиональная идентичность, профессиональное самосознание, Я-образ индивида, психолингвистический эксперимент, методика приписывания качеств.

Профессиональная идентичность определяется как «осознанная индивидом его принадлежность к профессиональному сообществу по уровню образования, профессиональным компетенциям и профессиональной культуре, а также по его включенности в профессиональную группу, которая отождествляет данного индивида как “своего”» [7] и может рассматриваться как результат профессиональной социализации и процесса становления в человеке образа его «Я» как профессионала.

Особый интерес для целей нашего исследования представляет профессиональная идентичность учителя, в частности учителя иностранного языка (далее – ИЯ). Обзор научной литературы обнаружил активное обсуждение вопросов конструирования профессиональной идентичности школьных учителей, таких как: структура профессиональной идентичности и характеристики её компонентов; типологические особенности профессиональной идентичности учителей; динамика профессиональной идентичности в процессе накопления педагогического опыта; специфика профессионального самосознания молодых учителей, факторы формирования профессионального самосознания педагогов, в том числе её оценочной составляющей и др. (см., например: [2; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13]).

При рассмотрении профессиональной идентичности учителя ИЯ стоит уделить особое внимание специфике предмета, ведь цель обучения ИЯ заключается, прежде всего, в формировании коммуникативной компетенции. По этой причине межличностное взаимодействие между преподавателем и обучающимися и между самими обучающимися имеет большее значение, чем в других дисциплинах.

Предполагается, что зеркальным отражением личностных и профессиональных качеств учителя ИЯ являются оценочные представления о нём его учеников.

Для ответа на вопрос, какие оценочные качества учителя/преподавателя ИЯ являются значимыми для обучаемых, нами было проведено психолингвистическое исследование, в котором приняли участие студенты, изучающие ИЯ под руководством преподавателя вуза. Цель исследования заключалась в выявлении положительных/одобряемых, с точки зрения обучающихся, качеств, которыми должен обладать преподаватель изучаемого ими английского языка, а также отрицательных/неодобряемых качеств, наличие которых у преподавателя, по мнению обучаемых, нежелательно.

Доступ к языковому сознанию студентов вуза осуществлялся экспериментальным путем с привлечением методики приписывания качеств. Форма описания человека с помощью перечня качеств востребована и в психолингвистических исследованиях.

В эксперименте приняли участие студенты первого курса, обучающиеся по направлениям бакалавриата 38.03.01 Экономика и 38.03.04 Государственное и муниципальное управление в Тверском филиале РАНХиГС и студенты 1 курса магистратуры, обучающиеся по направлению 45.04.02 Лингвистика Тверского государственного университета. Группу испытуемых (далее – Ии.) Тверского филиала РАНХиГС обозначим как «студенты неязыкового профиля». Группу Ии. Тверского государственного университета будем называть «студенты языкового профиля».

Инструкция для участников эксперимента содержала задание назвать несколько положительных/желательных качеств, которые Ии. хотели бы видеть в преподавателе ИЯ, и несколько отрицательных/нежелательных качеств преподавателя ИЯ, которые они не одобряют. Время для выполнения задания ограничивалось от 5 до 7 минут.

Всего в эксперименте приняли участие 68 студентов в возрасте от 17 до 35 лет. По итогам эксперимента было получено 612 реакций. Эксперимент проводился анонимно. Гендерный аспект Ии. не учитывался. Отказов от участия в процедуре эксперимента зарегистрировано не было.

В ходе эксперимента было выявлено, что Ии. обеих групп преимущественно называли положительные качества, которые они хотят

видеть в преподавателе английского языка (63% от всех ответов Ии.). Отрицательных качеств названо меньше (37% от общего количества ответов), трое Ии. среди студентов неязыкового профиля отрицательных качеств не указали вообще.

В числе количественных параметров анализа материала, полученного в ходе эксперимента, нами учитывались следующие: 1) уровень стереотипности реакций Ии.; 2) соотношение представленных реакций Ии. в соответствии с тематическими доминантами.

Первый параметр «уровень стереотипности реакций» измерялся по двум показателям: 1) отношение числа положительных и отрицательных качеств-реакций к общему числу слов-реакций; 2) процент трех наиболее частотных реакций в общем числе реакций.

Уровень стереотипности реакций оказался одинаковым для Ии. языкового и неязыкового профилей (63% положительных реакций и 37% отрицательных реакций от общего количества реакций), однако среднее значение на одну анкету у студентов языкового профиля получилось выше. Так, в среднем студенты языкового профиля указывали в каждой анкете на 3 реакции больше, чем студенты неязыкового профиля. Мы можем предположить, что данные результаты показывают большую готовность и расположенность студентов – в том числе будущих педагогов к обсуждению и оцениванию условной личности преподавателя ИЯ. Это также может быть связано со спецификой работы на языковом факультете, которая заключается в интенсивном обучении в малых группах, что предполагает более тесные контакты с преподавателем в течение года.

Выявление наиболее частотных положительных и отрицательных качеств было обработано методом семантической интерпретации записанных Ии. реакций, которые были обобщены и сформулированы с объединением их показателей частотности [3]. Так, например, реакция *доброжелательность*, которая оказалась частотной у обеих групп Ии., представлена следующим образом: *доброжелательность* (16), *доброта* (6), *добрая* (1) *добрый* (2), *доброжелательный* (1). Качество *знание языка и иностранной культуры* оказалось более значимым для студентов неязыкового профиля и представлено следующим образом: *знание языка* (3), *отличное знание языка* (1), *отлично владеет этим языком* (1), *знание языка не по учебнику* (1), *знание материала* (1), *знание своего дела* (1), *знание иностранной культуры* (1), *знания о зарубежных странах в разных сферах* (1). Для студентов же языкового профиля наибольшее значение, как оказалось, имеет такое качество преподавателя, как *терпеливость*. Данная реакция представлена Ии. следующим образом: *терпеливость* (6), *терпеливость к ошибкам* (1), *терпеливый* (3), *терпение* (6), *терпимость* (2), *терпимый* (1).

Совпадение наиболее частотных отрицательных реакций Ии. обеих групп представлено реакцией *грубость*. Интерпретация данной

реакции обозначена Ии. следующим образом: *грубость* (13), *грубый* (1), причем студенты неязыкового профиля записали данную реакцию только существительным.

В рассматриваемых примерах ответов Ии. с точки зрения частеречной принадлежности наблюдается преобладание, как правило, существительных, называющих то или иное качество, умение и т.п., часто с оценочным прилагательным. Также Ии. часто давали ответы в виде пожеланий учителю, выраженных глаголом в третьем лице, что отражает ситуацию (характеристику), связанную с конкретным, известным Ии. учителем. Например: *всегда идет навстречу, всегда помогает, чтобы оценивал по знаниям, а не по отношению к человеку*, и др.

Качественный анализ проведённого эксперимента указывает на то, что реакции студентов неязыкового профиля связаны с пожеланиями в адрес преподавателя ИЯ, которые, как им кажется, являются отражением проблем самих учащихся, связанных с трудностями освоения ИЯ, в том числе с неуверенностью в собственных силах, повышенной тревожностью, психологическими барьерами, препятствующими коммуникации на изучаемом языке, например: *чтобы не унижал учащихся за незнание языка, желание помочь каждому ученику, желание работать даже с теми, у кого нулевой уровень* и др.

Реакции-пожелания студентов языкового профиля больше напоминают рекомендации преподавателю ИЯ, что обусловлено их профессиональным интересом и направленностью обучения, например: *говорить на этом языке, способность доступно объяснить сложные языковые явления, которых нет в РЯ, без опоры на РЯ и отсылок к нему, совершаемых учениками*, и др.

Анализ всего массива ответов Ии. позволил выделить следующие тематические доминанты: 1) профессиональная компетентность и педагогическое мастерство (т.е. оценка профессионально-педагогической подготовки, профессиональных знаний и методов, применяемых в обучении); 2) качества, важные для межличностного общения (т.е. качества, оказывающие влияние на взаимоотношения и общение между людьми, в частности между педагогом и учащимися); 3) личные качества (т.е. качества, характеризующие учителя как личность: черты характера, темперамент и другие индивидуально-психологические особенности личности, а также оценочные суждения о них). Выделенные доминанты коррелируют с основными элементами, которые включаются в структуру профессиональной компетентности учителя, а именно: «профессиональная деятельность, общение и личность» в исследовании А.К. Марковой [5: 5].

Желательные и нежелательные качества, приписываемые Ии. преподавателю английского языка, были распределены в соответствии с обозначенными тематическими доминантами, внутри которых были выделены тематические подгруппы. К тематической доминанте «профессиональная компетентность и педагогическое мастерство» мы отнесли такие

тематические подгруппы реакций, как «знание предмета, включая культурный багаж», «умение мотивировать к обучению, заинтересовать» и «владение современными методами и технологиями обучения». Тематическую доминанту «качества, важные для межличностного общения» мы обозначили такими тематическими подгруппами, как «умение быть помощником для обучающихся» и «взаимодействие учитель – ученик». Тематические подгруппы реакций «преподаватель как педагог» и «преподаватель как человек» составили тематическую доминанту «индивидуально-психологические особенности».

Количественный анализ и интерпретация полученных в эксперименте реакций позволяет прийти к выводу о важности для обучающихся индивидуально-психологических особенностей преподавателя (44% и 74% реакций студентов неязыкового профиля и языкового профиля соответственно), тогда как группы реакций «качества, важные для межличностного общения» и «профессиональная компетентность и педагогическое мастерство» представлены в эксперименте в одинаковом процентном соотношении (соответственно, по 28% и 13% реакций на каждую группу Ии.). Следует отметить, что студенты – будущие преподаватели ИЯ с осязаемым превосходством акцентируют внимание именно на индивидуально-психологических особенностях преподавателя.

Осязаемое различие прослеживается в оценивании Ии. личностных качеств преподавателя как педагога. Студенты неязыкового профиля уделили этому внимание всего лишь в 3% реакций (например, *дипломатичность, справедливость в задолженностях студентов, деспотичность, необъективность*), тогда как 12% реакций будущих педагогов нами были отнесены к данной тематической подгруппе (например, *любовь к своему предмету, не ругает за ошибки, принижающий роль ученика* и т.д.).

Необходимо отметить, что оценочные характеристики, типа *веселый, внимательный*, с одной стороны, и *агрессивный, грубый*, с другой, непосредственно описывающие человеческие качества учителя, оказались для обеих групп Ии. наиболее значимыми.

Также для обучающихся важен процесс взаимодействия «учитель – ученик» в большей степени (19% реакций) для студентов неязыкового профиля и менее значим (11% реакций) для студентов языкового профиля. Обе группы Ии. сделали акцент на таких качествах, как: *больше времени уделять на общение с учащимися, быть на одной волне со студентами, взаимопонимание*. Это согласуется с исследованием А.А. Алхазишвили, в котором рассматриваются особые черты характера учителя иностранного языка, способствующие оптимизации процесса общения на языке, такие, как, например, «умение встать на позицию обучаемого», стать «равноправным собеседником обучаемых» [1].

К тематической подгруппе «знание предмета, включая культурный багаж» нами были отнесены 11% реакций студентов неязыкового профиля. Ии. считают важными положительными качествами преподавателя иностранного языка такие, как: *знание языка, знание иностранной культуры, грамотное произношение*. Студенты языкового профиля в 6% реакций уточняют данные качественные характеристики и называют следующие качества: *владение языком (на уровне носителя), знания о культуре стран, в которых говорят на этом языке* и др. То есть, будущие преподаватели иностранного языка видят в своём «идеальном» наставнике качества, присущие носителю изучаемого ими языка, способного наиболее чётко передать обучающимся все тонкости и особенности иноязычной культуры.

В представлениях обучающихся – студентов неязыкового профиля – об идеальном преподавателе английского языка не встретилось ни одной реакции, описывающей внешний вид или физическое состояние педагога. Среди реакций студентов-лингвистов были обнаружены следующие ответы, имеющие отношение к внешности: *внешний вид, опрятность, приятный голос* и *should look ok not only clothes but body type*.

В целом по результатам проведенного исследования мы можем сделать вывод, что студенты, изучающие английский язык в учебной ситуации, хотят видеть в преподавателе, в первую очередь, идеального помощника, доброжелательного и понимающего детей, умеющего найти индивидуальный подход к каждому обучающемуся, даже к тем, у кого *нулевой уровень* знания английского языка. К сожалению, всего лишь 2% реакций Ии. можно отнести к профессионально-маркированным, то есть описывающим качества именно преподавателя ИЯ (например, *способность доступно объяснить сложные языковые явления, которых нет в РЯ, без опоры на РЯ и отсылок к нему*). Большинство же реакций-качеств можно отнести к преподавателю любой дисциплины.

Результаты эксперимента позволяют акцентировать внимание педагогов на основных, с точки зрения обучаемых, тенденциях развития успешного учителя, осознающего свою профессиональную идентичность, знающего и понимающего потребности обучающихся.

Список литературы

1. Алхазивили А.А. Основы овладения устной иностранной речью. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/alhazihvili/text.pdf> (дата обращения 20.10.2022).
2. Берберян А.С. Международное исследование профессиональной идентичности педагога / А.С. Берберян, Т.В. Богданова, С.В. Сильченкова, Е.Б. Ермолаева, Н.Т. Варданян // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. № 3(47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-issledovanie-professionalnoy-identichnosti-pedagoga/viewer> (дата обращения: 06.03.2023).
3. Виноградова О.В. Направленный ассоциативный эксперимент в описании семантики слова // Известия РГПУ им А.И. Герцена. 2013. № 161. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravlennyu-assotsiativnyu-eksperiment-v-opisanii-semantiki-slova?ysclid=levo6uw916812818274> (дата обращения: 05.03.2023).
4. Губанова Л.В. Преподаватель иностранного языка как практический психолог. Психологическое обеспечение деятельности // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал, 2017. № 48. URL: http://tverlingua.ru/archive/048/content_048.htm (дата обращения: 06.02.2023)
5. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1993. 192 с.
6. Павлова О.Н. Идентичность: история формирования взглядов и её структурные особенности. М.: Институт психоанализа, 2001. URL: <https://vunivere.ru/work88180> (дата обращения: 06.02.2023).
7. Перинская Н.А. Профессиональная идентичность // Энциклопедия гуманитарных наук. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost> (дата обращения: 07.02.2023).
8. Резапкина Г.В. Развитие профессионального самосознания учителя // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1 (26). С. 105–118.
9. Солнышкина М.И., Шигапова Ф.М., Габдрахманова Р.Р. Лингвистические маркеры этнолингвистической и профессиональной идентичности // Филология и культура. 2015. № 4(42). С. 150–156.
10. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: монография. М.: МОРУ, 2001. 272 с. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=15490> (дата обращения: 15.02.2023).
11. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: Структура, генезис и условия становления: автореф. дисс. ... докт. психол. наук. 2001. URL: <https://www.disscat.com/content/professionalnaya-identichnost-struktura-genezis-i-usloviya-stanovleniya> (дата обращения: 17.02.2023).
12. Beauchamps C., Thomas L. Understanding teacher identity: An overview of Issues in the literature and implications for teacher education // Cambridge Journal of Education. 2009. № 39. Pp. 175–189.
13. Beijaard D., Meijer P.C., Verloop N. Reconsidering research on teachers' professional identity. Teaching and Teacher Education. 2004. № 20. Pp. 107–128.

Об авторе:

БАКЛУШИНА Ирина Александровна – аспирант кафедры теории языка, перевода и французской филологии Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: irinabak.77@mail.ru.

**EVALUATION COMPONENT IN THE STRUCTURE OF THE
FOREIGN LANGUAGE TEACHER PROFESSIONAL IDENTITY:
EXPERIMENTAL RESEARCH EXPERIENCE**

I.A. Baklushina

Tver State University, Tver

The article discusses the results of a psycholinguistic experiment involving students of linguistic and non-linguistic profiles studying English as an academic subject. Using the method of attributing desirable/undesirable qualities to the research object, the English language teacher, being based on the analysis of the experiment participants reflexive activity, a conclusion about the special relevance of the teacher's personal qualities, contributing to the communication in the "teacher–student" mode can be made.

Keywords: *professional identity, professional self-awareness, self-image of an individual, psycholinguistic experiment, qualities attribution method.*

About author:

BAKLUSHINA Irina Aleksandrovna – Postgraduate student of the Department of Theory of Language, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova 33), e-mail: irinabak.77@mail.ru

Статья поступила в редакцию 10.04.2023
Подписана в печать 23.04.2023

© Баклушина И.А., 2023