

Актуальные вопросы науки и правоприменительной практики

УДК 347.9

DOI: 10.26456/vtpravo/2023.2.090

ГРАЖДАНЕ КАК УЧАСТНИКИ ПЕНСИОННЫХ СПОРОВ

А.В. Афтахова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье приведена психологическая характеристика граждан как участников пенсионных споров, определены некоторые закономерности поведения граждан при обращении в суд за защитой пенсионных прав. Целью работы является изучение психологических особенностей граждан как участников пенсионных споров. Автор анализирует наиболее распространенные категории пенсионных споров и рассматривает граждан в качестве сторон спора на разной процессуальной позиции. В качестве выводов приведены рекомендации для граждан в случае нарушения прав в сфере пенсионного обеспечения.

Ключевые слова: пенсия, пенсионное обеспечение, гражданин, суд, пенсионный спор.

Право на пенсионное обеспечение по старости – одно из важнейших социальных прав каждого человека. Гарантированность достойного уровня жизни на пенсии является залогом уверенности граждан в будущем, формирования доверительного и уважительного отношения к государству, а также существенным мотиватором для надлежащего исполнения каждым гражданином своих обязанностей перед государством, в том числе обязанности по уплате налогов.

Отличительной чертой, которая формирует особенности пенсионных споров, является уязвимость позиции гражданина, который выступает стороной в рамках рассматриваемой категории дел. Очевидно, что, заявляя о своих правах на пенсионное обеспечение, гражданин находится в ситуации социального риска, являясь субъектом правоотношений в праве социального обеспечения. Согласно действующему законодательству пенсия как мера социальной защиты предусмотрена для поддержания достойного уровня жизни нетрудоспособных граждан, которые утратили трудоспособность вследствие старости или инвалидности. В рамках настоящей статьи основное внимание будет уделено рассмотрению субъектного состава споров, связанных с назначением и выплатой пенсии по старости.

В соответствии со ст. 31 Федерального закона от 15.12.2002 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [3] по спорным вопросам, возникающим в сфере обязательного пенсионного страхования, предусмотрен следующий

порядок их разрешения: в случае возникновения спора гражданин должен обратиться в уполномоченный орган, затем, в случае несогласия с принятым решением, обратиться в вышестоящий орган или в суд. В суде данная категория дел рассматривается в порядке гражданского судопроизводства [2].

В связи с разнообразием видов пенсионного обеспечения, неоднородностью пенсионных правоотношений, индивидуальными особенностями каждого дела пенсионные споры отличаются высокой сложностью. Наиболее часто на практике встречаются следующие категории пенсионных споров:

- о выплате суммы недополученной (недоначисленной) пенсии;
- о включении определенных периодов в стаж, на основании которого страховая пенсия по старости назначается досрочно;
- об отказе в установлении пенсии (по различным основаниям);
- о признании незаконными удержаний из пенсии;
- об отказе во включении определенных периодов в стаж для назначения пенсии на общих основаниях;
- о перерасчете размера пенсии и некоторые другие.

В связи с появлением механизма добровольного пенсионного обеспечения и развитием системы негосударственных пенсионных фондов, распространение приобретают судебные споры, связанные с назначением и выплатой накопительной пенсии. В качестве примеров споров с негосударственными пенсионными фондами в сфере негосударственного пенсионного обеспечения можно привести споры, связанные с размером пенсионных выплат, в том числе выплат, назначенных правопреемникам, а также споры о сроках назначения таких выплат.

Таким образом, ключевой фигурой в пенсионных спорах является гражданин, право на пенсионное обеспечение которого нарушено действиями (бездействием) уполномоченного органа. Следует отметить, что в связи с тем, что право на пенсию по старости согласно требованиям действующего законодательства возникает по достижении определенного возраста, как правило, субъектами пенсионных споров являются люди пожилого возраста, которые имеют свои психологические особенности. Такие особенности, как, к примеру, негативное восприятие действительности, чувство одиночества, зачастую являются следствием физиологических изменений в организме, которым человек дает не вполне адекватную оценку.

С возрастом, как известно, замедляются некоторые психические процессы, снижается умственная работоспособность, пропадает желание учиться новому и адаптироваться к изменениям окружающего мира (ригидность). Эти особенности в совокупности с физическими проблемами со здоровьем характеризуют большое количество пожилых людей. Таким образом, в целях прогнозирования поведения человека в

определенных условиях, а также для выработки наиболее приемлемой стратегии взаимодействия необходимо изучить психологические особенности данной категории граждан.

Ряд эмпирических исследований свидетельствует о том, что люди в возрасте до 60 лет способны к активному обучению и самообразованию сохраняют гибкую познавательную сферу, кроме того, мозговая активность в этом возрасте обеспечивает высокие потенциальные возможности для продуктивного познания и творчества. Зрелый человек обладает высоким уровнем развития функции внимания, тогда как функция памяти постепенно ослабляется. Ответственность и стремление к ней представляет собой важнейший признак зрелости. Психологически ответственное лицо является личностью, которая отвечает за собственные поступки как перед собой, так и перед обществом [3]. Следовательно, специалисты отмечают высокий уровень ответственности, который отличает граждан пожилого возраста. Именно поэтому следует предположить, что среди пенсионеров по старости наблюдается достаточно низкий процент злоупотребления правом.

С психологической точки зрения граждан, обращающихся в суд за защитой нарушенных прав, можно подразделить на несколько категорий.

Первая категория – активные граждане, обладающие достаточным уровнем правосознания и правовой культуры. Рассматриваемая категория граждан обращается в суд за защитой нарушенных пенсионных прав в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что права действительно нарушены в результате конкретных действий (бездействия) уполномоченного органа. Такие граждане, как правило, ориентируются в нормах законодательства, а также имеют сведения, документы, которые могут предоставить в суд в целях подтверждения своей позиции. Кроме того, данная категория граждан чаще других обращается к специалистам в целях получения квалифицированной юридической помощи и представления их интересов в суде.

Можно отметить, что подобный вид «разумного процессуального поведения» характерен чаще всего для тех граждан, которые претендуют на досрочное назначение пенсии по старости, т. е. не достигли общего пенсионного возраста, но при этом имеют достаточный уровень физического здоровья, энергии и мотивации для отстаивания своих прав, адекватно оценивая при этом возможные перспективы судебного разбирательства. Также к данной категории граждан можно отнести лиц, которые продолжают трудовую деятельность, т. е. физически и интеллектуально активны, имеют доступ к информации и пользуются современными технологиями.

Вторая категория граждан – граждане, страдающие определенным видом психического расстройства, одним из симптомов которого является так называемый бред сутяжничества (или бред кверулянтов, от

лат. *querulous* – постоянно жалующийся), который представляет собой упорную борьбу по отстаиванию своих якобы поправленных прав; больные обращаются с жалобами во всевозможные инстанции, собирают огромные количества представляющихся им важными документов [5]. Подобные люди никогда не признают, что страдают психическим заболеванием, в связи с чем диагностика и лечение таких граждан, как отмечают специалисты, очень сложна. Вместе с тем параноики-сутяжники склонны к проявлению агрессии и жестокости в процессе отстаивания своих прав, а последствиями такого поведенческого синдрома могут являться очень серьезные и страшные поступки [11].

Таким образом, вторая категория граждан выступает в качестве активных участников судебного разбирательства. Подобные граждане не готовы останавливаться даже в случае получения многократных отказов уполномоченных органов, судебных инстанций, и продолжают использовать все доступные средства и способы защиты, в том числе обращаться в самые различные органы с письменными запросами, требованиями, жалобами. Судья, имея опыт работы с людьми, а также обладая определенной властью, обеспечивает вынесение справедливого решения, основанного на применении норм законодательства. Судья при рассмотрении дела не должен реагировать на провокационные заявления, эмоциональное состояние гражданина, оставаясь независимым и беспристрастным.

Как отмечалось выше, представительство интересов в суде по пенсионным спорам рекомендуется доверить профессионалам – людям, имеющим опыт сопровождения подобной категории дел, разбирающимся в особенностях законодательного регулирования пенсионных отношений. Пенсионный спор осложнен не только психологической характеристикой гражданина-заявителя, но и временным промежутком возникновения спорных правоотношений. В частности, одной из наиболее распространенных категорий пенсионных споров являются споры о включении в стаж определенных периодов работы и (или) иной деятельности.

Собственно спорная ситуация возникает в связи с тем, что у гражданина отсутствуют документы, подтверждающие сам факт работы или ее характер, что препятствует включению периодов в стаж, являющийся основанием для досрочного назначения пенсии (специальный (профессиональный) стаж). В этой ситуации специалисты помогут гражданину определить состав таких документов, а также способы их получения. Кроме того, при обращении за судебной защитой соответствующие требования необходимо основывать на положениях законодательства, действовавшего в период возникновения спорных правоотношений, что для гражданина, не имеющего юридического образования, является достаточно сложным и трудоемким.

Вместе с тем, как известно, пожилые люди очень внушаемы, восприимчивы к чужому мнению, доверчивы. Поэтому пенсионеры становятся частой «добычей» мошенников, в том числе предлагающих юридические услуги в сфере защиты пенсионных прав. Пенсионерам предлагают увеличить размер пенсии путем перерасчета, оказать услуги по сопровождению судебного процесса с уполномоченным органом в ситуации, когда данные действия не требуют каких-либо сложных юридических действий (например, требуется написать заявление по специально разработанной форме) либо заведомо не приведут к достижению предполагаемого (обещанного) результата (к примеру, судебный спор о включении в стаж определенных периодов работы и (или) иной деятельности при отсутствии соответствующих оснований).

Именно поэтому при выборе специалиста, которому гражданин доверит защиту своих пенсионных прав, следует быть достаточно внимательным, а при наличии возможности лучше попытаться предварительно разобраться в проблеме самостоятельно. Законодательство, регулирующее вопросы пенсионного обеспечения, достаточно сложное, многоуровневое и постоянно претерпевает изменения, однако получение первоначальных разъяснений, а также сведений о пенсионных правах, на основании которых был рассчитан тот или иной размер пенсии, доступно абсолютно каждому гражданину на безвозмездной основе. Поэтому прежде чем обращаться за помощью к специалистам, рекомендуется самостоятельно получить информацию об основании тех или иных действий уполномоченного органа, а также определить наличие объективных обстоятельств, юридических фактов и соответствующих доказательств, достаточных для подтверждения заявленных требований. Первоначальная информация по запросу гражданина может быть предоставлена территориальным отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ, а также содержится в Выписке из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, которую можно получить на сайте государственных и муниципальных услуг.

Еще одной гарантией защиты пенсионных прав граждан является освобождение истца-пенсионера от уплаты государственной пошлины при обращении в суд. Как разъяснил Верховный Суд РФ, «на гражданина-пенсионера, обратившегося в суд с иском к пенсионному органу, в том числе с требованием о включении в страховой стаж периода работы, перерасчете размера страховой пенсии по старости, не может быть возложена обязанность по оплате судебных расходов пенсионного органа, в пользу которого состоялось решение суда, включая оплату им государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы» [8].

Посредством закрепления данного процессуального права законодатель обеспечивает реализацию права граждан на доступ к судебной защите нарушенных прав и законных интересов, что особенно

важно для лиц пенсионного возраста, не обладающих высокими доходами. Кроме того, сам факт обращения в суд, как правило, свидетельствует о том, что гражданин не считает размер пенсионного обеспечения справедливым и достаточным.

Следует отметить, что граждане могут являться не только истцами, но и ответчиками по пенсионным спорам. В качестве ответчиков граждане выступают в случаях, когда уполномоченный орган заявляет требование о возврате излишне выплаченных сумм пенсионных выплат. Переплата денежных сумм может возникнуть по различным причинам, наиболее распространенными из которых являются счетные ошибки и недобросовестное поведение самих граждан – получателей пенсии.

Презюмируется, что получатель пенсии по данной категории дел является добросовестным, а недобросовестное поведение, выразившееся, например, в сознательном сокрытии каких-либо сведений, имеющих значение при определении размера пенсионных выплат, обязан доказать истец (в рассматриваемом случае – уполномоченный орган). Соответственно, основным условием для принятия решения о взыскании излишне выплаченных сумм пенсии выступает недобросовестность ответчика.

Отметим, что граждане, в свою очередь, не всегда демонстрируют добросовестное поведение в части получения пенсионных выплат. Учитывая, что пенсионные отношения имеют длящийся характер, общая сумма излишне выплаченной пенсии будет достаточно существенной, однако граждане зачастую начинают выражать беспокойство относительно финансовой возможности ее возмещения только в судебном процессе, пытаясь таким образом психологически воздействовать на судью. При этом, как показывает анализ материалов судебной практики, часто суд удовлетворяет требования уполномоченного органа, не уделяя должного внимания анализу особенностей конкретной ситуации.

Специалисты отмечают, что при вынесении решения по данной категории дел необходимо ориентироваться на социальную направленность правосудия, а также учитывать индивидуальные особенности каждого конкретного дела, личную ситуацию каждого гражданина. В случае, если у уполномоченного органа имелась возможность получить информацию, необходимую для принятия решения о размере пенсионных выплат, но данные сведения не учитывались при соответствующих начислениях, суд не должен рассматривать подобную ситуацию как недобросовестное поведение гражданина. Данное обстоятельство может свидетельствовать о недостаточно качественной работе уполномоченного органа, ресурсы и возможности которого значительно превышают ресурсы и возможности получателя пенсии [7].

Таким образом, граждане, являющиеся ответчиками по пенсионным спорам, могут относиться к одной из двух категорий: действующие добросовестно и недобросовестно. При этом при оценке мотивов поведения человека должны учитываться все обстоятельства дела: информировал ли пенсионный орган лицо о необходимости своевременно сообщать те или иные сведения, имелась ли у лица возможность это сделать, выполнял ли гражданин требования уполномоченного органа и в какие сроки и многие другие. Самое главное, что должен учитывать суд при рассмотрении данной категории дел, – нарушения, допущенные со стороны гражданина, должен доказать уполномоченный орган, который является истцом по делу [7].

При этом основной аргумент, помимо добросовестного поведения ответчика по данной категории дел, заключается в пропуске уполномоченным органом срока исковой давности. Как уже отмечалось ранее, правоотношения по выплате пенсионных отчислений имеют длящийся характер, а течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (ст. 200 Гражданского кодекса РФ) [1]. Таким образом, суду надлежит также выяснить не только дату, когда уполномоченный орган узнал о нарушении права, определяющее значение имеет день, когда уполномоченный орган должен был узнать о нарушении права.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что пенсионные споры по искам пенсионных органов не предполагают для ответчика-гражданина активной позиции, связанной с доказыванием. Однако это не так. Для того чтобы применить положения о сроке исковой давности, обосновать добросовестность своего поведения в отношении полученных выплат, а также применить положения, регламентирующие запрет на изъятие денежных средств, гражданину требуется иметь определенный уровень юридической грамотности.

Подводя итог настоящему исследованию, необходимо отметить, что действующее законодательство, регулирующее пенсионные отношения, не отличается простотой и стабильностью, что усложняет процесс защиты нарушенных пенсионных прав. В целях наиболее эффективной защиты прав и законных интересов предусмотрен судебный порядок, доступность которого для пенсионеров обеспечивается отсутствием обязанности по уплате государственной пошлины при обращении в суд.

Вместе с тем возрастные особенности граждан, которые в большинстве случаев являются участниками споров в отношении пенсионного обеспечения по старости, не всегда обеспечивают возможность объективного и своевременного разрешения спора. Полагаем, что широкое информирование граждан о порядке формирования пенсионных прав, а также возможностях получения информации о фактах и обстоятельствах, имеющих значение при определении размера пенсионного обеспечения, может положительно

отразиться на качестве подготовки к судебному разбирательству в каждом конкретном случае. Вместе с тем полагаем, что количество судебных споров, связанных с пенсионным обеспечением, будет оставаться на стабильно высоком уровне, поскольку в настоящее время действуют «переходные периоды», предусматривающие постепенный переход от старых требований к новым. Большое количество судебных споров как в настоящее время, так и в ближайшей перспективе будет являться последствием отсутствия стабильного законодательного регулирования и однородной практики его применения.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СПС «Гарант».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // СПС «Гарант».
3. Федеральный закон от 15.12.2002 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Альперович В.Д. Геронтология. Старость. Социокультурный портрет. М.: Академия, 2011. 270 с.
5. Классификации бреда // Российское общество психиатров: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://psychiatr.ru/education/slide/347> (дата обращения: 07.05.2023).
6. Козлова Н. ВС разъяснил, в каких случаях выплаченные деньги можно не возвращать // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30450/ (дата обращения: 07.05.2023).
7. Коробка Е. Судья ВС призывает коллег быть внимательнее к искам ПФР и мотивировать компенсации морального вреда // Адвокатская газета. 2021. 10 февраля [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/sudya-vs-prizyvaet-kolleg-byt-vnimatelnee-k-iskam-pfr-i-motivirovat-kompensatsii-moralnogo-vreda/> (дата обращения: 07.05.2023).
8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2019) // СПС «КонсультантПлюс».
9. Обзор судебной практики по спорам, связанным с назначением и перерасчетом страховых пенсий, за 2022 г.: утв. Постановлением президиума Московского городского суда от 10.02.2023 г. № 15 [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/getGalleryImage/8ab44575-d8b9-4ad3-aa71-dbd676797aba> (дата обращения 10.05.2023).
10. Психологические особенности третьего возраста: хрестоматия для студентов / сост. Т.А. Ахрямкина, В.В. Вельш. Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2019. 196 с. [Электронный ресурс]. URL: https://samara.mgpu.ru/files/elibrary/Psih_osoben.pdf (дата обращения: 07.05.2023).
11. Сутяжничество – как проявляется и как лечится // Справочник по неврологии [Электронный ресурс]. URL:

<http://neurodoc.ru/bolezni/psycho/sutyazhnichestvo.html> (дата обращения: 07.05.2023).

Об авторе:

АФТАХОВА Александра Васильевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

CITIZENS AS PARTICIPANTS IN PENSION DISPUTES

A.V. Aftakhova

Tver State University, Tver

The article presents the psychological characteristics of citizens as participants in pension disputes, identifies some patterns of behavior of citizens when applying to the court for the protection of pension rights. The aim of the work is to study the psychological characteristics of citizens as participants in pension disputes. The author analyzes the most common categories of pension disputes and considers citizens as parties to the dispute in different procedural positions. As conclusions, recommendations are given for citizens in case of violation of rights in the field of pension provision.

Keywords: *pension, pension provision, citizen, court, pension dispute.*

About author:

AFTAKHOVA Alexandra – PhD of philosophical sciences, Associate Professor, Department of Environmental Law and Legal Support of Professional Activities of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova street, 33), SPIN-code: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru.

Афтахова А.В. Граждане как участники пенсионных споров // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 2 (74). С. 90–98.

Статья поступила в редакцию 10.05.2023 г.

Подписана в печать 27.05.2023 г.