

УДК 911.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2023-2-55-63>

СООТНОШЕНИЕ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО ТУРИЗМА

Н.Д. Соколов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Дано авторское представление о соотношении основных научных направлений, которые занимаются изучением туризма в городах. Показана роль географии в изучении нового актуального междисциплинарного направления оценки влияния туризма на городское пространство.

Ключевые слова: *внутригородской туризм, городской туризм, туристская урбанизация.*

Изучением городского туризма занимаются разные специалисты, при этом используют для определения своих направлений исследования понятия внутригородской туризм (это туризм в городах), городской туризм (туристский город) и туристская урбанизация (влияние туризма на урбанизацию территорий). На схеме (рис.1) представлено соотношение этих понятий, названы авторы концепций.

Городской туризм в узком значении = **городские путешествия**. Понятие введено немецкими географами в 1980 г. [1] (Гартмут Лезер (Hartmut Leser), Генрих Нойенфельдт (Henrike Neuenfeldt) и Олаф Розе (Olaf Rose)) = **внутригородской туризм** (нидерландский географ *Мириам Янсен-Вербеке*, 1980-е гг. [9]). Нидерландский урбанист *Грегори Эшворт* [6] расширил понятие **городской туризм**, включив вопросы влияния туризма на городское пространство. Этот же вопрос включен и в сферу понятия-процесса «туристская урбанизация». Вероятно, все три направления исследований объединяет оценочное направление «влияние туризма на городское пространство» (см. рис.1).

Городской туризм – это системообразующее междисциплинарное исследование развития туризма в городах. Основатель этого направления (1980-е гг.) – Грегори Эшворт в своих многочисленных работах отмечает «дисбаланс внимания» к исследованию туризма в городах [6]. Называет (и повторяет в своих работах) парадоксы городского туризма как проблемные вопросы исследования:

1. Городской туризм активно развивается, а в научном плане нуждается в теории и методах исследований.

2. При значительном туристском потоке в крупных многофункциональных городах туристы могут быть экономически и физически быть невидимыми.

3. Туризм может принести существенную экономическую выгоду городам, но только крупным многофункциональным, независимым от туризма.

4. В городах мало что было создано специально для туристского использования.

5. Далекое не так очевидно, что города нуждаются в туризме.

• Соотношение понятий				
Внутригородской туризм	<	Городской туризм	<	Туристская урбанизация
<i>Мириам Янсен-Вербеке (1980-е гг.)</i>		<i>Грегори Эшворт (1980-е гг.)</i>		<i>Патрик Маллинз (1991)</i>
• Содержание понятий				
Туризм в городах		Туристский город		Влияние туризма на урбанизацию территорий
Влияние туризма на городское развитие				

Рис. 1. Соотношение понятий как отдельных направлений междисциплинарного исследования городского туризма (составлено автором)

Вопрос 4 представляет наибольший интерес. Назовём основные элементы городского туристского пространства с первыми историческими примерами (табл.1).

Таблица 1

Исторические примеры специальных туристских объектов в городах (составлено автором)

«События» и виды специальных объектов обслуживания (отдых, питание, ночёвки и др.)	Первые примеры
1. Путешествия: гостиницы всех исторических и современных видов, рестораны и кафе	Путевые дворцы и гостиные дворы (см. рис.2)
2. Международные выставки: площадки и выставочные комплексы (с 1851 г.)	Лондон (1851), Париж (1855-1937), Барселона (1888, 1926) – см. рис.3

<p>3. Олимпиады (с 1896 г.): создание олимпийских деревень, стадионов и др. + переустройство города</p>	<p>В 1896 году в Афинах прошли первые Олимпийские игры современной эпохи, Барселона (1992), Лондон (2012)</p>
<p>4. Возрождение и трансформация старопромышленных городов с созданием объектов туризма [12]:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Спортивные комплексы • Офисные здания • Создание городских пляжей • Досуг, развлечения 	<p>Кливленд (США, штат Огайо), с 1990 года Балтимор (США, штат Мэриленд), 1979 год Денвер (США, штат Колорадо), 1986, 1996 гг.</p>
<p>5. Благоустройство города (комфортные условия для местных жителей и гостей)</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Умный город» • Общественные пространства • Зелёные зоны 	<p>Понятие «умный город» (smart city) с 1990-х гг.: до 2000-х гг. – зелёные технологии, затем – IT. Первые умные города: Барселона и Амстердам [2].</p>

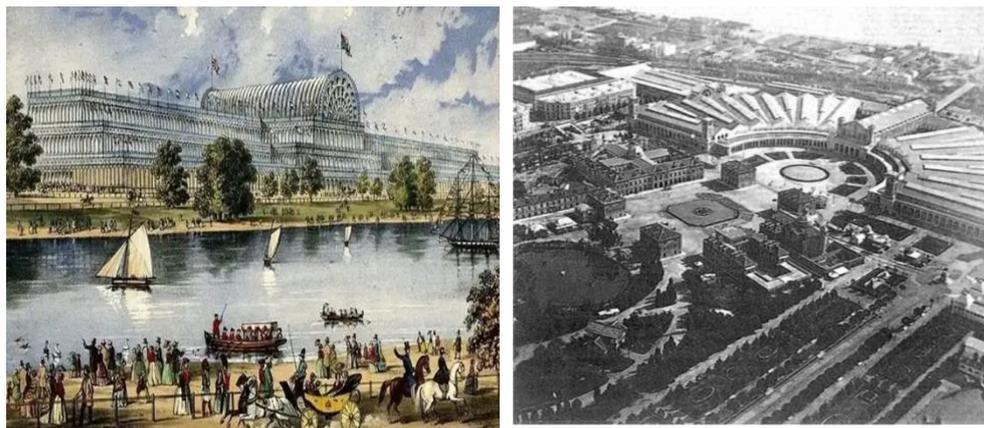


Путевой дворец в Твери (1766)



Гостиный двор в Тобольске (1703)

Рис. 2. Первые элитные городские гостиницы



Лондон, Гайд-парк:
«Хрустальный дворец» (1851)

Барселона, район Старого города
(1888)

Рис. 3. Первые специализированные туристские зоны
в городах проведения международных выставок

Попытаемся сравнить **модели** возрождения Барселоны и Лондона в связи с подготовкой к Олимпийским играм (табл.2): равная модель управления, разные модели возрождения и «олимпийские эффекты». Сочи=модель Лондона (Адлер), Афины – без связи с генпланом (2004), Пекин (2008) – транспорт города.

Таблица 2

Олимпийский урбанизм: Барселона (1992) и Лондон (2012)
(составлено автором по разным источникам)

Модели	Барселона (1992)[4]	Лондон (2012) [5,13]
Модель управления: обновление города вместе с разработкой генерального плана	Перестройка всего города	«Переделка» Лондона = Преобразование центра восточных районов (6 районов)
Модели возрождения города (локализация)	Для олимпийских объектов использованы брошенные территории (старый порт и производственные здания в приморской зоне)	Самые бедные районы города: переселение жителей и предприятий малого бизнеса
«Олимпийский эффект» в организации городского пространства (см. рис. 4)	Создание общественных пространств, интегрированных в городское пространство	Приватизация и секьюритизация общественных пространств

Окончание табл.2.

Модели	Барселона (1992)[4]	Лондон (2012) [5,13]
Олимпийское «наследие»= постолимпийская урбанистика	Башня Мапфре, отель «Arts», Олимпийская деревня в Поблену + Порт-Олимпик	Общественно-частный парк + крупнейший торговый центр (с казино) + кампус Университетского колледжа Лондона (на месте снесённого социального жилья)
Последствия городской регенерации= создание привлекательного пространства + проблемы (овертуризм+)	С апреля 2020 года реализуется проект превращения Олимпийского порта в общественное пространство для горожан	Джентрификация, эволюция рабочих мест, увеличение культурной и туристической деятельности, частичная пешеходизация, частичная реконструкция зданий, снос ветхих зданий



«Переделка» Лондона, Олимпийский парк королевы Елизаветы (2012)



Барселона, Олимпийская деревня в Поблену (1992)

Рис. 4. Создание общественных пространств в олимпийских городах

Классическую теорию туристской урбанизации разработал австралийский социолог Патрик Маллинз (1991) [10]. Туристская урбанизация по определению Маллинза (Mullins, 1991, 2003) [10,11] представляет собой процесс, в ходе которого города и поселки строятся или восстанавливаются почти исключительно с целью отдыха и удовольствия, и, таким образом, рост городов тесно связан с индустрией туризма. Туристская урбанизация зависит от специально построенных пространств потребления для привлечения туристов, часто в форме эксплуатации природы (Mullins, 2003) [11]. Основные формы туристской урбанизации:

1. Расширение сети рекреационных городских и сельских поселений (изменение урбанистической структуры расселения страны/региона).

2. Трансформация функций и пространства существующих городов (внутренние процессы формирования городского пространства под влиянием туризма).



Гостиница Вахромеево
(Конаковский район,
с. Вахромеево)



Загородный отель Конаков
(Конаковский район, д. Сажино)

Рис. 6. Примеры сельской формы туристской урбанизации
(иллюстрации к тексту [3])

Основные пространственные формы туристской урбанизации
в городах и сельской местности:

1. *Развёртывание сети рекреационного расселения:* туризм меняет структуру городского и сельского расселения

2. *Быстрое расширение застройки туристского назначения*

3. *Формирование «тематических» туристских пространств* внутри городского и сельского пространства (как части/зоны внутри поселения).

4. *Изменение схемы использования земли.* Городское пространство осваивается туризмом, уплотняется, приобретает целостность/цельность.

5. *Изменение схемы движения общественного транспорта* (с целью «развести» в пространстве между собой линии передвижения туристов и местных жителей) и др.

Развитие туризма создаёт конфликты из-за пространства: социальные, экологические, проблемные градостроительные. Наиболее дискуссионной является джентрификация, ей посвящено огромное количество статей с неоднозначными оценками. Понятие «джентрификация» (Gentrification) предложила британский социолог *Рут Гласс* (Ruth Glass's, 1964) [7], чтобы описать вытеснение людей из рабочего класса из центральных районов Лондона средним классом. Джентрификация очищает «район облагораживания» от местного населения. См. информацию блога *Mediactivism.eu*: Молодые активисты по всей Европе создают СМИ для движения «Право на город». URL: <https://mediactivism.eu/>.

Концепцию туристской джентрификации разработал в 2005 г. американский философ и социолог *Кевин Фокс Готэм* (Gotham, 2005) [8]. Концепция джентрификации туризма предложила новый способ теоретизировать и анализировать туризм как набор практик, оказывающих причинно-следственное воздействие на городскую форму, социально-пространственные модели и процессы городского развития.

Территориальность (локализация) как отличительная черта городского туризма актуализирует роль географических исследований. Именно географы начали изучать туризм в городах и ввели первые понятия как названия первых направлений исследования туристских городов. Расширение понятия городского туризма ставит перед географией актуальную задачу объективной комплексной оценки влияния туризма на городское пространство.

Список литературы

1. Гладкий А.В., Складов А.А. Развитие туризма в крупнейших исторических городах мира // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-turizma-v-krupneyshih-istoricheskikh-gorodah-mira> (дата обращения: 19.05.2023).
2. Петрова А. История и будущее умных городов // *Хайтек+*. 26.11.2019. URL: <https://hightech.plus/2019/11/26/istoriya-i-budushee-umnih-gorodov>.
3. Сергеева М.С. Трансформация расселения и условия жизни местного населения в прибрежной зоне Московского моря // *Вестник ТвГУ*.

- Серия «География и геоэкология». 2020. № 2 (30). С. 25–42. DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-2-25-42>.
4. Соколов Н. Д., Яковлева С.И. Туризм в пространстве Барселоны // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2022. № 2(38). С. 43–65. DOI 10.26456/2226-7719-2022-2-43-65.
 5. Allen J. (2012). London 2012 and Urban Regeneration: the spatial politics of uneven development // *Rising East*. 31 December 2012. URL: <https://risingeast.co.uk/london-2012-and-urban-regeneration-the-spatial-politics-of-uneven-development/>.
 6. Ashworth G., Page S.J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes// *Tourism Management*. 32. Pp. 1–15. URL: <https://docenti.unimc.it/gianluigi.corinto/teaching/2021/24338/files/lectures-and-papers/urban-tourism-recent-progress-and-current-paradoxes.pdf>.
 7. Bolzoni M., Semi G. (2023). Adaptive urbanism in ordinary cities: Gentrification and temporalities in Turin (1993–2021)// *Cities*. Volume 134, March 2023, 104144. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104144>.
 8. Gotham K. F. (2018). Assessing and Advancing Research on Tourism Gentrification// *Questions conceptuelles dans le champ du tourisme*.13. <https://doi.org/10.4000/viatourism.2169>.
 9. Jansen-Verbeke M. (1986). Inner-city tourism: Resources, tourists and promoters//*Annals of Tourism Research*//Volume 13. Issue 1. Pp. 79-100. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(86\)90058-7](https://doi.org/10.1016/0160-7383(86)90058-7).
 10. Mullins P. (1991). Tourism urbanization // *International Journal of Urban and Regional Research*. 15 (3). Pp. 326–342. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2427.1991.tb00642.x>.
 11. Mullins P. (2003). Cities for pleasure: The emergence of tourism urbanization in Australia. In *The environment and sustainable development*, edited by Jeong D.-Y., Mullins P., 234-251. South Korea: Cheju National Univ. Press.
 12. Spirou C. (2011). *Urban tourism and urban change. Cities in a Global Economy*. New York and London: Routledge. 304 p. URL: https://books.google.ru/books?id=1dOsAgAAQBAJ&dq=Costas+Spirou+Urban+tourism+and+urban+change.+Cities+in+a+Global+Economy.&lr=&hl=ru&source=gbs_navlinks_s.
 13. Zembri-Mary G. (2022). Can post-Olympic Games urban regeneration be spontaneous and unplanned? The case of Athens Olympic Games (2004)// *Journal of Convention & Event Tourism*. <https://doi.org/10.1080/15470148.2022.2156646>.

Об авторе:

СОКОЛОВ Никита Дмитриевич – аспирант 1-го года обучения по направлению 1.6.13 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: nikita.sok1998@mail.ru), ORCID 0000-0002-7904-1299, eLIBRARY ID: 47572854. Научный руководитель: д.э.н. С.И. Яковлева.

THE RATIO OF SCIENTIFIC AREAS OF STUDY OF URBAN TOURISM

N.D. Sokolov

Tver State University, Tver

The author's idea of the ratio of the main scientific areas that are engaged in the study of tourism in cities is given. The role of geography in the study of a new topical interdisciplinary direction in assessing the impact of tourism on urban space is shown.

Keywords: *intracity tourism, urban tourism, tourist urbanization.*

Рукопись поступила в редакцию 11.05.2023

Рукопись принята к печати 15.05.2023