

УДК 336.13

DOI: 10.26456/2219-1453/2023.2.228–235

**ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ:
ОТ «МОНЕТАРНОЙ КОНТОРЫ» К ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМУ
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ АППАРАТУ
(РАЗРАБОТКИ М.С. АТЛАС)**

Г.В. Сотников

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

В статье прослеживается развитие финансово–кредитной системы России на определённых этапах. Особое внимание обращено на работу банковской системы в кризисные периоды, в частности, на изменение функций Государственного Банка под воздействием меняющейся политической и экономической обстановки. Элемент научной новизны - выделение новшеств, введённых в сферу банковской деятельности в период 1917–1968 гг.

Ключевые слова. госбанк, монетный двор, Медный Банк, денежная реформа, национализация, национальный доход, долгосрочное и краткосрочное кредитование.

Банки могут сделать людей или очень бедными, или очень богатыми - в зависимости от того, какая система ими управляет. Можно вспомнить Карла Маркса с его определением экономического базиса-исторического развития производительных сил. Существенные изменения в базисе меняют надстройку. Центральный банк – главнейшая составная часть указанного базиса, его преобразование – важная задача, которую приходилось решать в ходе многих экономических реформ. Глубокий анализ решений в финансово-кредитной сфере дореволюционной России и СССР, позволяющий полнее и точнее представить тенденции современного развития, содержится в работах профессора М.С.Атлас.

Московский Монетный двор был создан еще в 1534 г., однако выпуск монет был поставлен на поток позднее - при Борисе Годунове. В условиях Смутного времени чеканились золотые монеты для воинов, оборонявших границы России. При нехватке денег цари, и настоятели монастырей жертвовали свои сокровища для пополнения запасов денежного материала. Москва, благодаря выпуску монет, стала центром торговли русских земель с европейскими государствами Персией, Индией.

Денежная реформа Петра I (1711–1718 гг.) поменяла металлическое содержание монет. Монетные дворы стали размещаться ближе к источникам основного сырья - медным разработкам Урала. В 1758 г. был учрежден Медный Банк, который выдавал ссуды исключительно помещикам и купцам.

1 января 1818 г. был открыт казенный Государственный коммерческий банк с уставом, утвержденным Александром I. Его целью было установлено укрепление частного кредитования для развития промышленности. Этим банком выполнялись операции: хранение вкладов в золоте, серебре, трансферты денежных вкладов, начисление процентов, учет векселей, выдача товарных ссуд (в том числе, филиалами в Архангельске, Одессе, Риге) и др. Подтоварное кредитование развивалось слабо из-за высоких рисков, которые банк не мог обойти, будучи подчинённым государственному финансовому ведомству. В 1860 г. Государственный коммерческий банк был преобразован в Госбанк [6].

Реформа госбанка 1860 г. носила компромиссный характер: российские финансисты хотели заимствовать у европейской банковской системы независимость эмиссии и инструмент краткосрочного коммерческого кредитования и совместить с российским порядком подчинения госбанка политическим интересам царской власти.

Проблема заключалась в том, что госбанк поддерживал помещиков и не предоставлял кредиты промышленным предприятиям. В 1895–1897 гг. была проведена денежная реформа: госбанк был наделен правом эмиссии в пределах 300 млн кредитных билетов, не обеспеченных золотом, – это увеличивало уровень процента и усиливало потребность в иностранном капитале, получил право выдавать ссуды капиталистическим предприятиям в форме учета соло-векселей, обеспеченных залогом фабричных зданий (до 500 тыс. рублей на 1–3 года).

Капитал госбанка был увеличен с 15 млн до 50 млн рублей за счет бюджета. В начале XX века разразился экономический кризис. Госбанк поддерживал акционерные коммерческие банки (специальный кредит по ценным бумагам до 160 млн рублей в год), брал на себя убытки банков-банкротов. В 1905 г. во время войны с Японией и Первой Русской Революции финансовое положение царского правительства было плачевным: госбанк выпустил необеспеченные золотом кредитные билеты, в то время как депозиты частных лиц и предприятий составляли не более 20 % от общей суммы бюджета госбанка. А с 1910 г. госбанк вообще прекратил уплату процентов по депозитам частных лиц, а остаток средств на счетах Государственного Казначейства (Минфин, губернские уездные казначейства) увеличился до 90 % всех кредитных вложений. Фактически госбанк перед Первой Мировой Войной был должником казны, хотя до 1890-х гг. был кредитором казначейства. Неустойчивость пассивов являлась важной причиной ограничения госбанка при проведении кредитных операций. Госбанк охотно финансировал только хлебозаготовки (80 млн рублей составила общая сумма подтоварных ссуд на хлеб). Как и в XIX веке, в Госбанке получали кредиты под соло-векселя, обеспеченные именными. С 1910 г. в госбанке были в ходу операции с текущими счетами,

обеспеченными векселями, «ссуды-онколь под векселя», которые открывались крупным промышленникам. Став «банком банков», госбанк оставался зависимым от Правительства [2].

С 1914 г. 47 акционерных коммерческих банков были с долей участия иностранного капитала 35 % и более, табл. 1

Таблица 1
Доля иностранного капитала в ведущих банках Российской Империи

Наименование банка	Основной капитал (в млн руб.)	Доля иностранного капитала в млн руб.
Русско-Азиатский	55	43,5
Петроградский международный коммерческий	60	24
Русский для внешней торговли	60	24
Сибирский Торговый	30	8
Соединенный банк	40	20
Итого	245	119,5

Источник: Составлено по [4].

Посредством этой доли иностранцы участвовали в управлении промышленностью: Франция – каменноугольная, Бельгия – металлургия, Англия – нефтяная промышленность [1]. В России было 82 синдикатских объединения, которые контролировали всю сферу сбыта. Русские банки были неотделимы от промышленности. Одной из распространённых форм их сращивания становилась финансовая реорганизация, то есть санирование промышленных предприятий, нуждающихся после кризиса. Банки списывали убытки, и основной капитал увеличивался путем выпуска акций, часть которых банк оставлял себе. Мощное общество речного пароходства «Кавказ и Меркурий», например, почти целиком находилось в руках Петербургского Международного и Волжско–Камского банков, которые владели 95 % акций общества. Путилов – председатель правления Русско-Азиатского банка был одновременно директором 25 предприятий: от Путиловских заводов до Русской Нефтяной Компании (Russian General Oil Corporation) [4].

Система ипотечного кредита дореволюционной России включала:

- Государственный Дворянский Земельный банк (1885);
- Государственный Крестьянский Поземельный банк (1883);
- Акционерные Земельные банки городских и губернских кредитных обществ;
- Кассы городского и земельного кредита.

Дворянский банк, предоставляя ссуды дворянам, сдерживал проникновение капитализма в деревню. Поземельный крестьянский банк способствовал выкупу у дворян земли по “хорошей” цене – он сыграл большую роль в Столыпинской реформе. К 1911 гг. через Крестьянский поземельный банк было выкуплено 6 млн десятин земли

(60 % крестьянами). Но, как писал В. А. Вдовин, в историографии деятельности поземельного банка «всякие банки вообще и крестьянские в особенности давали кредиты зажиточным крестьянам» (кулакам) [1]. Большинство исследователей также склонялись к тому, что заемщиками Крестьянского банка с 1907 по 1916 гг. были зажиточные слои крестьянства. Так, Р.М. Иванова отмечает, что большая половина крестьян могла идти работать только на завод или по найму к кулакам. Беднота составляла не менее половины крестьянских хозяйств, в Московской и Пензенской губерниях – 70 % (табл 2).

Таблица 2

Бедственное положение русского крестьянства

Группы хозяйств лошадей/коров (на двор голов)		Губернии			
		Московская	Пензенская	Курская	Могилевская
0	0	22,80%	21,70%	4,50%	1,40%
0	1	8,60%	10,80%	7,60%	2,50%
0	2 и более	0,60%	0,70%	1,40%	1,20%

Источник: *составлено по [5].*

Таким образом, буржуазное государство, по сути, становится средством управления в интересах монополистической буржуазии. Бюджет социалистического государства, напротив, имеет народнохозяйственное значение, это основной финансовый план государства, который выступает методом воздействия на производство и перераспределение совокупного продукта и его вновь созданной части – национального дохода общества. Именно национализация 1917–1918 гг. дала жизнь социалистической кредитной системе СССР и ее главному органу – Госбанку. Без обобществления банков революция не смогла бы привести *производственные отношения в соответствии с характером производительных сил*, поскольку банковские монополии были тесно связаны с промышленными и образовывали систему финансового капитала.

План построения социалистического банка был разработан В. И. Лениным в 1917 году. Он подчеркивал важность всенародного учета и контроля производства и распределения. «Слом буржуазного строя, но не слом превосходного аппарата, созданного им» – утверждал К. Маркс. В. И. Ленин сохранял использование денежного кредита даже в условиях военного коммунизма. Отрицание роли финансов при социалистическом воспроизводстве означает провал. К. Маркс и Ф. Энгельс в работе «Принципы коммунизма» писали, что в период революции и последующего построения социалистического хозяйства очень важна мобилизация в руках государства кредита, банков, денежного обращения и революционной перестройки финансов. Они подчеркивали ошибку Парижской коммуны, не решившейся на захват французского Центрального банка.

Именно в переходный период от капитализма к коммунизму *кредитной системе отводилась роль мощного рычага в смене способа производства*. В результате денежной реформы 1922–1924 гг. произошел переход от обесцененного совзнака к твердому червонному рублю. Ленин, как председатель СНК, выступал против эмиссионного хозяйства, теории трудовых единиц – «тредов», отмены госбюджета и превращения его в полный натуральный. Решительно выступал против «троцкистов», которые «работу печатного станка» хотели превратить в постоянную систему. Произошло также слияние Госбанка с национализированными акционерными банками в Единый кредитный расчётный и кассовый эмиссионный центр. Частный капитал вытеснялся из промышленности и торговли, увеличивалось директивное планирование – впервые в мире. Госбанк осуществлял большие банковские краткосрочные вложения в народное хозяйство, способствуя развитию процесса расширенного социалистического воспроизводства. Коммерческие банки еще функционировали, они ослабляли заинтересованность предприятий, не было контроля рублем. Все госпредприятия с 1929 г. были переведены на хозрасчет для повышения рентабельности. При вексельном кредитовании не было полноценной связи кредитного плана с производством и обращением. Нужно было упростить прохождение кредита от банка до заемщика.

Началась кредитная реформа 1930 года – замена коммерческого кредита прямым, внедрение принципов срочности, возвратности, целевого направления кредита, рациональности, разграничения денежных ресурсов для строительства и для производства и обращения продукции. Безналичные расчеты между предприятиями способствовали экономии наличных денег, необходимых для обращения и укрепления советского рубля. Кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство возросли в 5 раз. Краткосрочные банковские вложения выросли, но кредитование в основном охватывало процесс распределения и обращения, а не процесс производства. В 1939 г. 71 % банковского кредита шел в фонды сфер распределения и обращения общественного продукта и 20 % – в фонды сферы производства, и это объяснимо: ведь в стране уже 10 лет была индустриализация (остальное покрывалось за счет собственных средств). Взаиморасчеты через банк выросли с 11,2 % в 1940 г. до 46,2 % в 1954 г. Контроль со стороны банка был формальным, не было анализа перерасхода (в зарплате, материальных ценностях). Нужно было отменить обезличенный порядок кредитования и расчетов, организовать дифференциальное кредитование (постановление Экономического совета СНК СССР в 1939 г.).

В 1947 г. реформа была уже в плановой одноукладной экономике, и не требовалась перестройка Госбанка (в отличие от 1922–1924 гг.). Госбанк повысил свою роль в денежной реформе, так как его деятельность характеризовалась многообразием операций. Госбанк предоставлял торговым организациям огромные кредиты для

формирования торговых запасов, для бесперебойной поставки их в розничную сеть. Реформа Госбанка 1947 г. регулировала денежное обращение, позволяла контролировать денежные знаки, изымаемые из обращения и движущиеся в хозяйственный оборот, более эффективно. Госбанк превращается в аппарат экономического контроля (кроме капитального строительства) [3]. Финансы дают возможность государству осуществлять плановое распределение национального дохода, который идет в фонд накопления и фонд потребления, – все это и есть резерв ускорения темпов расширенного воспроизводства. Темп роста национального дохода означает увеличение финансовых ресурсов для формирования фондов денежных средств: в 1965 г. – 192 млрд рублей, в 1970 – 270 млрд рублей. 4/5 прироста национального дохода должны давать повышение производительности труда. Второй по значимости показатель – рост количества квалифицированных работников. Третий – рациональное использование производственных фондов. Увеличение национального дохода – основа увеличения количества денег в народном хозяйстве – к такому выводу подводит нас Мариам Семеновна Атлас, табл. 3.

Таблица 1

Рост национального дохода СССР 1945–1955 гг.

Годы	Темпы роста национального дохода (в % к 1940)
1940	100
1945	83
1950	164
1951	184
1952	204
1953	224
1954	251
1955	281

Источник: [2]

Таким образом, изменение денежно-финансовой системы страны происходит в процессе эволюции социально-экономических отношений или в результате революционных изменений и реформ общественно-экономической формации. Мариам Семеновна подчеркивает, что кредитная система дореволюционной России содействовала обострению классовых противоречий, сохраняла отживший феодальный строй, тормозила прогресс. В Первую Мировую Войну была очагом грюндерства и спекуляций. Роль банковских монополий при империализме в России отличалась от роли банков в странах Запада. Из посредников в кредите банки становятся бесконтрольными монополистами.

В своих трудах Мариам Семеновна указывает на огромное значение Госбанка в переходные периоды в России. Обширные исследования М.С. Атлас в области товарно-денежных отношений, кредита, государственной банковской системы в СССР внесли большой

вклад в развитие экономической науки и заложили основу финансового образования в России. Теоретические идеи были проверены на практике. Это позволило создать в стране достаточно устойчивую государственную финансовую и денежно-кредитную системы, которые сумели выдержать испытания военных лет и послужили рычагом дальнейшего развития экономики страны.

Изучая научные работы Мариам Семеновны Атлас, можно прийти к выводу о том, что производственные отношения меняются, а старые механизмы не могут работать в изменившихся условиях. Преодоление этого противоречия – движущая сила научного познания, что отчетливо видно на примере исторического развития банковской и финансовой систем в России. Банковская система современной России далека от совершенства. Она не работает для населения, абсолютно отсутствует конкуренция, происходит такое же сращивание промышленности, иностранного капитала и финансов, как в царской России, а населению предлагают ловушки в виде ипотечного кредита и цифрового рубля.

Список литературы

1. Атлас З.В., Атлас М.С., Шварц Г.А. Денежное обращение и кредит СССР: Учебник для вузов по специальностям “Финансы и кредит” и “Бухгалтерский учет”. Москва: Финансы, 1976. 366 с.
2. Атлас М.С. Государственный банк дореволюционной России // Вестник Банка России. 2007. №7. С. 33–38.
3. Атлас М.С. Государственный банк СССР: (Развитие за период 1921–1954 гг.): Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора экономических наук / М-во высш. образования СССР. Моск. фин. ин-т. Москва, 1955. 40 с.
4. Атлас М.С. Национализация банков в СССР. Москва: Госфиниздат, 1948. 216 с.
5. Иванова Р.М. Материалы крестьянского поземельного банка как источник для изучения социально-экономических отношений в деревне в конце XIX – начале XX века: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1973. 24 с.
6. Тульев В. История денег России с X века до наших дней. Москва: Эксмо, 2014. 208 с.

Об авторе:

СОТНИКОВ Григорий Владимирович – студент 2 курса Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49), e-mail: sotnikov1402@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-2305-4448.

Сведения о научном руководителе:

АЛЬПИДОВСКАЯ Марина Леонидовна – доктор экономических наук, профессор, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, профессор Департамента экономической теории, ФГОБУ ВО

«Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49), e-mail: morskaya67@bk.ru, ORCID 0000-0001-9075-9683, SPIN-код: 1958-7585.

**THE FINANCIAL AND CREDIT SYSTEM OF RUSSIA: FROM THE
“MONETARY OFFICE” TO THE NATIONAL ECONOMIC APPARATUS
(DEVELOPED BY MARIAM SEMENOVNA ATLAS)**

G.V. Sotnikov

FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Moscow, Russia

The article traces the development of the financial and credit system of Russia at certain stages. Particular attention is paid to the operation of the banking system during crisis periods, in particular, to the change in the functions of the State Bank under the influence of a changing political and economic situation. An element of scientific novelty is the isolation of innovations introduced into the sphere of banking in the period 1917–1968.

Keywords: *State Bank, Mint, Copper Bank, monetary reform, nationalization, National income, long-term and short-term lending.*

About the author:

SOTNIKOV Grigorij Vladimirovich – student 2 courses of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: sotnikov1402@yandex.ru

About the research supervisor:

AL'PIDOVSKAJA Marina Leonidovna – Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Theoretical Economy, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Russia, Moscow, 49 Leningradsky prospekt), e-mail: morskaya67@bk.ru

Статья поступила в редакцию 25.05.2023

Статья подписана в печать 22.06.2023