

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ОПЫТЕ ПЕДАГОГОВ-ПРАКТИКОВ ПО ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

С.П. Цветкова¹, А.А. Марковская²

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

²МОУ СОШ №50, г. Тверь

Рассматриваются некоторые педагогические идеи К.Д. Ушинского о первоначальном обучении детей русскому языку. Анализируется опыт современных педагогов-практиков по обучению грамоте первоклассников через призму отражения этих идей. Приводятся примеры ошибок, возникающих при формировании первоначальных навыков письма и чтения, указываются их возможные причины и приемы по их исправлению.

Ключевые слова: педагогические идеи К.Д. Ушинского, обучение грамоте младших школьников, универсальные учебные действия, графические ошибки, ошибки чтения, методические приемы формирования навыков письма и чтения.

Проблема обучения грамоте детей младшего школьного возраста была и остается актуальной и одной из самых обсуждаемых в педагогическом сообществе. Прежде всего она связана с теми сложностями, которые возникают в процессе формирования первоначальных навыков письма и чтения (проявляется это в разных аспектах: физиологическом, психологическом, дидактико-методическом и др.). Кроме того, «не утихают споры относительно возрастного этапа обучения грамоте, выбора соответствующих подходов, способов и приемов обучения первоначальному чтению и письму, продолжительности периода обучения грамоте и др.» [6, с. 4].

Чтобы разобраться в причинах, вызывающих эти трудности, необходимо знать особенности развития данных навыков на разных этапах их формирования, понимать дидактические принципы, на которых базируется современная методика обучения, а также осознавать влияние процесса обучения грамоте на развитие личности обучающихся в целом. Следует признать, что несмотря на то, что курс «Обучение грамоте» входит в предмет «Русский язык» как начальный речевой курс письма и чтения с элементами родного языка, он часто рассматривается «как отдельный этап обучения, дающий определенные технические навыки, но учащиеся не подводятся к пониманию языка как важнейшего средства общения, и чтение и письмо не осмысливаются как виды речевой деятельности» [4, с. 39].

© Цветкова С.П.,

Марковская А.А., 2023

В соответствии с ФГОС НОО, на этапе начального обучения русскому языку обучающиеся должны освоить метапредметные универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД), которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [8]. Одной из таких составляющих является овладение навыком грамотной письменной речи. При этом модернизация современного образования, поиск и внедрение новых концептуальных подходов не отрицают предыдущий педагогический и методологический опыт, учитывает развивающий потенциал педагогического наследия.

История отечественного образования, в частности, в области обучения русскому языку, связана с трудами великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского и с его не перестающих быть актуальными методологическими принципами обучения детей младшего школьного возраста, так как «по глубине проникновения в сущность процессов обучения, <...> по силе влияния на последующее развитие педагогической мысли, по степени научной обоснованности его концепция не имеет себе равных» [3, с. 3].

Разработанный им аналитико-синтетический метод положен в основу всей последующей организации процесса формирования первоначальных навыков письма и чтения применительно не только к русскому языку, но и другим языкам, имеющим фонемную основу. Сам К.Д. Ушинский называл свой метод «звуковой методой», суть которой состоит в том, чтобы постепенно приучить детей к отчетливому произношению звуков; к отысканию отдельного звука в слове; «приучить и глаз, и руку, и слух, и язык, и внимание дитяти разлагать и складывать слова, представляемые в уме, произносимые, писанные и печатные» [11, с. 382].

В соответствии с ФГОС в структуре современного обучения чтению и письму выделяются три этапа. Первый – это добукварный, который делится на две ступени: безбуквенную и изучение пяти букв, обозначающих гласные звуки. Следующий этап – букварный: изучение согласных звуков и обозначающих их букв, гласных букв *е, ё, ю, я*, обозначающих в определённых позициях два звука, а также *ъ* и *ь*. Наконец, в послебукварный период закрепляются навыки чтения и письма [2]. Эта этапность – не что иное, как реализация идей К.Д. Ушинского. Он описал систему постепенного формирования данных навыков, исходя из целей преподавания родного языка: «во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе» [12, с. 159–160]. Первоначальное обучение отечественному

языку, – писал педагог, – разделяется на три совместно идущие занятия: 1) наглядное обучение, 2) подготовительные упражнения в письме и 3) звуковые упражнения, приготовляющие к чтению [11, с. с. 360]. Анализ современного методического опыта и опыта педагогов-практиков показал, что дидактические принципы К.Д. Ушинского в этом направлении не только не устаревают, но и развиваются, наполняются новыми образовательными смыслами, включаются в парадигму знаний об актуальных процессах, происходящих в русском языке в XXI-ом веке. Приведём некоторые примеры.

Одним из важнейших навыков в период обучения грамоте является овладение графическим действием. Формирование этого навыка, по мнению современных педагогов, продолжает оставаться важнейшей задачей обучения первоклассников, так как на основе этого действия у обучающихся постепенно развиваются навыки самостоятельного чтения и письма, «без которых невозможно дальнейшее полноценное их обучение» [5, с. 176]. При этом отмечаются общие проблемы в формировании графического действия, а именно:

1) неправильное формирование у младших школьников первоначального представления об основных единицах русского языка (звука, слова, словосочетания, предложения, текста);

2) недостаточное владение технологией начертания письменных букв и их соединений в слогах, словах и предложениях;

3) неточное понимание слогового принципа русской графики и принятых в ней правил обозначения твердости-мягкости согласных и передач на письме звука [й'] и др. [5, с. 177].

Наш практический опыт подтверждает эти суждения. Приведём примеры наиболее типичных графических ошибок у первоклассников: изменение формы и размера буквы; нарушение наклона; ошибки, связанные с нарушением пропорций: вертикальных – неодинаковая высота букв или их частей; горизонтальных – неодинаковая ширина букв и их элементов; неправильное соединение букв; отсутствие связности письма. Особенно часто встречаются ошибки недописывания или смещения элементов букв, а также наличие лишних элементов. У некоторых первоклассников наблюдаются трудности при переходе от прописей к тетради: неравномерно расставляют слова на строке; пишут буквы слишком размашисто или слишком узко; не выдерживают нужную высоту букв (слишком крупно или слишком мелко) не соблюдают расположение букв по линии строки и др. (рис. 1)

Если говорить об ошибках, которые допускают первоклассники при чтении, то наиболее распространёнными являются ошибки зрительного восприятия, смысловые ошибки и интонационные ошибки. Обратим внимание в данной статье на первый тип ошибок, а именно: на замену окончаний слов или их искажение, перестановку букв (слогов),

неоправданные повторы слогов, орфографическое чтение, невнимательность к пробелам между словами и др. (рис. 1).

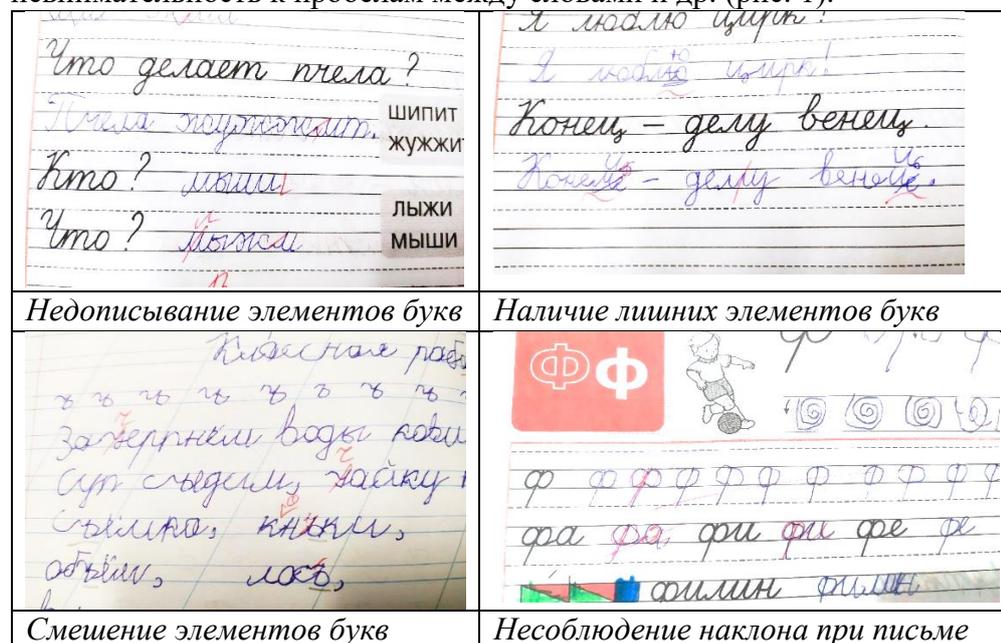


Рис. 1. Примеры графических ошибок в письменных работах обучающихся первого класса

Как правило, эти ошибки связаны с несколькими причинами. Прежде всего, с несформированностью у обучающихся чётких, дифференцированных зрительно-двигательных навыков, с возрастными особенностями недосформированности зрительного восприятия графического облика слов, а также недостаточным опытом письма и чтения. Также обучающимися ещё недостаточно усвоен звукобуквенный анализ слов, что может свидетельствовать о недосформированности фонематического восприятия. [9, с. 76–77]. Кроме того, по нашему мнению, первоклассники испытывают определённые трудности в том числе из-за того, что многими из них не был освоен печатный вариант алфавита на предыдущем, дошкольном этапе обучения. Мы в своей практике постоянно акцентируем внимание обучающихся на графических недочётах, применяем метод ошибочного письма, когда дети сами находят ошибки в написании текста и исправляют их. Обращаясь к наследию К.Д. Ушинского, следует еще раз отметить, что он в своих работах, посвященных первоначальному обучению грамоте, обращал особое внимание на ошибки письма: «дитя, чем далее пишет неправильно, тем труднее потом отвыкает от ошибок», а потому необходимо «с первых же годов учения приучить ребенка к ясному пониманию письменной и печатной речи или совершенному и точному пониманию условных знаков письма и печати» [11, с. 443].

Для современных педагогов по-прежнему актуальной задачей является задача выбора методов и приёмов, способствующих развитию навыков письма и чтения как базового компонента для формирования необходимых УУД. Так, большинство педагогов сходятся во мнении, что с первых дней обучения ребенка в школе необходимо реализовывать системно-деятельностный подход, на основе которого выполнение и усвоение различных действий превращается в учебно-познавательный процесс и формируются предметные и метапредметные УУД [7, с. 37]. Например, предлагается способ постановки учебных лингвистических задач через введение проблемных вопросов. Так, при изучении темы «Отличительные признаки гласных и согласных звуков и букв» первоклассники учатся находить ответы на такие вопросы: «Как на графической схеме показать, что гласные и согласные звуки отличаются друг от друга? Как вы думаете, можно ли прочитать слово, если в нём есть только согласные (гласные) буквы? Как изменится значение слова, если заменить всего один звук или букву?» Не случайно К.Д. Ушинский считал вопросы главным инструментом развития «пытливого ума»: его «Родное слово» отражает эту идею – оно состоит из текстов для чтения, смысловых и грамматических вопросов, а также логических задач [10]. Мы согласны с мнением тех педагогов, которые утверждают, что именно благодаря поиску ответов на учебные вопросы «первоклассники незаметно для них самих вовлекаются в исследовательскую деятельность», кроме того, так формируются познавательные универсальные действия, связанные с умственными операциями анализа и сравнения [7, с. 38].

Результатом формирования познавательных универсальных учебных действий являются также такие умения, как умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий и умение использовать знаково-символические средства для решения учебных задач в процессе обучения грамоте. Для достижения этих целей мы используем модель-апликацию «звукобуквенная лента», она используется для проведения звукобуквенного и звуко-слогового анализа. Суть работы с данной моделью состоит в том, что по мере изучения русского алфавита обучающиеся прикрепляют на основу (сделана из прочного пластика) не только букву, но и аппликации изображений тех предметов, в названии которых есть данная буква, причем в разных позициях: в начале, середине и конце слова: Лимон, ябЛоко, осёл и т.п. Мы поддерживаем мнение тех педагогов, которые считают, что аналитическая работа со схемами-моделями может проводиться по двум направлениям: осуществляться как соотнесение звучащей речи с готовой схемой-моделью, так и моделирование предложения, слова, его звуко-слогового состава, самостоятельное составление схемы [1].

Актуальным и методически востребованным является также подход к обучению грамоте на коммуникативно-познавательной основе. Например, при ознакомлении первоклассников с письменной речью даются адаптированные сведения о ее предыстории, которая помогает осознать, как письменная речь влияет на процесс общения, понять, как используются различные способы и средства общения: рисунки, жесты, символы и знаки. В своей практике мы тоже используем подобные задания, например, изучаем простейшие формы пиктографического письма. Мы считаем, что разнообразные символы, используемые в ситуациях общения, хорошо воспринимаются первоклассниками (даже на добукварном этапе). Они выступают в качестве «посредников, средств общения и познания окружающего мира», то есть, изучение письменной речи становится мотивированным [4, с. 40]. И этот методологический подход вновь доказывает, что идеи К.Д. Ушинского актуальны и сегодня, ведь он писал, что лучшее средство для развития дара слова есть «наглядность того предмета, о котором учащийся говорит или пишет, <...> предмет, стоящий перед глазами ученика или сильно врезавшийся в его память, сам собой, без посредства чужого слова, пробуждает в учащемся мысль, исправляет ее, если она ошибочна, дополняет, если она не полна, приводит ее в естественную, т. е. правильную, систему» [12, с. 162].

Нам импонируют педагогические советы К.Д. Ушинского о том, как важно учить детей родному языку с привлечением фольклорных текстов: в его «Родном слове» есть и пословицы, и поговорки, и потешки, и загадки и др. [10]. В своей практике, например, при ознакомлении с такими понятиями, как «язык» и «речь», мы используем тексты пословиц и поговорок: *Языком не торопись, а делом не ленись; Язык и то поведает, что голова не ведает; Язык мал, да горами качает* и др. При этом мы обязательно рассуждаем над смыслом пословиц, вспоминаем ситуации из реальной жизни, когда так говорится, и почему. Используем мы в процессе обучения грамоте и тексты загадок: метаграммы (замена букв ведёт к изменению значения слова), анаграммы (при обратном чтении или при перестановке букв, слогов получается новое слово), логогрифы (слова меняют своё значение, если убрать или добавить букву). Приведем примеры:

Виды загадок	Примеры загадок
Метаграммы	С «Ч» над морем я летаю, С «Г» в машинах я бываю (чайка – гайка)
Анаграммы	Легко дыша в моей тени, меня ты летом часто хвалишь, Но буквы переставь мои – и целый лес ты мною свалишь (липа – пила)
Логогрифы	Известное я блюдо. Но лишь прибавишь «М», Летать, жужжать я буду, надоедая всем (уха – муха)

На наш взгляд, загадки являются своеобразными лингвистическими задачами, влияют на разностороннее развитие школьников, способствуют формированию операционально важных мыслительных способностей, таких, как абстрагирование, сравнение, обобщение и др. По словам К.Д. Ушинского, загадки нужны для того, чтобы «доставить уму ребенка полезное упражнение» [11, с. 394].

В заключение мы хотим ещё раз отметить, что педагогические идеи К.Д. Ушинского не перестают быть актуальными, их образовательный потенциал по достоинству ценится и приумножается в современной системе начального образования, в том числе при обучении грамоте. «Чем меньше возраст учеников, – писал педагог, – над образованием которых трудится воспитатель, тем больше требуется от него педагогических знаний» [11, с. 400]. Именно в языке великий педагог видел ту живую связь, которая соединяет прошлые, настоящие и будущие поколения в единое целое. На наш взгляд, это – тот фундамент, который и сегодня обеспечивает соблюдение принципов непрерывности и преемственности образования.

Список литературы

1. Доронина Н.Г. Применение схем-моделей на уроках обучения грамоте: методическая разработка по чтению (1 класс). URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2012/06/28/primenenie-skhem-modeley-na-urokakh-obucheniya-gramote> (дата обращения: 15.02.23).
2. Горецкий В. Г. Белянкова Н. М. Обучение грамоте: методическое пособие с поурочными разработками. 1 класс: учеб. пособие для общеобразоват. Организаций. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 2017. 301 с.
3. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. К.Д. Ушинский – учитель российских учителей: учебное пособие. Саратов, 2015. 52 с.
4. Климанова Л.Ф. Обучение грамоте на коммуникативно-познавательной основе // Начальная школа. 2013. № 9. С. 38–44.
5. Колесова А.Е. Проблемы и перспективы обучения грамоте на начальных ступенях всесторонне гармоничного развития младших школьников // Педагогический опыт: теория, методика, практика. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2014. №1. С. 176–177.
6. Коробова А.В. Обучение первоклассников грамоте на основе формирования графического действия: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Тамбов, 2004. 24 с.
7. Кузьменко Н.С., Янюшкина О.М. Формирование универсальных учебных действий у первоклассников в период обучения грамоте // Начальная школа. 2014. № 8. С. 37–41.
8. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 18.07.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100).

9. Прокудин И.Б. К вопросу о графических ошибках в письме младших школьников // VI Державинские чтения: Молодые ученые, аспиранты. Тамбов: ТГУ, 2001. 141, [1] с.: ил.; 29 см. (Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки). С. 76–78.
10. Ушинский К.Д. Родное слово. Собрание сочинений: в 11 т. Т.7. М.-Л.: Издательство академии педагогических наук, 1949. 361 с.
11. Ушинский К.Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
12. Ушинский К.Д. Педагогика. Избранные работы. 2-е изд., стер.М.: Издательство Юрайт, 2017. 284 с. Серия: Антология мысли.

Об авторах:

ЦВЕТКОВА Светлана Петровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка с методикой начального обучения ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Tsvetkova.SP@tversu.ru

МАРКОВСКАЯ Анастасия Андреевна, учитель начальных классов, 1 квалификационная категория, МОУ СОШ №50 г. Твери (170039, г. Тверь, 1-й пер. Вагонников, д. 5), e-mail: chubisova_nast_a@mail.ru

**IMPLEMENTATION OF K.D. USHINSKY'S IDEAS
IN EXPERIENCE TEACHERS-PRACTITIONERS
IN TEACHING CHILDREN TO READ AND WRITE
PRIMARY SCHOOL AGE**

S.P. Tsvetkova¹, A.A. Markovskaya²

¹Tver State University, Tver

²Secondary school № 50, Tver

Some pedagogical ideas of K.D. Ushinsky about the initial teaching of the Russian language to children are considered. The experience of modern teachers-practitioners in teaching literacy to first-graders through the prism of reflection of these ideas is analyzed. Examples of errors that occur during the formation of initial writing and reading skills are given, their possible causes are indicated and techniques for correcting them.

Keywords: *pedagogical ideas of K.D. Ushinsky, literacy training for younger schoolchildren, universal educational actions, graphic errors, reading errors, methodological techniques for the formation of writing and reading skills.*

Принято в редакцию: 10.03.2023 г.

Подписано в печать: 04.05.2023 г.