

УДК 13+165.24

DOI: 10.26456/vtphilos/2023.2.078

## ОБРЕТАЯ НОВЫЕ СМЫСЛЫ: ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ VS НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ

А.А. Ковалев, К.К. Тирабян

ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург

Цель исследования – рассмотреть процесс вестернизации культуры в качестве феномена, который не тождествен глобализации и несет угрозу национальному менталитету как важной части национальной безопасности государства XXI в. Современный мир, подверженный глобализационным процессам, задумывался его творцами унифицированным по западному образцу. Тем не менее, такая концепция встречает на своем пути ожесточенное сопротивление наций, которые не желают отказываться от своей уникальности в пользу искусственных идеалов и ценностей, созданных западной цивилизацией, включая американскую нацию, абстрагированную от влияния закономерного действия исторических процессов. В настоящем исследовании были использованы методы аргументации, сравнения и анализа. В XXI в. становится очевидным, что вестернизация – это не диалог культур и не процесс перенимания успешного опыта отсталыми странами, это всего один из методов ведения «гибридной войны». Основная цель – дезориентация противника, манипулирование им с помощью подмены и навязывания понятий и смыслов и провоцирования экзистенциального кризиса на уровне целых народностей и в масштабах нескольких поколений. То есть вестернизация – это долгосрочный проект, направленный на перспективу. Поэтому задача современных незападных государств, коих большинство, заключается в преодолении угрозы вестернизации и выстраивании новой системы мирового порядка взамен навязываемой евроатлантической модели.

**Ключевые слова:** национальный менталитет, вестернизация, ценности, уникальность, унификация, суверенитет.

### Введение

Длительное время США стремились стать гегемоном в современном мире. С распадом Советского Союза и разрушением биполярной системы международных отношений США смогли занять эту нишу, в результате чего мир стал однополярным. В 1990-х гг. Россия допустила большую ошибку, пытаясь ужиться с новым мировым лидером и принимая унижительные условия взаимодействия с США и другими западными странами. В конечном счете наша страна стала определенным придатком для этих государств, сосредоточившись только на добыче сырьевых ресурсов.

© Ковалев А.А.,  
Тирабян К.К., 2023

Помимо экономических и политических провалов ранней постсоветской эпохи, своеобразный коллапс произошел и в духовной сфере, т. к. Россия стала впитывать ценности западной культуры. К сожалению, развитию этого процесса способствовали не только заинтересованные в ослаблении нашего государства страны, но отчасти и сам российский народ. Так началась ускоренная вестернизация российского государства, характеризующаяся приобщением к чужим идеям и смыслам. Именно поэтому современная Россия стоит перед задачей не просто возрождения государства на международной арене, а возвращения к своим корням и основным ценностям ради сохранения своей национальной идентичности.

Изучение вестернизации как угрозы национальной безопасности началось относительно недавно. Среди значимых работ следует отметить труды таких авторов, как О.В. Алексеенко, Н.Х. Гафиатулина, Ю.Д. Гранин, Л.А. Звездин, В.Л. Иноземцев, Д.Г. Лоцаков, М.А. Неймарк, А.А. Романов и некоторых других. Также большое значение для исследования рассматриваемой проблематики в контексте современных международных реалий имеют работы классиков, среди них З. Бжезинский, А. Грамши, С. Хантингтон.

В настоящем исследовании были использованы методы аргументации, сравнения и анализа. С их помощью было раскрыто значение категории «вестернизация», сравнение (а не отождествление) ее с категорией «глобализация», а также аргументирована необходимость сохранения собственной культурной уникальности и укрепления основ национального менталитета вместо бесконтрольного копирования или компиляций чужеродного опыта.

Цель исследования – рассмотреть процесс вестернизации культуры в качестве феномена, который не тождествен глобализации и несет угрозу национальному менталитету как важной части национальной безопасности современного государства.

Для достижения поставленной цели исследования сформулированы следующие задачи: изучить вестернизацию и информационно-психологические диверсии как взаимосвязанные элементы единого процесса подчинения незападных стран западным; исследовать возможные альтернативы вестернизации в целях достижения мировым сообществом (а не только «золотым миллиардом») взаимоприемлемого консенсуса относительно будущей модели мироустройства.

### **Информационно-психологические диверсии и вестернизация как методы организации и поддержания нового миропорядка**

Итальянский философ А. Грамши отмечал, что гегемония, смысл которой сводится не к насилию и господству над ведомым, а к способности увлечь своими идеями и повести за собой, базируется в первую очередь на культуре и языке [5]. Именно этот мыслитель рассматривал такое явление, как управление «массовой психологией». И одним из действенных способов

такого управления в настоящее время является контроль над языковой средой противника как один из компонентов вестернизации. В этом контексте справедливо утверждение отечественного философа Л.А. Звездина о том, что «изменение языковых оснований сопровождается и сменой окружающей культурно-исторической артефактуры, используя влияние моды и подражательных инстинктов “масс”» [7, с. 52]. Действительно, изменение языка общения способно поменять и образ мышления, установки и даже образцы поведения, чего и добиваются проводники вестернизации.

Вестернизация является процессом, смысл которого сводится к усилению влияния Запада на другие страны и прежде всего к стремлению их подчинить [1]. Этот феномен базируется на стратегии внедрения западных ценностей и норм жизни в традиционные культуры других народов. В результате данного процесса культурные основы наций, подвергшихся явлениям вестернизации, уничтожаются или серьезно деформируются. В сущности, вестернизация представляет собой экспансию «западной» модели общества, она обусловлена потребностями современного мира [8], начало которого было заложено еще в XV в.

В контексте «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» 2021 г.<sup>1</sup> следует отметить, что рядом с внешнеполитической концепцией вестернизации в ней также рассматриваются информационно-психологические диверсии в качестве угрозы. Вестернизация, направленная на формирование социально-психологических характеристик, ценностей, убеждений, ориентированных на западные стандарты, может привести к ряду негативных последствий в совокупности с информационно-психологическими диверсиями. Здесь можно выделить утрату этических и культурных ценностей, переход на чужеродные обычаи, традиции, ориентации, питание и др. Изменение этнической культуры, безразличие к терминологии и, в конце концов, унификация религиозных убеждений и их инкорпорация также имеют место в данном процессе. Анализ указанных угроз и методов борьбы с ними, таким образом, нуждаются в комплексном подходе.

Тем самым существует угроза для российского национального менталитета, которая проявляется в виде сложной и многоаспектной комбинации информационно-психологических диверсий и вестернизации. Предотвращение указанной угрозы представляет собой составную часть национальной безопасности государства [9].

Американский политолог Збигнев Бжезинский неоднократно подчеркивал в своих работах, что с распадом СССР начался исторический этап «беспрецедентной американской глобальной гегемонии», в которой не было соперников. Примечательно, что в то же время З. Бжезинский описы-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 10.05.2023).

вал американскую культуру как достаточно примитивную, однако признавал, что эта самая примитивность придавала ей некоторое притягательное очарование, особенно среди молодежи, не только в Соединенных Штатах, но и во всем мире [3]. Между тем культуру России З. Бжезинский трактовал как отвергаемую соседями, особенно Китаем.

По мнению политолога, Украина является важным фактором в борьбе за влияние и власть в Европе. Без этой страны России будет сложнее достичь долгосрочных стратегических целей и восстановить полную силу.

Выдающийся труд З. Бжезинского «Великая шахматная доска: главенство Америки и ее геостратегические императивы» уникален, т. к. формирует взаимосвязь между политическими теориями и реальной политикой США. Таким образом, конечная цель этой страны, отраженная в научных концепциях, превращается в конкретные задачи и цели для чиновников, которые действуют строго в соответствии с ними.

Вестернизацию можно с уверенностью назвать культурной экспансией, которая стремится вытеснить органические элементы и заместить их чужеродными. При этом чуждая культура (западного образца) преподносится как привлекательная, прогрессивная и единственно возможная при желании незападных государств влиться в единый глобалистский поток. В рамках «гибридных» процессов современного мира вестернизация рассматривается как один из наиболее эффективных вариантов «мягкой силы». И здесь в первую очередь страдает информационная среда, которая является неким проводником идей и смыслов для массовой аудитории. Ожидаемо, что именно молодежь как наиболее уязвимая в плане манипулятивных воздействий и модных веяний социальная группа принимает на себя основной удар [4]. Главную роль в этих процессах играет Интернет и его практически безграничные возможности, который, между прочим, также контролируется западным миром (США) [11]. Так получается, что именно Запад задает экзистенциальные смыслы всему остальному миру, контролируя основной информационный канал. А это дополнительный вызов национальной безопасности государств незападного мира.

Вестернизация является неизбежной угрозой сохранению культурного гено типа, национальному самосознанию и воле, а также имеет негативное воздействие на самобытность общества. Данная тенденция приводит к замещению традиционных обычаев и ценностей новыми, ориентированными на другую культурную среду. Возможно полное ассимилирование народа другой цивилизацией. Современная Россия стремительно реагирует на этот вызов, в результате чего она должна добиваться нового формата отношений с западными странами, который должен строиться на принципах паритета [12].

При этом продвижение собственных культурных ценностей США становится все более настойчивым. Ведь не только стремление к мировому превосходству движет этой страной и повышает ее заинтересованность в тотальной вестернизации. Дело в том, что политическая, научная и культурная

элита Запада транслирует свое пренебрежительное отношение к традиционным культурам, трактуя их как символы варварства и древности, от которых необходимо избавиться. Отсюда следует, что единственным способом это сделать является продвижение универсальных западных (либеральных) ценностей по всему миру.

Следует заметить, что феномен вестернизации не является процессом естественных эволюционных изменений, происходящих по собственному усмотрению той или иной нации. Напротив, это тщательно спланированный и скоординированный комплексный процесс, осуществляемый с привлечением информационно-психологического воздействия. Данный метод занимает важное место в контексте информационно-психологического противоборства, его использование является непрерывным процессом, характерным для стратегического уровня взаимодействия между геополитическими конкурентами. Подобного рода борьба касается непосредственно ядра любой нации, ее менталитета.

Национальный менталитет представляет собой глубоко укоренившийся элемент создания и формирования жизнеспособности национального сообщества, являющийся достаточно стабильным и даже статичным феноменом, складывающимся на протяжении веков под воздействием разнообразных объективных факторов. По нашему мнению, информационно-психологические диверсии не оказывают ощутимого влияния на национальный менталитет, т. к. их преимущественной целью является достижение необходимой политической позиции в краткосрочной перспективе. Как глубоко закрепленная («бессознательная») структура, менталитет остается во многом неизменным в контексте политической борьбы, стремящейся к достижению определенных идеалов.

При этом длительная подмена органических ценностей в обществе чужеродным суррогатом может существенно повлиять на успехи процесса вестернизации в современных государствах. Результатом может стать нарушение целостности суверенитета государства и основных особенностей существования нации. Такие изменения могут негативно влиять на менталитет общества в длительной перспективе и затруднить достижение консенсуса по различным социальным вопросам. Современная Россия оказалась в крайне затруднительной ситуации, потому что отстаивание национальных интересов и защита от угроз должны быть консолидированными и поддерживаться большинством российского общества. Однако длительное воздействие процессов вестернизации на наше население принесло свои отрицательные плоды. Так, российское общество XXI в. подвержено не только социокультурному, но и социально-психологическому расколу [2, с. 40]. Т. е. часть населения России стремится к коллективной идентичности и сохранению своей самобытности, при этом другая часть сосредоточена на индивидуальном выживании (по принципу «где тепло и сытно, там и Родина»). Только продуманная культурная политика позволит сохранить основные ценности нации и обеспечить ее суверенитет в современном мире.

### **Альтернативы вестернизации в глобализационных процессах**

Западные государства стремятся реализовать современный вариант мирового взаимодействия, взяв на основу элементы глобализации, модернизации, вестернизации и американизации. Дальнейшее продвижение такого подхода приведет к унификации государств мира, в этом случае актуальной станет иная трактовка национальной безопасности стран по причине серьезной деформации национального менталитета.

Согласно точке зрения профессора Ю.Д. Гранина, вестернизация – это форма национализма, которая транслируется странами первого мира, возглавляемыми Соединенными Штатами Америки [6]. Однако такие крупные мировые игроки, не входящие в коалицию западных государств, как Китай, Россия и Индия осознают, что евроатлантический вариант глобализации невыгоден и несправедлив для их национальных интересов. Это объясняет их все более активное сопротивление отождествлению глобализации и вестернизации, нацеленное на установление гармоничных и справедливых международных отношений. Очевидным доказательством подобных стремлений является ситуация вокруг Украины.

В научной литературе существует несколько вариантов будущего развития системы международных отношений в контексте стремления незападных стран отстаивать собственные ценности. Например, известный американский политолог С. Хантингтон был убежден, что цивилизации незападного типа отвергнут вестернизацию как западный проект глобализации, а в качестве основного метода осуществления выберут национализм [15]. В свою очередь, российский исследователь А.А. Романов настаивает на том, что необходимо различать такие категории, как «глобализация» (естественные процессы экономического сближения стран мира) и «глобализм» (навязанная Западом модель унификации мира на основе своих ценностей) [13].

Действительно, отвергающие западную модель государства строят между собой параллельные связи, исключая участие (и вмешательство) западных стран. При этом такое сотрудничество не претендует на универсальность, на беспрекословную гегемонию, давление. Напротив, здесь присутствует уважение, взаимовыгодное сотрудничество, сохранение уникальности культур каждого из участников. Особенно актуальным построение подобных отношений стало в период проведения специальной военной операции на Украине, когда Запад демонстративно отвернулся от России и пытается заставить (с помощью санкционных угроз) сделать то же самое остальной мир.

Государства, не принимающие вестернизацию, подвергают сомнению безальтернативность однополярности мирового порядка. В результате наблюдается изменение преобладающей концепции глобализации, ранее идентифицировавшейся с понятием вестернизации и американизации, в сторону принятия многовекторности и многополярности [14].

Государства, не ассоциируемые с западным миром, успешно стремятся выработать консолидированную цивилизационную модель мирового

устройства, отличную от унифицированной. В рамках таких соглашений сотрудничество становится привлекательным для участников, поскольку оно не включает гегемонистские подходы, подавление активности и насаждение единой системы ценностей и стандартов. В контексте этой модели взаимодействия в приоритете свобода и уникальность каждого участника, а также возможность сохранить независимость и самостоятельность в принятии решений, касающихся национальных интересов. Стержневой концепцией взаимодействия является взаимоуважение и внимание к потребностям друг друга. Данный подход демонстрирует, что такой тип кооперации высокопродуктивен и дает положительный результат.

### **Заключение**

Преодоление такой угрозы национальной безопасности современных государств западного типа, как вестернизация, возможно только с помощью проведения регулярного диалога с поддержанием равноправного взаимодействия со всеми участниками международных отношений. Только следование национальным интересам и объективный диалог на международном уровне позволят реализовывать принципы национальной безопасности суверенных государств. Защита национального менталитета как неотъемлемого элемента национальной безопасности необходима для сохранения государственности и снижения риска переноса чужеродных и даже враждебных ценностей, которые представляют угрозу независимости и индивидуальности нации.

Наше государство оказалось в глубоком идеологическом и смысловом кризисе со времен распада Советского Союза. И по сей день оно находится в поисках этого самого экзистенциального смысла. В 1990-е гг. была предпринята попытка механически перенять те ценности (западные), которые казались привлекательными и жизнеспособными, тем более и пропаганда (вестернизация) по их быстрому внедрению была развернута обширная. Но такая неразборчивость не спасла россиян от сформировавшегося идеологического вакуума, а, напротив, только усугубила его [10, с. 35]. Отсюда можно сделать вывод, что современной прогрессивно мыслящей части российского общества не нужно заниматься слепым заимствованием рабочих (где-то, но не у нас) культурных моделей и даже попытками компиляций (заимствовать только самое лучшее). Ей необходимо сосредоточиться на поиске собственных идеалов, ценностей и смыслов, опираясь на опыт прошлых поколений, историю и богатую культуру страны, а также на уникальную межнациональную и межконфессиональную коммуникацию внутри России (с ней не сравнится никакой «плавильный котел» США и Канады). России и россиянам еще только предстоит обрести свой путь и осознать, что вестернизация – это не диалог культур и не безальтернативный вариант глобализации, а всего лишь один из способов ведения «гибридной войны».

## Список литературы

1. Алексеенко О.В. Вестернизация как одна из тенденций современного мирового пространства // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2009. № 4. С. 65–70.
2. Андреев А.Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 38–44.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998. 112 с.
4. Гафиатулина Н.Х. Духовно-нравственная безопасность российской молодежи: социологический анализ основных угроз // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2017. № 1 (49). С. 134–144.
5. Грамши А. Искусство и политика / пер. Р.И. Хлодовского. М.: Искусство, 1991. 431 с.
6. Гранин Ю.Д. «Глобализация» или «вестернизация»? // Свободная мысль. 2013. № 1 (1637). С. 51–64.
7. Звездин Л.А. К проблематике лингвистической безопасности России: философские аспекты языковой гегемонии Запада // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2016. № 3 (21). С. 50–59.
8. Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация, и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. 2004. № 4. С. 58–69.
9. Кубасов Е.А. Культура как компонент национальной безопасности современного общества // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 1. История и археология. Философия. Политология. 2016. Т. 8, № 2. С. 103–108.
10. Лощаков Д.Г. Вестернизация как цивилизационная угроза российским реформам // Социально-гуманитарное обозрение. 2016. № 2. С. 32–35.
11. Наполов И.А. Культурная экспансия как угроза национальным государствам на примере вестернизации информационной среды в России [Электронный ресурс] // Аллея науки. 2018. Т. 2, № 1 (17). URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32463023\\_34224526.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32463023_34224526.pdf) (дата обращения: 02.06.2023).
12. Неймарк М.А. Внешняя политика России: от «нового мышления» к новому стратегическому мышлению // Проблемы постсоветского пространства. 2020. № 7 (2). С. 171–189.
13. Романов А.А. Консолидация не-Запада: конец глобалистского проекта? // Вестник Института мировых цивилизаций. 2021. Т. 12, № 4 (33). С. 20–27.
14. Смирнов С.В. Направления совершенствования концепции государственного суверенитета в условиях «реальной многополярности» // Вестник Института права БашГУ. 2021. № 3 (11). С. 22–31.
15. Huntington S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York: Simon&Schuster, 1996. 367 p.



## GETTING NEW MEANINGS: WESTERNIZATION VS NATIONAL MENTALITY

**A.A. Kovalev, K.K. Tirabyan**

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg

The purpose of the study is to consider the process of Westernization of culture as a phenomenon that is not identical to globalization and threatens the national mentality as an important part of the national security of the state of the XXI century. The modern world, subject to globalization processes, was conceived by its creators to be unified according to the Western model. However, such a concept meets fierce resistance on its way from nations that are unwilling to give up their uniqueness in favor of artificial ideals and values created by Western civilization, including the American nation, abstracted from the influence of the natural operation of historical processes. In this study, the methods of argumentation, comparison and analysis were used. In the XXI century, it becomes obvious that Westernization is not a dialogue of cultures and not a process of adopting successful experience by backward countries, it is just one of the methods of waging a «hybrid war». The main goal is to disorient the enemy, manipulate him by substituting and imposing concepts and meanings and provoking an existential crisis at the level of entire nationalities and on the scale of several generations. That is, Westernization is a long-term project aimed at the future. Therefore, the task of modern non-Western states, which are the majority, is to overcome the threat of Westernization and build a new system of world order to replace the imposed Euro-Atlantic model.

**Keywords:** *national mentality, westernization, values, uniqueness, unification, sovereignty.*

### *Об авторах:*

КОВАЛЕВ Андрей Андреевич – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург. E-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

ТИРАБЯН Карине Камоевна – кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург. E-mail: tirabyan-kk@ranepa.ru

### *Authors information:*

KOVALEV Andrey Andreevich – PhD (Political Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the North-Western Institute of Management – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg. E-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

TIRABYAN Karine Kamoevna – PhD (Political Sciences), Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the North-Western Institute of Management – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg. E-mail: tirabyan-kk@ranepa.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.06.2023.

Дата принятия рукописи в печать: 28.06.2023.