

УДК 911.7

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2023-3-17-25>

## АНАЛИЗ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ НЕРАВНОМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.А. Панина, А.С. Щукина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Пространственное неравенство наблюдается не только на межрегиональном, но и на внутрирегиональном уровне, что осложняет социально-экономическое развитие, как муниципальных образований, так и регионов в целом. В статье дается оценка факторов, определяющих неравномерность социально-экономического развития муниципальных образований Свердловской области. Основное внимание уделено анализу пространственных различий в транспортно-расселенческой освоенности и уровне социально-экономического развития муниципальных образований.

*Ключевые слова:* неравномерность социально-экономического развития, муниципальные образования, факторы дифференциации, транспортно-расселенческая освоенность, состояние экономики.

Изучение социально-экономического развития на разных территориальных уровнях необходимо для понимания тенденций и проблем, с которыми сталкиваются местные органы власти, главной задачей которых является обеспечение устойчивого развития и сглаживания неравенства территорий. Анализ социально-экономического неравенства, как на региональном, так и внутрирегиональном уровне относится к основным задачам социально-экономической географии и региональной экономики. Исследования социально-экономической дифференциации регионов основываются на трудах известных ученых – А.Г. Гранберга, Н.В. Зубаревич, В.Н. Лексина и др. Среди авторов, исследующих тенденции, определяющие их факторы, пути управленческого воздействия на ослабление внутрирегиональных диспропорций необходимо выделить Н.В. Ворошилова, Е.С. Губанову, М.Ю. Малкину, А.А. Победина и др.

При изучении неравномерности развития исследователи используют различные термины, такие, как «дифференциация», «асимметрия», «поляризация», «диспропорция» и др. (табл. 1).

© Панина А.А.,  
Щукина А.С., 2023

Таблица 1

Термины, используемые при изучении  
социально-экономического неравенства территорий

Территориальная дифференциация	Процесс формирования различий между отдельными территориями государства (Лексин, Швецов, 1999).
Неравномерность	«Фундаментальное свойство развития любой национальной экономики, объективная основа возникновения различного рода воспроизводственных диспропорций» (Павлов, 2002).
Диспропорция	«Нарушение пропорции в развитии отдельных отраслей народного хозяйства, ..., в результате чего возникают перебои в ходе воспроизводства на отдельных участках или в экономике в целом» (Большая советская энциклопедия).
Асимметрия	Локальная асимметрия регионального развития «сложное, многоплановое явление, взаимосвязанными компонентами которого являются: дифференциация ... показателей муниципальных образований, входящих в состав области, края, ...; дифференциация социально-экономических показателей экономико-географических районов; дифференциация социально-экономических показателей регионального центра и прочих ...» (Тургель, 2000).
Неоднородность	Мера межрегиональных различий общих уровней экономического развития и уровня жизни в крупных регионах страны и субъектах федерации (Гранберг, 2004).

Т.П. Скуфьина с соавторами выделяет четыре подхода к исследованию уровня неравномерности социально-экономического развития:

- построение рейтингов,
- комплексная оценка,
- исследование структуры дифференциации на основе метода главных компонент,
- выявление причинно-следственных связей с помощью корреляционного анализа [13].

Социально-экономическое развитие любой территории зависит от множества факторов, которые определяют ее возможности и задают вектор дальнейшего развития. В научной литературе нет единого мнения относительно факторов регионального развития. Н.В. Зубаревич рассматривает пространственное неравенство как «объективное следствие концентрации конкурентных преимуществ в одних территориях и их отсутствия или дефицита в других» [7]. Поэтому в прикладных исследованиях важное место занимает анализ факторов социального и экономического развития данной территории. Исследователи выделяют различные их группы и виды, в том числе внешние и внутренние, экономические и неэкономические, а также классификации по различным критериям — по ресурсам (водные,

сырьевые, трудовые), по уровню воздействия (общие, локальные), по возможности воздействия (контролируемые и неконтролируемые) и др. [10]. По мнению О. В. Кузнецовой, факторы регионального развития делятся на две группы – «общие, прежде всего, отраслевая структура промышленного производства и группа факторов, которая по сути отражает действие модели «центр-периферия» Дж. Фридмана [8].

В современных условиях на социально-экономическое положение отдельных муниципальных образований воздействует целый ряд факторов. В силу их влияния происходит стремительное разделение муниципальных образований на различные по уровню социально-экономического развития группы. Во многом это обусловлено такими факторами дифференциации, как: природно-климатические условия, уровень конкурентоспособности муниципальных образований, сложившаяся структура административно-территориального деления, особенности расселения населения, демографические и многие другие факторы.

Причинами неравномерного развития Свердловской области, прежде всего, являются большие размеры и особенности конфигурации – форма сложная, приближенная к треугольнику. Развитие также осложняется природно-климатическими условиями. Среднеянварские температуры колеблются от  $-20^{\circ}\text{C}$  на севере до  $-16^{\circ}\text{C}$  – на юге, среднеиюльские – от  $+10^{\circ}\text{C}$  до  $+19^{\circ}\text{C}$ . В рельефе Свердловской области выделяются полоса Уральских гор, протягивающаяся с севера на юг в западной части, и равнины на юго-западе и востоке. Осадки распределяются неравномерно (от 900 мм в горах до 350 мм на равнинах). Болота занимают около 15% территории, прежде всего в северо-восточной части области. Горная часть Свердловской области богата полезными ископаемыми, что определяет развитие горнодобывающей и металлургической промышленности.

Плотность населения является не только показателем освоенности территории, но и интенсивности хозяйственной деятельности людей, особенностей территориальной структуры хозяйства. Большая часть населения сконцентрирована в эксцентрично расположенном Екатеринбурге и близлежащих территориях. Наименее освоенным является северо-восток области. Транспортная освоенность также неравномерна. Екатеринбург является третьим по величине транспортным узлом после Москвы и Санкт-Петербурга. В региональном центре сходятся 6 федеральных автотрасс и 7 магистральных железнодорожных линий (см. рис. 1).

Административно-территориальное устройство Свердловской области одно из самых сложных в стране. В настоящее время в Свердловской области 73 муниципальных образования, в том числе 68 городских округов и 5 муниципальных районов. Наименования

муниципальных образований не отражают категорию проживающего в них населения, так как в состав городского округа могут входить как городские, так и сельские населенные пункты. В целом по области доля городского населения составляет 86,3%, но в 17 муниципальных образованиях этот показатель менее 50%. Большая часть муниципальных образований имеет небольшую численность населения (в 27 муниципальных образованиях численность населения менее 20 тыс. чел., еще в 32 от 20 до 50 тыс. чел.).

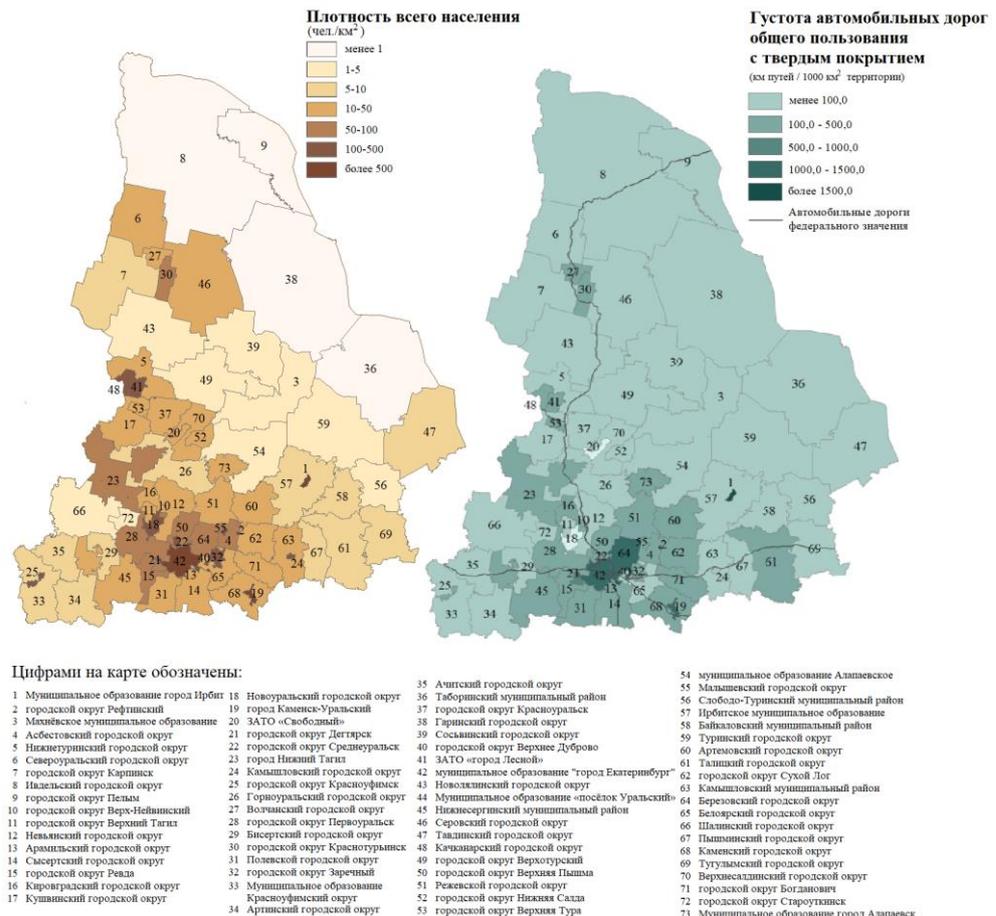


Рис.1. Плотность населения и густота автомобильных дорог МО Свердловской области, 2022 г.

Свердловская область является одним из промышленных лидеров страны. Регион специализируется на отраслях черной и цветной металлургии, тяжелом машиностроении, военно-промышленном комплексе и горнодобывающей промышленности. Но наблюдаются значительные различия в уровне экономического развития

муниципальных образований. В 11 городских округах объем товаров собственного производства превышает 1 млн. руб. в расчете на 1 жителя (см. рис. 2).

Таблица 2

Группировка муниципальных образований Свердловской области по численности населения и статусу административного центра

Статус	Число МО	Численность населения, тыс. чел.							
		Менее 10	10-20	20-50	50-100	100-250	250-350	350-1000	1000 и более
Городские округа	68	12	12	30	9	3	1	-	1
- центр - город	50	3	5	28	9	3	1	-	1
- центр - ПГТ	18	9	7	2	-	-	-	-	-
Муниципальные районы	5	1	2	2	-	-	-	-	-
- центр-город	2	-	-	2	-	-	-	-	-
- центр-СНП	3	1	2	-	-	-	-	-	-
Число МО	73	13	14	32	9	3	1	-	1

Составлено по данным Росстата (База данных..., 2022)

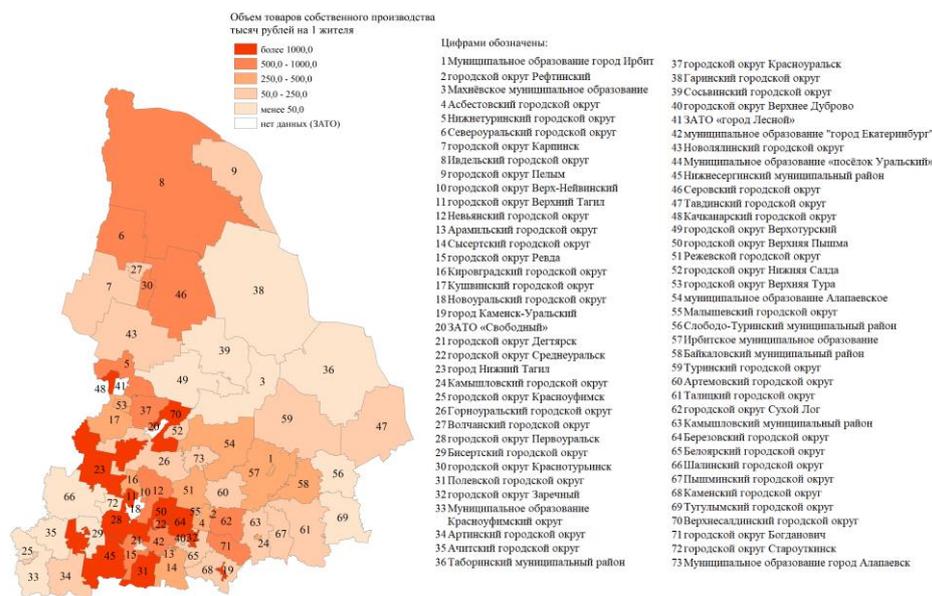


Рис.2. Объем товаров собственного производства в 2022 г.

От масштаба экономики и ее эффективности в значительной степени зависит уровень социального благополучия муниципальных образований. Когда экономика муниципалитета функционирует

эффективно, это означает, что он генерирует достаточно благ для удовлетворения потребностей местных жителей и привлекает инвестиции извне, что в свою очередь приводит к повышению качества жизни населения, в том числе к увеличению рабочих мест, развитию инфраструктуры и т.д.

Для сравнительной оценки уровня социального благополучия отобраны следующие показатели:

- среднемесячная заработная плата работников организаций (2022 г.);
- расходы местного бюджета, фактически исполненные, на 1 жителя (2022 г.);
- ввод в действие жилых домов на 100 жителей (2019–2021г.).

Интегральная оценка уровня социального благополучия муниципальных образований рассчитана путем нормирования по отношению к лучшему. На ее основании выделено 4 группы муниципальных образований с различным уровнем социального благополучия (рис. 3). «Пространственная картина» социального благополучия в значительной степени соответствует экономической.

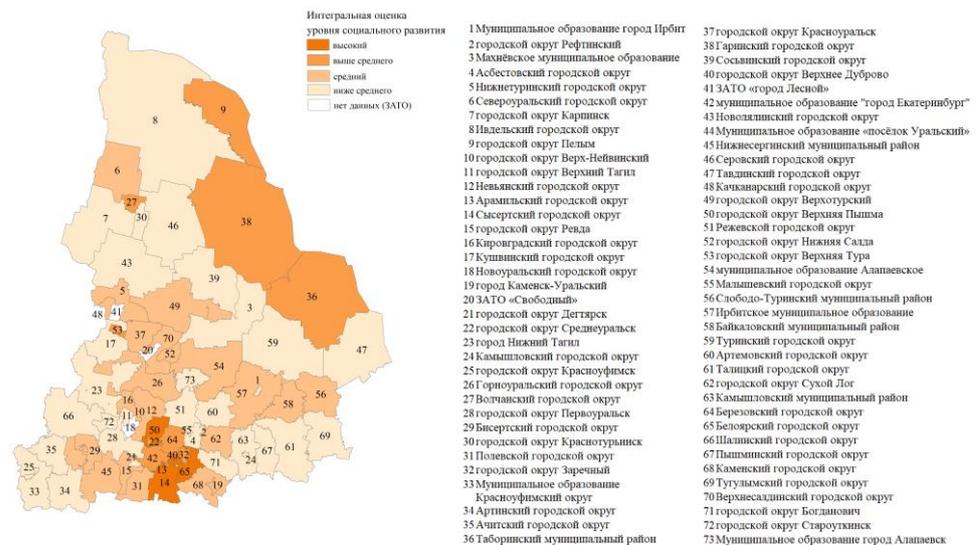


Рис. 3. Интегральная оценка уровня социального благополучия муниципальных образований Свердловской области

Пространственную картину сложившейся неравномерности в развитии региона дополняет анализ современных миграционных процессов, которые являются одним из индикаторов сложившейся социально-экономической ситуации, как на региональном, так и на внутрирегиональном уровне. Несмотря на общую тенденцию сокращения численности населения, в ряде муниципальных образований

наблюдается миграционный прирост – Екатеринбург и окружающие его 12 городских округов (см. рис. 4).

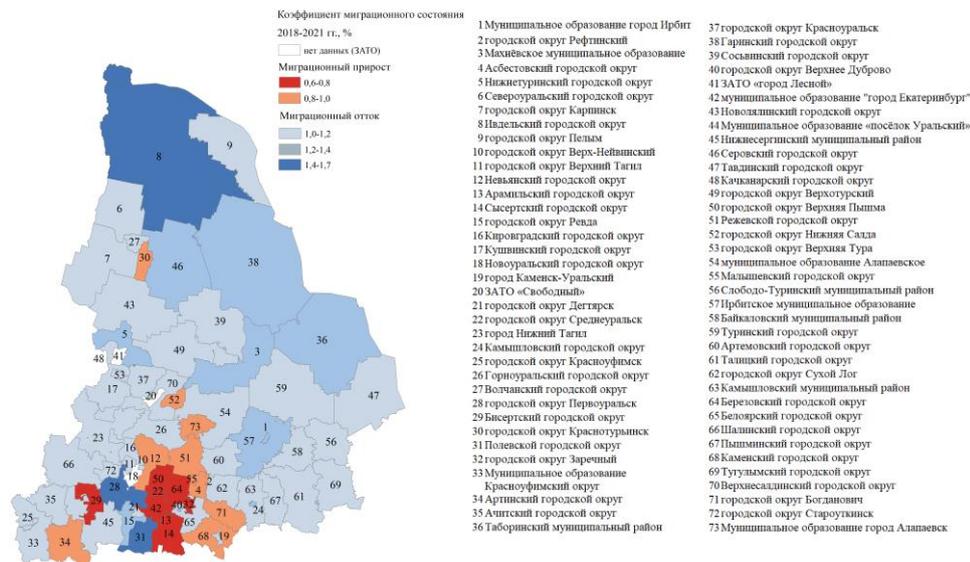


Рис.4. Коэффициент миграционного состояния МО Свердловской области (2018–2021 гг.), %

Таким образом, анализ показал, что значительные различия в уровне социально-экономического развития муниципальных образований Свердловской области определяются, прежде всего, географическими факторами – размерами территории, особенностями ее конфигурации, климатическими условиями, наличием значительных запасов природных ресурсов и конечно состоянием экономики. К наиболее благополучным в социально-экономическом отношении относятся Екатеринбург, окружающие его муниципальные образования и ряд муниципальных образований с развитой промышленностью.

### Список литературы

1. База данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>.
2. Большая советская энциклопедия. В 30-ти томах. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия. 1969–1986. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/130/index.htm>.
3. Воробьев Д.Н. Регулирование асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований региона: автореф. на соиск. ученой степ. канд. экон. наук: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Екатеринбург, 2005. 26 с.
4. Ворошилов Н.В. Оценка и регулирование внутрирегиональной социально-экономической дифференциации: автореф. на соиск. ученой степ. канд. экон.

наук: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). СПб., 2018. 18 с.

5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / Государственный университет-Высшая школа экономики. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 4-е изд. 495 с.

6. Губанова Е.С., Ворошилов Н.В. Внутрорегиональная социально-экономическая дифференциация. Вологда. ФГБУН ВолНЦ, 2020. 188 с.

7. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. 160 с.

8. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 304 с.

9. Лексин В.Н., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Статья 2. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и дезинтеграции // Российский экономический журнал. М., 1999. №11–12. С. 36–44.

10. Москвитина М.А. Теоретические подходы к классификации факторов развития региона и способам их анализа // Наука Красноярья. Красноярск: научно-инновационный центр, 2020. Том 9. № 4. С. 255–267.

11. Павлов К. В. Управление экономикой в условиях воспроизводственных диспропорций // Общество и экономика. 2002. №3-4. С. 59–77.

12. Победин А.А. Внутрорегиональная дифференциация социально-экономического развития: методология анализа и политика выравнивания. Екатеринбург, 2010. 200 с.

13. Скуфьина Т.П., Баранов С.В., Самарина В.П. Эконометрическая оценка развития межрегиональной дифференциации в России и прогноз влияния ВТО на динамику процесса. Апатиты: Кольский НЦ РАН, 2015. 150 с.

14. Тургель И.Д. Локальная асимметрия регионального развития: содержание, оценка, социально-экономические последствия // Проблемы, успехи и трудности переходной экономики. М., 2000. С. 233–243.

*Об авторах:*

ПАНИНА Анна Александровна – студентка 2-го курса магистратуры по направлению «География» Тверского государственного университета, e-mail: socgeo2@mail.ru.

ЩУКИНА Анна Сергеевна – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования. ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: shchukanser@gmail.com), SPIN-код: 1090-4282.

**ANALYSIS OF THE INTRA-REGIONAL UNEVENNESS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE SVERDLOVSK REGION)**

**A.A. Panina, A.S. Shchukina**

Tver State University, Tver

Spatial inequality is observed not only at the inter-regional, but also at the intra-regional level, which complicates the socio-economic development of both municipalities and regions as a whole. The article gives an assessment of the factors that determine the uneven socio-economic development of the municipalities of the Sverdlovsk region. The main attention is paid to the analysis of spatial differences of the transport and settlement development and the level of socio-economic development of the municipalities.

*Keywords: uneven socio-economic development, municipalities, factors of differentiation, transport and settlement development, state of the economy.*

Рукопись поступила в редакцию 04.09.2023

Рукопись принята к печати 09.09.2023