

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.923.2

Doi: 10.26456/vtspyped/2023.3.006

**ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ КАНОНОВ МУЖЕСТВЕННОСТИ
И ЖЕНСТВЕННОСТИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ГЕНДЕРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

В.В. Волобуев, Е.Н. Рядинская

ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия», г. Макеевка

Целью исследования ставилось изучение интериоризации канонов мужественности и женственности как детерминанты гендерной идентичности современной молодежи. Для решения поставленных цели и задач были использованы следующие методики: «Мужские нормативные установки» Р. Луйт, «Нормы женского поведения» И.С. Клецина, Е.В. Иоффе, «Опросник С. Бэм» и «Нормы поведения мужчины и женщины» О.Г. Лопухова. Выявлены взаимосвязи между уровнем гендерной идентичности, показателями феминности-маскулинности и наличием установок и стереотипов о мужском и женском поведении, что подтверждает выдвинутую гипотезу. У юношей выявлена связь между уровнем гендерной идентичности и мужскими установками (ориентация на достижения, итоговый показатель). В группе девушек были выявлены связи между уровнем гендерной идентичности и установками относительно женского поведения (значимость привлекательной внешности, самодостаточность в отношениях с противоположным полом, зависимость, итоговый показатель). Осуществленное изучение современных канонов мужественности и женственности, гендерной идентичности среди молодежи позволяют увидеть среди людей молодого возраста современную тенденцию стремления к эгалитарным нормам и более современным моделям поведения, а также показывают новые взгляды на образы мужественности и женственности.

Ключевые слова: *интериоризация, гендерная идентичность, маскулинность, феминность, нормативные установки.*

Введение

Изучение вопроса о гендерных стереотипах имеет большое значение, поскольку они оказывают влияние на представления о «мужском» и «женском» в обществе и формируются через духовную и материальную культуру [3]. Веками понятия канонов «мужественности» и «женственности» проходили интериоризацию в обществе, таким образом сделав некоторые качества причастными к определённому признаку. Большинство таких стереотипных представлений о

© Волобуев В.В.

Рядинская Е.Н. 2023

маскулинности и феминности имеют исторические корни, но в современном мире они изменяются и переосмысляются, особенно у молодого поколения. Современная молодежь при выборе своего жизненного пути акцентирует внимание на предпринимательской деятельности и показывает большую адаптивность к жизненным проблемам и активное самоутверждение [16].

Изучением гендерной идентичности занимались такие учёные как Р. Столлер, Дж. Скотт, Дж. Келли, Г. Будде, Л.П. Репина и Н.П. Пушкарёва. Исследовали каноны мужского и женского полоролевого поведения Р.А. Бердяев, В.В. Розанов, В.И. Иванов, Б. Коннелл. В тоже время большое количество публикаций среди современников, посвященных гендерной проблематике (О.В. Гудименко [4], О.В. Белоус [1], С.Н. Бердихин [2] и пр.) и нормативных установок феминности-маскулинности (А.А. Ломоносова [14], М.А. Ерофеева [6], Д.А. Жуков [7] и пр.), свидетельствует о неизменной актуальности исследования данного вопроса.

Цель исследования: изучить интериоризацию канонov мужественности и женственности как детерминанты гендерной идентичности современной молодежи.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить краткий теоретический экскурс по исследуемой теме.
2. Эмпирически исследовать тип и уровень форсированности гендерной идентичности у современных юношей и девушек.
3. Проанализировать выраженность нормативных установок мужского и женского поведения у молодежи.
4. Выявить связь между гендерной идентичностью и канонами маскулинности-феминности, сформулировать выводы.

Гипотезы исследования:

1. Интериоризация канонov мужественности и женственности выступает детерминантой гендерной идентичности.
2. В современном молодом обществе процесс интериоризации канонov мужественности и женственности осуществляется в сторону эгалитаризма.

Интериоризация – это процесс переноса внешней информации, знаний, ролей и ценностных предпочтений внутрь нашего сознания. В результате этого процесса мы формируем внутренние структуры нашей психики путем освоения и адаптации структур и символов из окружающей социальной среды. В психологии интериоризация определяется как превращение структуры нашей внешней деятельности во внутренние модели мышления [17].

Индивидуум встраивает в себя социальные и культурные нормы, которые регулируют поведение в больших группах. В малых группах

применяются групповые нормы, а на уровне личности применяются нормативные установки для регуляции поведения. Интериоризация этих норм происходит в процессе социализации и оказывает влияние на внутреннюю регуляцию поведения каждого человека [10]. Социальные нормы способствуют установлению порядка в отношениях между людьми и объединениями, но содержание этих норм постоянно меняется. Г.Ф. Шершеневич определяет социальные нормы как правила, которыми люди регулируют свои отношения друг с другом, и акцентирует внимание на их волевом аспекте [18].

Культурно-социальные нормы играют важную роль в регулировании поведения и ролей мужчин и женщин в обществе. Гендерные нормы устанавливают определенные ожидания и требования, которые формируются и внедряются в сознание каждого индивида в процессе взаимодействия с различными социальными институтами в раннем детстве. Они определяют, какими должны быть поведение, одежда, интересы, роли и обязанности мужчин и женщин. Эти нормы могут быть постоянно подвержены изменениям и обновлениям в результате эволюции общества и его ценностей [12]. Гендерные нормы имеют культурную составляющую и основаны на культурных обычаях. Они регулируют поведение как в больших, так и в малых социальных группах. Гендерные нормы являются устойчивыми и ригидными, изменения в них происходят слабо. Они имеют значимость для личности, так как связаны с членством в группе и групповой идентификацией. Гендерные нормы оказывают влияние на поведение мужчин и женщин, включая их роль в больших и малых социальных группах [5].

Согласно исследованиям, молодежь замечает различия современных мужчин и женщин по сравнению с предыдущим поколением. Сегодняшние стандарты маскулинности и фемининности, которые рекламируются в СМИ, отличаются большим разнообразием. Стереотипный образ женщины у молодежи связан с желанием достижения успеха, предпринимательством и независимостью. В то же время, стереотипный образ мужчины включает стремление заботиться о своей внешности [5].

Однако, идеалы маскулинности и фемининности сейчас являются противоречивыми и объединяют в себе как традиционные, так и современные черты, учитывая более широкий спектр индивидуальных поведенческих моделей. Гендерные нормы также меняются, и важно, чтобы каждый человек ощущал себя соответствующим своему полу и обладал необходимыми психологическими характеристиками, требующимися в его социальной среде. Молодежь адаптируется к новым социальным условиям, пересматривая гендерные стереотипы и вырабатывая новые нормы, регулирующие взаимодействие между мужчинами и женщинами.

Методы и материалы. Для решения поставленных задач были использованы следующие методики:

- «Мужские нормативные установки» Р. Луйт (в адаптации И.С. Клециной, Е.В. Иоффе);
- «Нормы женского поведения» И.С. Клецина, Е.В. Иоффе;
- «Опросник С. Бэм»;
- «Нормы поведения мужчины и женщины» О.Г. Лопухова.

Результаты и их обсуждение. Наше исследование проходило на базе ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия». Выборку испытуемых составили 90 представителей молодежи – студенты очной формы обучения направлений подготовки «Юриспруденция» и «Ветеринария». Возрастной диапазон граничил в пределах 18–20 лет.

В ходе проведённого констатирующего эксперимента нами был получен диагностический срез по данным методикам. По результатам диагностики методики «Мужские нормативные установки» Р. Луйт были получены следующие результаты, отраженные в табл. 1. и 2.

Таблица 1

Средние показатели по методике «Мужские нормативные установки»
(в баллах) [11]

Субшкала	Девушки	Юноши
Жесткость, твердость	22,4	32,9
Опора на собственные силы	22	27,6
Ориентация на достижения и высокий статус	28,1	30,2
Принятие обезличенных сексуальных отношений	15,5	18
Гомосоциальность и гомофобия	17,2	23,6

Таблица 2

Показатели преобладания консервативных или современных взглядов
на нормы мужского поведения (в %) [11]

Итоговый показатель «Приверженность традиционалистским нормам мужского поведения»	Девушки	Юноши
Традиционалистская модель (высокие значения)	-	6,6
Эгалитарная модель (низкие значения)	53,3	-
Смешанный тип с преобладанием традиционалистских норм	6,6	60
Смешанный тип с преобладанием эгалитарных норм	40	33,3

По итоговому показателю «Приверженность традиционалистским нормам мужского поведения» можем сделать умозаключение, что девушки реже юношей готовы придерживаться традиционалистских норм при оценке норм мужского поведения. Исходя из полученных результатов в средних значениях, можно также сказать, что у мужской выборки результаты более высокие, что свидетельствует о том, что юноши чаще склонны предъявлять к себе и другим парням более жёсткие требования, чем девушки в проявлении традиционалистской модели.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что среди девушек приверженность к традиционалистской модели не обнаружена, при этом у них преобладает наличие эгалитарных норм (53,3%), что говорит о выраженности современных взглядов относительно канонического мужского поведения. У юношей, наоборот, эгалитарная модель не выражена, а большинство (60%) имеют взгляды смешанного типа с преобладанием традиционалистских норм.

По результатам диагностики методики «Нормы женского поведения» И.С. Клецина, Е.В. Иоффе были получены следующие результаты, отраженные в табл. 3 и 4.

Таблица 3

Средние показатели по методике «Нормы женского поведения»
(в баллах) [9]

Субшкала	Девушки	Юноши
Установка на замужество и материнство	12	14,2
Стремление быть хорошей хозяйкой	13,4	16
Значимость привлекательной внешности	14,7	16,8
Готовность заботиться о семье и близких людях	13,1	15,8
Мягкость, чувствительность	13,2	17,8
Зависимость, самодостаточность в отношениях с мужчинами	16,5	16,8

Таблица 4

Показатели преобладания консервативных или современных взглядов на нормы женского поведения (в %) [9]

Итоговый показатель «Приверженность традиционалистской модели феминности»	Девушки	Юноши
Традиционалистская модель (высокие значения)	-	-
Эгалитарная модель (низкие значения)	73,3	26,6
Смешанный тип с преобладанием традиционалистских норм	-	53,3
Смешанный тип с преобладанием эгалитарных норм	26,6	20

По итоговому показателю «Приверженность традиционалистской модели феминности» можно сделать вывод, что девушки реже юношей склонны придерживаться традиционалистских норм при оценке женского поведения. Проанализировав результаты в средних значениях, можно заключить, что юноши могут предъявлять к девушкам более высокие требования в отношении традиционалистской модели феминности, в отличие от самих девушек.

По этой методике данные согласуются с данными в предыдущей методике, что свидетельствует о достоверности полученных результатов. Так, в ходе исследования было выявлено, что среди девушек приверженности к традиционалистской модели феминности не обнаружено, при этом у большинства девушек (73,3%) присутствует эгалитарная модель, что говорит о более современном взгляде на

поведение женщин в разных ситуациях. У юношей наоборот у большинства (53,3%) выявлен смешанный тип с преобладанием традиционалистских норм, а эгалитарные взгляды являются менее выраженными, чем у девушек.

По результатам диагностики методики «Опросник С. Бэм» были получены следующие результаты, отраженные в табл. 5.

Таблица 5

Результаты диагностики маскулинности-фемининности (в %) [8]

Качества	Девушки	Юноши
Маскулинность	0	46,6
Андрогинность	60	53,3
Фемининность	40	0
Ярко выраженная маскулинность	0	0
Ярко выраженная фемининность	0	0

С помощью данной методики можно выявить маскулинные и фемининные качества испытуемых для диагностики гендерного типа.

Проанализировав результаты, полученные по данной методике, можно сказать, что у большинства девушек (60%), как и у большинства юношей (53,3%) выявлен андрогинный полоролевой тип. Это значит, что респонденты приписывают себе как традиционно женские, так и традиционно мужские черты. При этом наличие маскулинности имеют 46,6% юношей, что говорит о том, что респонденты имеют традиционно мужские качества. Среди девушек традиционно женскими чертами обладают 40%.

По результатам диагностики методики «Нормы поведения мужчин и женщин» О.Г. Лопухова были получены следующие результаты (прилож. В), отраженные в табл. 6.

Таблица 6

Уровень гендерной идентификации (в %) [15]

Уровень гендерной идентификации	Девушки	Юноши
Высокий	13,3	6,6
Средний	33,3	53,3
Низкий	53,3	40

Данная методика позволяет выявить уровень гендерной идентификации как степень социально-приемлемых для мужчин и женщин качеств и норм поведения.

Для проверки гипотезы о наличии связи между наличием установок в отношении мужского и женского поведения у юношей и девушек с гендерной идентичностью и наличием фемининных и маскулильных качеств был проведён корреляционный анализ по Спирмену (см. табл. 7).

Выводы. Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязь между уровнем гендерной идентичности, показателями феминности-маскулинности и наличием установок и стереотипов о мужском и женском поведении, что подтверждает выдвинутую гипотезу об их взаимосвязи.

Таблица 7

Результаты по коэффициенту корреляции Спирмена [13]

Установки	Субшкалы	r_s	
		Девушки	Юноши
<i>Методика «Нормы поведения мужчин и женщин» О.Г. Лопухова</i>			
Мужские нормативные установки	Жёсткость, твёрдость	0,168	-0,011
	Опора на собственные силы	0,101	0,257
	Ориентация на достижения	-0,4	0,638
	Принятие обезличенных сексуальных отношений	0,129	-0,078
	Гомосоциальность, гомофобия	0,124	0,276
	Итоговый показатель	0,146	0,538
Нормы женского поведения	Установка на замужество и материнство	-0,1	0,001
	Стремление быть хорошей хозяйкой	0,479	-0,245
	Значимость привлекательной внешности	0,715	-0,263
	Готовность заботиться о семье и близких людях	0,347	0,009
	Мягкость, чувствительность	0,421	0,119
	Зависимость, самодостаточность в отношениях с мужчинами	0,644	-0,104
	Итоговый показатель	0,659	-0,094
	<i>Методика «Опросник С. Бэм»</i>		
Мужские нормативные установки	Жёсткость, твёрдость	0,598	-0,479
	Опора на собственные силы	0,504	0,013
	Ориентация на достижения	0,453	-0,296
	Принятие обезличенных сексуальных отношений	0,129	0,072
	Гомосоциальность, гомофобия	0,45	-0,014
	Итоговый показатель	0,612	-0,346
Нормы женского поведения	Установка на замужество и материнство	0,203	-0,039
	Стремление быть хорошей хозяйкой	-0,343	0,163
	Значимость привлекательной внешности	0,234	0,172
	Готовность заботиться о семье и близких людях	-0,377	0,279
	Мягкость, чувствительность	0,396	0,104
	Зависимость, самодостаточность в отношениях с мужчинами	-0,004	0,213
	Итоговый показатель	0,248	0,226

Так, у юношей выявлена связь между уровнем гендерной идентичности и мужскими установками: ориентация на достижения ($r_s=0,638$); итоговый показатель ($r_s=0,538$).

При этом у девушек связь между уровнем гендерной идентичности и наличием подобных установок относительно мужчин по методике О.Г. Лопухова является статистически не значимой. Такие результаты свидетельствуют о том, что женский пол гибче в своих представлениях о нормах поведения мужчин. Они больше подвержены современной тенденции «унисекса», равноправия полов, которое транслируется в СМИ и интернет-пространстве.

В группе девушек были выявлены связи между уровнем гендерной идентичности и установками относительно женского поведения: значимость привлекательной внешности ($r_s=0,715$); зависимость, самодостаточность в отношениях с мужчинами ($r_s=0,644$); итоговый показатель ($r_s=0,659$).

У юношей зависимости между гендерной идентичностью и женскими установками не выявлено. Следовательно, для девочек важнее быть внешне привлекательными и самодостаточными в отношениях, что также соответствует современным взглядам, изрядно акцентируемым на физическом облике, эмансипации и т.д. [10].

Следующие выявленные корреляционные связи свидетельствуют о некоторой противоречивости, свойственной женскому полу. Так, по методике С. Бэм в группе девушек выявлены связи между показателем «фемининность-маскулинность» и установками, направленными на мужское поведение: жёсткость, твёрдость ($r_s=0,598$); итоговый показатель ($r_s=0,538$).

Так, с одной стороны, девушки стремятся к равенству полов, о чем свидетельствуют полученные данные по предыдущей методике, но в то же время они ожидают от мужчин проявления мужской силы – жёсткости, твердости.

В целом можно также заключить, что небольшое количество выявленных корреляций может свидетельствовать о до конца не сформированной гендерной идентичности в силу возраста, а также о том, что современная молодежь меньше подвержена стереотипным представлениям о нормах поведения мужчин и женщин, чем старшее поколение.

Осуществленное изучение современных канонов мужественности и женственности, гендерной идентичности среди молодёжи позволяет увидеть современную тенденцию среди людей молодого возраста к эгалитарным нормам и более современным моделям поведения, а также показывают новые взгляды на образы мужественности и женственности.

Список литературы

1. Белоус О.В., Варенца Е.С., Олешко Т.И. Гендерная идентичность и особенности её формирования в современных условиях // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 4. С. 39–44.

2. Бердихин С.Н., Серебрякова С.В., Лиховид А.А. Динамика восприятия гендерных ролей: сравнительно-сопоставительный анализ между США и Россией // Вестник Адыгейского государственного университета. 2020. № 2. С. 92–103.
3. Волобуев В.В., Рядинская Е.Н. Связь гендерной идентичности и нарциссизма // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2022. Т. 5. № 3. С. 6–17.
4. Гудименко О.В. Гендерная идентичность в раннем и позднем юношеском возрасте // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2023. № 3. С. 79–84.
5. Дежина Т.П. К вопросу о мужественности и женственности // Система ценностей современного общества. 2008. № 3. С. 160–165.
6. Ерофеева М.А., Ключко О.И. Представления о нормах женского поведения у российской студенческой молодежи // Человеческий капитал. 2020. № 10. С. 223–233.
7. Жуков Д.А., Григоренко О.Н. Социальные нормы как регулятор общественных отношений // Colloquium-journal. 2021. № 33. С. 10–11.
8. Клецина И.С. Практикум по гендерной психологии. СПб.: Питер, 2003. 479 с.
9. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Гендерные нормы как социально-психологический феномен. М.: Проспект, 2017. 144 с.
10. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Нормы мужского и женского поведения в оценках студенческой молодежи // Человек. Сообщество. Управление. 2016. Т. 17. №3. С. 61–72.
11. Клецина, И.С., Иоффе Е.В. Результаты первичного этапа адаптации российского аналога опросника «Мужские нормативные установки» // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 32. С. 6. – EDN SGYXYT.
12. Ключко О. И., Морозова Н. Н., Самосадова Е. В. Нормы мужского и женского поведения русских и туркменских студентов // Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің Хабаршысы № 3(83). 2020. С. 149–157.
13. Кобзарь А.И. Прикладная математическая статистика. М.: Физматлит. 2006. 816 с.
14. Ломоносова А.А. Гендерные нормы и представления подростков о будущей семье // Инновационная наука. 2021. № 8. С. 74–76.
15. Лопухова О.Г. Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности (российский аналог «Bem sex role inventory») // Вопросы психологии. № 1. 2013. С. 147–154.
16. Малимонов И.В., Синьковская И.Г., Король Л.Г., Рахинский Д.В., Шепелева Ю.С. Процесс трансформации гендерных отношений в современном обществе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2023. № 3. С. 127–129.
17. Чупров Л.Ф. Терминологический словарь по логопедии и нейропсихологии (учебно-методическое пособие). М.: Изд-во, 2012. 184 с.
18. Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб.: Тип. т-ва печ. и изд. дела Труд, 1907. 588 с.

Об авторах:

ВОЛОБУЕВ Вахтанг Вячеславович – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психологии ГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» (86125, Макеевка, ул. Островского, 16); e-mail: gooodpsychologist@gmail.com

РЯДИНСКАЯ Евгения Николаевна – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии ГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» (86125, Макеевка, ул. Островского, 16); e-mail: muchalola@mail.ru

INTERIORIZATION OF THE CANONS OF MANNES AND FEMININENESS AS A DETERMINANT OF THE GENDER IDENTITY OF MODERN YOUTH

V.V. Volobuyev, Ye.N. Ryadinskaya

Donbass Agrarian Academy, Makeyevka

The aim of the study was to study the internalization of the canons of masculinity and femininity as a determinant of the gender identity of today's youth. To solve the set goals and objectives, such methods were used as: «Male normative attitudes» by R. Luit, «Norms of female behavior» by I.S. Kletsina, E.V. Ioffe, «Questionnaire S. Bam» and «Norms of behavior of a man and a woman» O.G. Lopukhov. Relationships between the level of gender identity, indicators of femininity-masculinity and the presence of attitudes and stereotypes about male and female behavior were revealed, which confirms the hypothesis put forward. In young men, a relationship was found between the level of gender identity and male attitudes (orientation towards achievements, final indicator). In the group of girls, links were found between the level of gender identity and attitudes regarding female behavior (the importance of an attractive appearance, dependence, self-sufficiency in relations with men, the final indicator). The carried out study of the modern canons of masculinity and femininity, gender identity among young people allows us to see among young people the modern trend of striving for egalitarian norms and more modern models of behavior, and also show new views on the images of masculinity and femininity.

Keywords: *internalization, gender identity, masculinity, femininity, normative attitudes.*

Принято в редакцию: 09.08.2023 г.

Подписано в печать: 06.09.2023г.