

УДК 81'42

DOI: 10.26456/vtfilol/2023.3.189

## ЛИНГВОСЕМИОТИЧЕСКАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЗНАКОВ В РУССКОЯЗЫЧНОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ

Е. А. Сухова

Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград

В статье рассматривается русскоязычный сельскохозяйственный дискурс или агродискурс как разновидность коммуникации, которая возникает между производителями сельскохозяйственной продукции и другими связанными с ними субъектами. Языковые знаки сельскохозяйственного дискурса обозначают как объекты и субъекты сельскохозяйственной деятельности, так и используемые инструменты, орудия и процессы в аграрном секторе.

**Ключевые слова:** агродискурс, агрокультура, знак, лингвосемиотика, номинация.

Агрокультура в области лингвосемиотического пространства представлена в виде довольно обширной области, ведь сельскохозяйственная деятельность является довольно разнообразной и направленной на различные направления работы, в которые включены выращивание различных сельскохозяйственных культур, содержание и разведение рыбы, дичи, речных и морских продуктов. Вся эта деятельность относится к аграрному сектору и направлена на получение прибыли. Сельскохозяйственный дискурс на сегодня является определенным типом общения, которое необходимо в сельскохозяйственной сфере для построения эффективных взаимоотношений между производителями, фермерами и представителями иных сфер сельскохозяйственной деятельности и ее потребителями. В перечень аграрной деятельности мы относим множество направлений, среди которых – растениеводство, ветеринария, скотоводство, разведение рыбного хозяйства и прочие виды сельского хозяйства. Агродискурс может осуществляться между субъектами, которые выращивают зерновые и плодовые культуры и занимаются животноводством. Коммуникация также может возникать в результате решения ряда возникающих проблем, например, в связи с тем, чтобы бороться с заболоченностью местности, с засухой на сельскохозяйственных угодьях или с недостаточным плодородием почвы. Сельскохозяйственный дискурс также может быть направлен на развитие агротуризма. Следовательно, можно сделать вывод, что агродискурс может осуществляться по самым разнообразным вопросам, он затрагивает самые различные сферы сельского хозяйства, в том числе и организацию сферы туризма.

© Сухова Е. А., 2023

Современная наука о языках является довольно динамичной и активной движущей силой развития языка. Данная позиция используется в качестве основы для формирования теории дискурса, в рамках которой существует утверждение, что сельскохозяйственный дискурс состоит из разных участников коммуникации, разных методов общения, области общения и самой среды, в которой происходит развитие данной коммуникации. Познавательная модель, характерная данному виду дискурса, является базой для последующих новообразований семиотики, которые относятся к общей культуре. Сюда также входят и все участники общения, которыми являются производители и поставщики продукции, потребители, условия и среда выращивания и разведения, добычи, а также процессов переработки сырья. Данной ситуации присуща масса вербальных знаков, которые объединяются разными категориями имен собственных, относящихся к практической области деятельности человека. В данной области мы видим кластер различных потребностей конкретного этноса, которые необходимо удовлетворить. В аграрной сфере присутствует широкий набор различных понятий, которые объединены одной сферой деятельности – *Homo consummates*. В данном контексте мы говорим о разнообразной системе прагматонимов. Под данным термином можно понимать такие группы знаков, которые обладают своими определениями в профессиональной области деятельности человека. К примеру, это могут быть предметы обихода, продукты питания, одежда и т.д. Если говорить о прагматонимах, присутствующих в изучаемой области, то отмечается, что происходит их использование для выполнения большого перечня задач, причем вариантов применения довольно много и все они довольно разные; применяется такое качество знака, как его свойство определять аграрные области во всех направлениях деятельности – это и обустройство непосредственно аграрной сферы, и перечень всех смежных областей деятельности сельского хозяйства. В данном контексте мы также обозначаем процессы, происходящие в различные сезоны в сельском хозяйстве, создание фонда, в котором хранится посевной материал, а также генетический материал племенных животных, все работы, связанные с уходом за животными и получении продукции – молока, шерсти, яиц и т.д. В первую очередь, это непосредственно прагмаконцепт «земля», который позиционируется в качестве универсального инструмента, состоящего из топографических признаков, агрономических и институциональных, при которых человек получает право собственности на земельный участок. В данном случае, с одной стороны, показываются все общечеловеческие и культурные ценности, без которых не может существовать человек (см.: [1]). С другой стороны, демонстрирует те ценности, которые характерны его этносу. В нашем случае, российской культуре с элементами русского менталитета. На основании данного явления мы и говорим об универсальности концепта, который прочно вошел в общую, мировую цивилизацию, стал характерным для любой языковой и этнической

культуры. Помимо всего прочего, он стал одним из ведущих явлений для целых участков окружающей среды, которые поддаются исследованию.

Изучая данные формы языковых единиц, мы видим, что это целая структура предпочтений, которыми обладают носители языка. К знакам-прагматонимам, получающим лингвосомиотическую актуализацию в агро- или сельскохозяйственном дискурсе, относятся следующие, вербально эксплицированные образования.

Во-первых, это ранее обозначенный прагмаконцепт «земля», который представляет собой универсальную категорию [2] (именно на земле осуществляется выращивание тех или иных культур, на земле располагаются хозяйства, на земле осуществляется выпас скота), агрономическую, что в свою очередь означает полный цикл выращивания растений, институциональные – это подтверждение права собственности или права владения на тот или иной участок. Данный знак отражает установленные правила поведения в обществе, в том числе потребности человека в еде, а также он отражает в себе различные этнические особенности культуры участников агродискурса.

Во-вторых, это знаки-ресурсонимы, которые выражают те продукты, которые производятся в ходе ведения сельского хозяйства, при этом продукты могут быть получены самыми разнообразными предприятиями. Прежде всего, стоит выделить растения, которые в дальнейшем используются в качестве продуктов питания (*рис, пшеница, рожь, овес, фасоль, кукуруза, просо, ячмень*), плодовоовощные культуры (*груши, вишни, черешни, яблоки, абрикосы, персики*). Номинации сельскохозяйственных животных, которые в дальнейшем идут на получение мяса и других продуктов питания, в этом случае к животным также относится и мелкая птица (*коровы, буйволы, бантенги, гаялы, яки бизоны, а также их гибриды; козы, овцы, свиньи, северные олени, верблюды: драмадер (одногорбый) и бактриан (двугорбый); ламы, альпака, лошади, ослы, а также их гибриды: мулы и лошаки, кролики, нутрии, шиншиллы, соболя, хорьки, собаки, лисицы, куры, индейки, фазаны, перепела, павлины, цесарки, гуси, утки, мускусные утки, голуби, страусы*). Номинации рыб, которые могут развиваться как в естественных условиях, так и в специально созданных водоемах, рыбные ресурсы также предназначаются для удовлетворения потребностей населения в пище (*атлантические лососи, микижи, белые амурь, белые и пестрые толстолобики, карпы, караси*).

В-третьих, это знаки-инструментативы, которые обозначают средства производства, орудия, при помощи которых возделывается почва (*трактора, комбайны, уборочные машины, силовые установки, двигатели внутреннего сгорания, рабочие машины, орудия, посевные и посадочные агрегаты, машины для очистки и сушки урожая, аппаратура для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, машины для внесения удобрений*).

В-четвертых, это знаки, которые рефлектируют те или иные элементы экономической деятельности (*прибыль и расходы, понесенные субъектом, осуществляющим сельское хозяйство, зерновая сделка, инвестиции, инвестиционная активность, импортозамещение, логистика, субсидирование, модернизация, страна-экспортер, государственная политика, политика поддержания доходности, введение минимальных цен, гарантированные закупки, субсидии, денежный трансферт, удельный показатель*).

В-пятых, это знаки, обозначающие участников агродискурса, т.е. лиц, которые осуществляют трудовую деятельность на сельскохозяйственных предприятиях. Кроме того, участниками агродискурса являются лица, имеющие дачи и сады, как правило, это лица, которые постоянно проживают в городах, но имеют земельные участки в специально созданных садоводческих товариществах. Если говорить о клиентах-потребителях, то это люди, которые специально покупают продукты сельского хозяйства, а также лица, которые осуществляют трудовую деятельность в магазинах, где реализуются данные продукты. Стоит отметить, что агродискурс непосредственно взаимосвязан с научным дискурсом. В сельском хозяйстве активно используются инновационные научные достижения и изыскания, улучшающие процесс сельскохозяйственного производства и качество ее продукции, например, новые знания о почве, о природных явлениях, о новых способах ведения хозяйства, об особенностях проживания на сельской территории, которая еще не полностью освоена.

Определенные особенности присущи туристическому дискурсу, который непосредственно взаимосвязан с агродискурсом. Это связано с тем, что на сельской территории стали возникать популярные туристические маршруты, которые также связаны с сельским хозяйством. Так, нередко в деревнях появляются гостевые дома, где туристы смогут познакомиться с бытом деревенского населения, с основными действиями, которые осуществляются в ходе выращивания той или иной культуры, нередко крестьянские дома отражают в себе культурные особенности того или иного этноса. Одновременно с этим возникает глуттонический дискурс, который связан с кулинарией; туристы, приезжающие в сельскую территорию, желают попробовать местные блюда, которые готовятся представителями только определенного этноса, особенностью подобных блюд является то, что в них добавляются особенные ингредиенты.

Таким образом, можно сделать вывод, что возникает целая совокупность дискурсов, которые существуют в связи с внедрением в сельское хозяйство научных знаний, а также тех знаний, которые получены путем экспериментов. Как уже было отмечено, дискурс агрикультуры – это совокупность разных дискурсов (по выращиванию различных культур, по ведению животноводства, экономический дискурс, дискурс по сохранению окружающей среды, дискурс по распространению туризма в сельской местности).

Дискурс – это не только коммуникация между различными субъектами, но и применение результатов дискурса на практике, что также непосредственно влияет на развитие сельского хозяйства. Можно подведе-

сти итоги на основании примеров русскоязычного сельскохозяйственного дискурса, который в рамках коммуникации основных участников земельных работ для получения продуктов с помощью этих работ представляет лично-ориентированную и институциональную сферу, при этом продукты обладают большим значением, ведь они необходимы для питания с целью выживания человека, если его рассматривать как биологический вид. Дискурс в данном случае стоит рассматривать как площадку лингво-семиотической актуализации языковых знаков, которые рефлектируют в данном случае непосредственно как объекты и субъекты сельскохозяйственной деятельности.

#### Список литературы

1. Ильин А. Н. Кризис экологии и экологического сознания в обществе потребления // Век глобализации. 2016. № 1-2. С. 17–18.
2. Сухова Е. А. Лингвoseмиотика англоязычного сельскохозяйственного дискурса // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. С. 408.

### LINGUOSEMIOTIC ACTUALIZATION OF LANGUAGE SIGNS IN RUSSIAN AGRICULTURAL DISCOURSE

**E. A. Sukhova**

Volgograd State Agrarian University, Volgograd

The article deals with the Russian-language agricultural discourse or agrodiscourse as a kind of communication that occurs between agricultural producers and other entities related to them. The linguistic signs of agricultural discourse designate both objects and subjects of agricultural activity, as well as tools and processes used in the agricultural sector.

**Keywords:** *agrodiscourse, agriculture, sign, semiotics, nomination.*

#### *Об авторе:*

СУХОВА Елена Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Волгоградский государственный аграрный университет (400002 Волгоград, пр. Университетский, 26), e-mail: elenasukhovavolgau@mail.ru

#### *About the author:*

SUKHOVA Elena Alexandrovna – Candidate of Philology, Associate Professor at Foreign Languages Department, Volgograd State Agrarian University (400002 Volgograd, Universitetskiy pr., 26), e-mail: elenasukhovavolgau@mail.ru

---

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.07.2023 г.

Дата подписания в печать: 28.08.2023 г.