

К ПРОБЛЕМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПОВТОРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОСУЖДЕННЫМИ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ

М.Э. Радченко

Университет ФСИН России, г. Псков

Рассматриваются проблемные вопросы, возникающие при исполнении уголовного наказания в виде принудительных работ. Автором представлены некоторые предложения по улучшению деятельности исправительных центров при исполнении изучаемого наказания. Также рассмотрены статистические данные увеличения количества исправительных центров на территории Российской Федерации по сравнению с 2017–2021 гг. Изученные проблемные аспекты функционирования исправительных центров показали, что существует множество пробелов в их работе. Поэтому в ходе изучения данной тематики были предложены следующие улучшения: расширить штат с учетом внесения необходимых для полноценного функционирования исправительного центра должностей (в том числе таких специалистов, как оперуполномоченный сотрудник и психолог); при рассмотрении материалов на смягчение наказания в виде принудительных работ тщательнее анализировать личность осужденного, по возможности привлекать к работе психологов, которые смогут выстроить психологический портрет осужденного.

Ключевые слова: *уголовно-исполнительная система, исправительные центры, принудительные работы, повторные преступления, осужденный.*

Сегодня уголовная политика России направлена на гуманизацию уголовных наказаний и ответственности за совершенные преступления. В результате чего стремительно набирают обороты принудительные работы, которые закреплены в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) и Федеральном законе от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1, 2]. Однако в силу различных обстоятельств принудительные работы стали назначаться и исполняться только с 2017 г.

Появление такой альтернативы лишению свободы, как принудительные работы, бесспорно, говорит о гуманистических идеях отечественного законодателя. Невозможно не согласиться с мнением Ф.В. Грушина и Э.В. Лядова, которые считают, «что применение уголовного наказания в виде принудительных работ ... позволит более гибко реализовать уголовно-исполнительную политику государства; предоставит лицам, преступившим закон, возможность не только

претерпевать негативные последствия от совершенного деяния, но и своим трудом принести пользу государству» [4, с. 5].

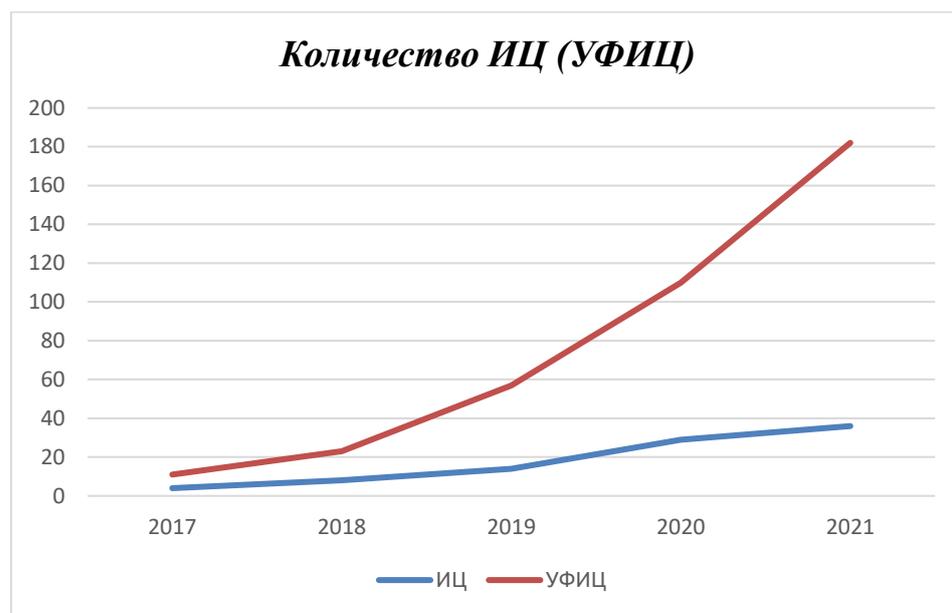
В 2022 г. продолжалась работа по организации исполнения наказания в виде принудительных работ, созданию и вводу в эксплуатацию новых и расширению действующих исправительных центров (далее – ИЦ) и их участков, изолированных участков исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры (далее – УФИЦ).

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 г. № 1138-р, данная работа определена одним из основных направлений совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации [3].

Планом мероприятий по реализации положений Концепции предусмотрено создание мест для размещения осужденных к принудительным работам в зависимости от размера регионов (в том числе в Арктической зоне): в 2021 г. – до 15 тыс. мест, в 2024 г. – до 60 тыс. мест, в 2030 г. – в полном объеме.

Необходимость создания исправительных центров была вызвана целым рядом факторов. К числу таковых относятся: высокая степень криминализации осужденных и их среды; сосредоточение в исправительном центре наиболее социально неблагополучной, неприспособленной части населения; сложности трудовой адаптации осужденных в местах лишения свободы и адаптации после освобождения. Исходя из изложенного, вполне логично принятие решения об установлении нового вида наказаний для правонарушителей, причинивших вред средней тяжести как другим гражданам, так и государству.

Так, в 76 территориальных органах Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России) за период с 2017 по 2021 гг. создано 36 ИЦ и 146 УФИЦ с общей возможностью размещения 15 282 человек. Данные приведены в диаграмме ниже.



Количество исправительных центров за 2017–2021 гг.

Итак, изучая диаграмму, можно сделать вывод о том, что за последние 5 лет число ИЦ и УФИЦ значительно выросло.

В связи с таким ростом численности осужденных к принудительным работам Президентом Российской Федерации В.В. Путиным была поддержана инициатива Минюста России по увеличению количества мест для размещения и трудоустройства спецконтингента к рассматриваемому виду наказания до 100 тыс. к концу 2024 г.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за I полугодие 2021 г. к принудительным работам приговорены 527 осужденных, за I полугодие 2022 г. 4 669 осужденных, что значительно больше в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года [6].

Однако вместе с увеличением количества исправительных центров и числа осужденных к принудительным работам возросло количество проблемных вопросов, возникающих при исполнении данного вида уголовного наказания.

Не стоит забывать, что основной целью уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации является предотвращение новых преступлений. Уровень рецидивной преступности высокий ввиду большого количества нарушений, допускаемых со стороны осужденных, в отношении которых неотбытая часть наказания заменена более мягким видом. Кроме этого, небольшая штатная численность сотрудников исправительного центра тоже влияет на рост рецидивной преступности.

Как отмечено выше, одной из важнейших проблем является повторное совершение преступлений лицами, уже состоящими на учете

в уголовно-исполнительной системе. Проведенный анализ показывает, что более 80 % повторных преступлений совершается осужденными к принудительным работам, недавно освобожденными из мест лишения свободы, в период разрешенного выхода за пределы ИЦ (УФИЦ) либо в период приезда из колонии в исправительный центр. Основными причинами совершения рецидивных преступлений являются: предрасположенность осужденных к противоправной деятельности, нежелание исправления ввиду укоренившихся антиобщественных взглядов и привычек, склонность к деструктивному поведению.

Так, например, осужденный А. после окончания рабочего времени открыто похитил сумку у гражданина Е. В отношении осужденного возбуждено уголовное дело за совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ. В конкретном случае можно утверждать, что сотрудник исправительного центра выполнил свои служебные обязанности в части трудоустройства. Осужденный, в свою очередь, воспользовавшись правом отбывать наказание «на свободе», не оправдал доверия представителей власти [5].

В другом случае осужденный П., содержащийся в помещении для нарушителей, находился в состоянии наркотического опьянения. В дальнейшем в ходе обыска изъят шприц, наполненный наркотическим веществом. Можно сделать вывод, что осужденный уже допускал нарушения, вследствие чего был направлен в помещение для нарушителей, однако должных выводов не сделал. Напротив, продолжал нарушать закон и совершил повторное преступление [5].

Приведенные факты совершения общественно опасных деяний свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администрации учреждения. Стоит отметить, что кроме послаблений администрации исправительного центра негативное значение имеют и личностные качества осужденного. Речь идет о его отношении к отбыванию наказания: осужденного освободили из мест лишения свободы, поверили в его исправление, трудоустроили, но в конечном итоге после окончания рабочего времени он все равно совершает преступление.

Необходимо отметить, что численность сотрудников составляет 15 % от лимита наполняемости учреждения, т. е. на 300 осужденных предусмотрен штат сотрудников из 45 человек. На наш взгляд, этого недостаточно, поскольку из указанного количества с учетом больничных и отпусков (в том числе и декретных) фактически на рабочих местах остается гораздо меньше работников. Такое положение, безусловно, отражается на качестве процесса исполнения наказания, поскольку общее число задач, возложенных на коллектив, не уменьшается.

Кроме общей нехватки кадров имеет место серьезная проблема в отсутствии специалистов, занятых отдельными направлениями. Например, оперуполномоченный, который работал бы над вопросом выявления и предотвращения готовящихся преступлений. Так же

необходимо привлечь к работе психологов, которые могут не только качественно осуществить профилактическую работу по недопущению рецидивных преступлений с учетом психологических особенностей каждого осужденного, но и мотивировать, направить их на общественно полезный труд. Одновременно при постановке на учет для дальнейшего отбывания принудительных работ требуется выявить лиц, склонных к противоправным действиям. Однако в штате исправительных центров такие должности не предусмотрены.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем внести несколько предложений в штатное расписание исправительного центра. Думается, что для улучшения функционирования исправительных центров нужно:

1. Расширить штат с учетом внесения необходимых для полноценного функционирования исправительного центра должностей, в том числе таких специалистов, как оперуполномоченный сотрудник и психолог.

2. При рассмотрении материалов на смягчение наказания в виде принудительных работ тщательнее анализировать личность осужденного, привлекать к работе психологов, которые смогут выстроить психологический портрет осужденного.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р (ред. от 27.05.2023 г.) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Лядов Э.В., Грушин Ф.В. Уголовное наказание в виде принудительных работ: правовое регулирование назначения и исполнения / под ред. Э.В. Лядова: учебное пособие. Рязань: ИП Коняхин А.В. (BookJet), 2021. 138 с.

5. Обзор «Об итогах деятельности исправительных центров в 2021 году» (исх-03-11934 от 26.02.2022 г.) // ФСИН России.

6. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 6 месяцев 2021 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/k4-svod_vse_sudy-1-2021, 2022.xls (дата обращения: 01.09.2023).

Об авторе:

РАДЧЕНКО Марине Эдуардовна – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, без изоляции осужденных от общества Псковского филиала Университета ФСИН России, капитан внутренней службы (Зональное ш., 28, Псков, 180014), SPIN-код: 9749-4078, AuthorID: 1117939, e-mail: marin.eduardovna@yandex.ru

ON THE PROBLEM OF PREVENTING REPEAT CONVICTED CRIMES TO FORCED WORK

M.E. Radchenko

University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Pskov

The article discusses problematic issues that arise during the execution of criminal punishment in the form of forced labor. The author presents some proposals for improving the activities of correctional centers in the execution of the punishment under study. Statistical data on the increase in the number of correctional centers on the territory of the Russian Federation compared to 2017–2021 are also considered. The studied problematic aspects of the functioning of correctional centers showed that there are many gaps in their work. Therefore, during the study of this topic, the following improvements were proposed: expand the staff, taking into account the introduction of positions necessary for the full functioning of the correctional center (including such specialists as a security officer and a psychologist); when considering materials for mitigation of punishment in the form of forced labor, carefully analyze the personality of the convict, and, if possible, involve psychologists in the work who can build a psychological portrait of the convict.

Keywords: *penal enforcement system, correctional centers, forced labor, repeated crimes, convicted.*

About author:

RADCHENKO Marine – senior lecturer of the department of criminal law disciplines and organization of execution of punishments, without isolating convicts from society, Pskov branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia, captain of internal service (Zonalnoye sh., 28, Pskov, 180014), SPIN code: 9749-4078, AuthorID: 1117939, e-mail: marin.eduardovna@yandex.ru

Радченко М.Э. К проблеме предупреждения совершения повторных преступлений осужденными к принудительным работам // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 4 (76). С. 130–135.

Статья поступила в редакцию 04.09.2023 г.

Подписана в печать 27.11.2023 г.