

Трибуна молодого ученого

УДК 343.3/7

DOI: 10.26456/vtpravo/2023.4.170

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 280.3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.А. Медведева

АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь

Объектом исследования являются вопросы применения норм права, установивших ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности. Цель исследования – обоснование своевременности и необходимости указанных норм. Задача исследования – выявление особенностей их применения. Основным методом исследования является сравнительный. Результатом исследования является вывод о необходимости установления ответственности должностных лиц за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан.

Ключевые слова: уголовная ответственность, административная ответственность, уголовный закон, дискредитация, Вооруженные Силы Российской Федерации, наказание, ложная информация.

В феврале 2014 г. при активном содействии стран Запада на Украине была совершена неконституционная смена власти, а фактически государственный переворот. В ряде регионов Украины с преобладающим русскоязычным населением (юго-восток страны) начались массовые протесты против конституционности действий новой власти Украины и требования конституционной реформы, в частности проведение федерализации субъектов территорий Украины. Так, в апреле 2014 г., по результатам проведенных референдумов, властями двух субъектов Украины было объявлено о независимости Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) и Луганской Народной Республики (далее – ЛНР).

Новая власть Украины, не согласившись с итогами плебисцитов, развернула полномасштабные боевые действия против ДНР и ЛНР. На протяжении восьми лет украинские вооруженные силы и иные силовые структуры проводили боевые действия против вооруженных формирований непризнанных республик и их мирных жителей. При этом упор делался на уничтожение либо выдавливание с территорий республик русскоязычного населения.

Мировым сообществом были приняты меры по мирному урегулированию конфликта. В частности, при участии России, Франции, Германии стороны конфликта в 2014 и 2015 гг. заключили договоренности о согласовании плана мирного урегулирования (так называемые минские соглашения). Основным пунктом соглашений стали требования о проведении Украиной реформы по децентрализации власти и принятие закона об особом статусе Донбасса.

Но руководство Украины, при безусловной поддержке стран Запада, на протяжении восьми лет игнорировало соглашения, продолжая при этом силовое давление на непризнанные республики. Фактически проводился геноцид русских и пророссийски мыслящих граждан в ДНР и ЛНР. Более того, страны блока НАТО, подталкивая Украину к подобному поведению, преследовали цель приближения блока к границам России. Данное обстоятельство напрямую угрожало безопасности России.

Исчерпав все возможности мирного разрешения конфликта и обладая информацией о планировании Украиной и блоком НАТО резкой эскалации конфликта с переходом в полномасштабные боевые действия на территориях ДНР и ЛНР, Российская Федерация приняла решение о признании суверенитета ДНР и ЛНР. С руководством данных республик в конце февраля 2022 г. заключены договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (далее – договоры). По их условиям стороны, в числе прочего обязывались оказывать друг другу военную помощь.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в соответствии с требованиями Устава Организации Объединенных Наций, с соблюдением всех предусмотренных процедур принято решение о проведении специальной военной операции (далее – СВО) с целью защиты указанных республик.

В своем телевизионном обращении от 24.02.2022 г. Президент России В.В. Путин объяснил причины и мотивы проведения СВО, указав «что ее цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. Мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» [6].

С первых же дней проведения СВО на территории нашей страны активизировались представители несистемной оппозиции, а также недоброжелатели разного толка. Их деятельность свелась к огульному «очернению» деятельности Вооруженных Сил России в ходе проведения СВО, распространению разного рода ложной информации об их деятельности.

В складывающейся ситуации государство было вынуждено принять экстренные меры по пресечению распространения указанной ложной

информации. Этими мерами стало введение административной и уголовной ответственности за вышеуказанные незаконные действия.

Одной из мер явилась необходимость разработки и введения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) ст. 280.3, которой определена уголовная ответственность за «публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях» [2].

Федеральным законом от 25.03.2022 г. № 63-ФЗ принята новая редакция ст. 280.3 УК РФ, вступившая в силу с 05.04.2022 г. Статья дополнена положениями об уголовной ответственности за совершение действий, «направленных на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях» (далее – дискредитация ВС РФ и госорганов) [2].

В соответствии с введенными Федеральным законом от 18.03.2023 г. № 58-ФЗ поправками в УК РФ нормы об ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию ВС РФ и госорганов, распространены на добровольческие формирования, организации или физических лиц, которые оказывают содействие в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы. Кроме того, наказание по ч. 1 ст. 280.3 УК РФ увеличено с трех до пяти лет. Также выросло наказание по ч. 2 ст. 280.3 УК РФ (повторная дискредитация, повлекшая опасные последствия) – с пяти до семи лет лишения свободы.

В свою очередь, ст. 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) дополнена ответственностью за дискредитацию добровольческих формирований, организаций или физических лиц, которые выполняют задачи для ВС РФ. Штрафы по данной статье составляют до 50 тыс. рублей для граждан и до 500 тыс. рублей для юридических лиц [1].

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно может значительно пошатнуть социально-политическую ситуацию в нашем государстве, дезорганизовать общественный порядок, создать угрозу госбезопасности страны.

Объектом рассматриваемого преступления являются отношения, связанные с запретом публичных действий, направленных на дискредитацию ВС РФ и госорганов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ, – совершение активных публичных действий, направленных на дискредитацию ВС РФ и госорганов.

Привлечение к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 280. 3 УК РФ возможно только в том случае, если лицо ранее было привлечено к административной ответственности за подобное деяние и с этого момента не истек один год.

До введения данной нормы, уголовный закон понятия «дискредитация» не содержал. После выработки единой судебной практики будет возможно его толкование. В настоящее время под дискредитацией понимаются «любые умышленные действия, направленные на подрыв авторитета, имиджа, доверия и умаление достоинства» [3].

С момента введения административной ответственности за дискредитацию ВС РФ и госорганов только за первый месяц в суды поступило 610 дел по соответствующей статье КоАП РФ, как следует из статистики ГАС «Правосудие» [5].

Анализируя случаи привлечения к ответственности по этой статье, автор полагает, что их можно условно разделить на несколько видов.

К первому виду относятся дела, относящиеся к демонстрации плакатов, транспарантов, текстов на одежде, асфальте и т. д., заявлений, мнений, высказанных во время проведения протестных акций.

Ко второму виду относятся дела о публичных высказываниях, не связанных с такими акциями.

Третий вид – это дела о реализации печатных агитационных материалов и т. д.

К четвертому виду можно отнести случаи привлечения к ответственности за выражение своей позиции, сделанной в информационной среде.

Невзирая на то, что объективная сторона данного преступления выражается в публичных действиях, направленных на дискредитацию ВС РФ и госорганов, представляется, что данное действие возможно при осуществлении только одного из вышеуказанных публичных действий, определяющих это понятие. Для наступления предусмотренной уголовным законом ответственности за действия, направленные на дискредитацию ВС РФ и госорганов, достаточно только одного такого публичного действия при соблюдении требований закона о том, что лицо ранее уже наказывалось в административном порядке за подобное деяние. Наступление уголовной ответственности возможно только при совершении действий публично.

В качестве признака преступления публичность трактуется как открытость, общедоступность распространяемых данных, информации для неконкретизированного числа лиц. Публичность может состоять в распространении заведомо ложных сведений либо непосредственно в присутствии публики, либо в такой форме или таким способом, что они становятся или могут стать известными многим людям (например, путем публичной демонстрации надписей, рисунков и др.). Численность же

лиц, которым демонстрировали плакаты или надписи, не играет важную роль. Для квалификации имеет значение открытость, гласность, в том числе с применением средств техники (Интернета), направленность распространяемых сведений для множества лиц [7, с. 161–163]. Преступление совершается с прямым умыслом. Виновное лицо понимает, что публично совершает действия, направленные на дискредитацию ВС РФ и госорганов, осознает общественно опасный характер этих действий и желает это сделать.

На практике для привлечения к ответственности по ст. 280.3 УК РФ органам следствия предстоит доказать умысел конкретного лица, направленный на дискредитацию ВС РФ и госорганов. Это означает необходимость следствия доказать, что лицо своими действиями совершило с прямым умыслом акции, дискредитирующие вооруженные силы нашего государства. То есть в данном случае в ходе сбора доказательств по делу следует документально подтвердить, что лицо обладало сведениями о несоответствии информации действительности, произвело умышленные действия, направленные на доведение ее до иных лиц.

Субъектом преступления является любое лицо (гражданин России, иностранный гражданин, лицо без гражданства), достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующим признаком состава преступления установлено «его совершение, повлекшие по неосторожности смерть, причинение вреда здоровью, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо создавшие помехи функционированию или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи» [2].

Установление усиленной ответственности за указанный способ совершения преступления прежде всего связано как общей доктриной последних изменений в современном законодательстве, ограничивающих распространение недостоверных сведений о ВС РФ, так и тяжкими последствиями данного преступления.

Первый приговор по ст. 280.3 УК РФ о дискредитации Российской армии вынесен в Кабардино-Балкарии в отношении Ж. Заурбека, который в апреле 2022 г. в г. Нальчик дал команду дочери сорвать наклейку с изображением «Z» с припаркованной возле магазина машины. Под дискредитацией в первый раз суд посчитал его пацифистский комментарий к информации об общечеловеческой помощи из Кабардино-Балкарии в Донбасс и назначил наказание в виде штрафа. За повторное в течение года совершение аналогичного деяния ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с отсрочкой

приговора на 2 года и штрафом в размере 30 000 руб. [4].

Считаю, что параллельно с введением рассматриваемой ответственности государству необходимо в первую очередь сосредоточиться не только на репрессивной практике, но и на цивилизаторской и образовательной работе с гражданами, особое внимание заострив на патриотическом и военно-патриотическом воспитании. К сожалению, в современной реальности ушло на дальний план такое направление как военно-патриотическое воспитание. Как известно, именно оно было наиболее развитым и эффективно функционирующим с середины 60-х гг. XX в. Эта система являлась образцом для многих зарубежных государств, в том числе западноевропейских, которые немало заимствовали в тот период из советского опыта при решении проблем военно-патриотического воспитания граждан.

В настоящее время государством проводится определенная работа в сфере военно-патриотического воспитания граждан, действуют ряд законов и подзаконных нормативных правовых актов. Тем не менее проводимая работа нуждается в активизации, она должна быть планомерна, охватывать как можно больше населения и должна быть направлена на формирование чувства патриотизма у наших граждан, готовности к военной службе и защите государства.

В сети Интернет после принятия закона об уголовной ответственности за данный вид правонарушения появилось множество предложений о дополнениях диспозиции статьи с указанием конкретных организаций и учреждений, подлежащих защите от дискредитации в рассматриваемой сфере (подразделения Войск национальной гвардии и Министерства внутренних дел Российской Федерации) [8, с. 186–190]. Указанные предложения несомненно заслуживают внимания и требуют проработки законодательным органом.

Вместе с тем автор считает необходимым и актуальным внести следующие изменения в ч. 2 ст. 280.3 УК РФ, предусматривающие квалифицированный состав уголовной ответственности за совершение данного деяния лицом с использованием своего служебного положения, а именно дополнить абзацем следующего содержания:

«а) совершенные лицом с использованием своего служебного положения;

– наказываются...»

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.06.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ

(ред. от 13.06.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Методическое письмо «Об особенностях комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией использования Вооруженных сил Российской Федерации», утверждено Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (протокол № 2 от 17.06.2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. В России вынесен первый уголовный приговор о дискредитации армии [Электронный ресурс]. URL: https://legal.report/v-rossii-vynesen-pervyj-ugolovnyj-prigovor-o-diskreditaczii-armii/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop, свободный (дата обращения: 17.07.2023).

5. Ламова Е. В суды поступило более 600 административных дел по дискредитации армии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/04/2022/625535529a79472a2d17b7b8> (дата обращения: 16.07.2023).

Об авторе:

МЕДВЕДЕВА Ольга Алексеевна – аспирант по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (направленность (профиль) программы «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право») АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» (355012, г. Ставрополь, ул. Голенева, 59А), e-mail: abitur@sksi.ru

ON THE ISSUE OF LIABILITY UNDER ARTICLE 280.3 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

O.A. Medvedeva

North Caucasian Social Institute, Stavropol

The object of the study is the application of legal norms that have established responsibility for public actions aimed at discrediting the Armed Forces of the Russian Federation in order to protect the interests of the Russian Federation and its citizens, maintain international peace and security. The purpose of the study is to substantiate the timeliness and necessity of these norms. The task of the study is to identify the features of their application. The main method of research is comparative. The result of the study is the conclusion that it is necessary to establish the responsibility of officials for public actions aimed at discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation in order to protect the interests of the Russian Federation and its citizens.

Keywords: *criminal responsibility, administrative responsibility, criminal law, discredit, Armed Forces of the Russian Federation, punishment, false information.*

About author:

MEDVEDEVA Olga – postgraduate student in the field of training 40.06.01 Jurisprudence (focus (profile) of the program «Criminal Law and Criminology; penal enforcement law») North Caucasian Social Institute (59A, Goleneva str., Stavropol, 355012), e-mail: abitur@sksi.ru

Медведева О.А. К вопросу об ответственности по статье 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 4 (76). С. 170–177.

Статья поступила в редакцию 14.07.2023 г.

Подписана в печать 27.11.2023 г.