

УДК 159.9.019
Doi: 10.26456/vtpsyed/2023.4.051

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.А. Шикун

ИП «Шикун Ольга Михайловна», г. Тверь

Целью данной статьи является изучение научных трудов советских и российских психологов, внесших существенный вклад в развитие теоретико-методологических основ истории психологии. Значимость психологического познания ученых оценивается через призму рассмотрения предметно-логического, социально-исторического и персоналистического аспектов развития психологии. Необходимо исследование вклада отечественных специалистов в изучение феномена «региональной психологии». Были использованы методы теоретического анализа, библиографического анализа, сравнения, обобщения. Выделены пять историографических периодов развития, каждый из которых имел свои специфические характеристики. Выявлено, что учеными активнее всего разрабатывались предметно-логический и персоналистический аспекты развития психологии. Социально-исторический аспект психологического познания начинает включаться авторами в исследования только с середины с 80-х годов XX в. Новизна работы определяется тем, что впервые изучается в рамках выделенных историографических периодов многоплановость психологического познания, а также выявлена представленность регионального компонента знаний в границах этих периодов. Полученные выводы в исследовательской работе способствуют дальнейшему проведению системного анализа развития психологии в России, в том числе и в регионах, определяя принципиально новые подходы в научной деятельности.

Ключевые слова: *историографические периоды, многоплановость психологического познания, региональная психология.*

С целью изучения истории отечественной психологической мысли был проведен теоретический анализ связанных с этой тематикой монографий и докторских диссертаций советских и российских ученых. При этом для определения многоплановости психологического познания авторов использовался подход В.А. Кольцовой [8, с. 100–102], который предусматривает рассмотрение следующих аспектов: *предметно-логического*, способствующего психологическому познанию идей, концепций, методов познания, категорий, принципов, проблем, как совокупности внутренней логической структуры познания; *социально-исторического*, предполагающего его рассмотрение в контексте внешних

© Шикун А.А., 2023

факторов, условий (ситуативные факторы, определяющие динамику и направление развития знания) и предпосылок развития (предшествующее состояние знания, психологическая культура общества); *персоналистического*, когда проводится анализ познания с точки зрения его обусловленности психологическими характеристиками субъектов.

Также подлежал учету и анализу перечень тех историко-психологических работ, авторы которых приводили в них содержательные характеристики регионального компонента психологического познания. Источниками данных о таких монографиях и диссертациях стал каталог Российской государственной библиотеки и работа А.Я. Анцупова и С.Л. Кандыбовича с соавторами [2, с. 100–218].

На основе проведенного библиографического анализа, учитывая традиции и специфику требований к разработке периодизации развития психологии [3, 9], выделены следующие периоды в динамике историографических представлений: 1) 1937–1945 гг., 2) 1946–1959 гг., 3) 1960–1970 гг.; 4) 1971–1990 гг.; 5) 1991 г. – по настоящее время. Представим основные направления и результаты историко-психологических исследований, осуществленных в эти периоды.

Первый период (1937–1945 гг.)

В довоенный и военный период ученые психологи СССР в своих научных трудах разрабатывали преимущественно предметно-логический и персоналистический аспекты истории отечественной психологии. Меньшая разработанность социально-исторического аспекта развития психологии может быть объяснена существовавшей в то время идеологией на запрет-ограничение социально-психологических исследований [12, с. 96]. Можно выделить следующие характеристики историографических представлений о развитии отечественной психологии в 1937–1945 гг.:

а) публикации журнальных статей: о наиболее выдающихся ученых, внесших вклад в развитие психологии, как в России, так и за рубежом, с критическим анализом зарубежной психологии, включая кризис мировой психологии, с оценкой актуального состояния советской психологии;

б) тематика психологической историографии являлась достаточно узкой и неупорядоченной;

в) издана книга «Основы психологии» С.Л. Рубинштейна, где впервые в СССР в специальной главе описывается становление отечественной и зарубежной истории психологии;

г) прошли первые защиты докторских диссертаций по истории психологии (в 1937 году С.Л. Рубинштейн защитил первую докторскую диссертацию, где повел глубокий содержательный анализ особенностей становления отечественной психологии);

д) исследования, связанные с региональной проблематикой, не проводились.

Второй период (1946–1959 гг.)

В послевоенный период предметно-логический и персоналистический аспекты развития психологии продолжают являться важными составляющими историко-психологических исследований. Отсутствие в научных трудах социально-исторического аспекта можно расценивать как продолжение определенных установок-тенденций в советском обществе по отношению к социально-психологической науке.

Характеристики этого периода следующие:

а) благодаря Б.Г. Ананьеву в историко-психологических исследованиях стал активно разрабатываться и внедряться системный подход [1];

б) важное место в историографии истории психологии стали занимать монографические произведения, публикация которых свидетельствовала о степени проработанности историко-психологических исследований и часто предваряла защиты диссертаций;

в) начинается разработка историко-психологической тематики в советских республиках (Украина, Грузия) по изучению творческого наследия местных общественных деятелей, философов, публицистов [5, 10, 11].

Третий период (1960–1970 гг.)

В этот период социально-историческому аспекту по-прежнему уделяется недостаточное внимание в историографии истории психологии. Причина прежняя – советская идеология не предполагает поиска каких-либо причин в развитии научных идей кроме тех, которые сформулированы партией и правительством [12, с. 403].

Характеристики этого периода следующие:

а) ученые-психологи внесли существенный вклад в историко-психологическую проблематику, связанную с формированием предмета, целей задач, теоретико-методологических основ отечественной науки, расширяя и совершенствуя тем самым предметно-логическую структуру истории психологии с позиций диалектического материализма;

б) получил дальнейшее развитие системный подход в изучении истории психологии, представленный в работах Е.В. Шороховой, Е.А. Будиловой, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, М.В. Соколова;

в) продолжилось изучение различных исторических периодов в развитии психологии в советских республиках (А.С. Гучас – Литва, К.Б. Жарикбаев – Казахстан) публицистов [6, 7] и зарубежных странах (О.М. Тутунджян – Франция) [17].

Четвертый период (1971–1990 гг.)

Социально-исторический аспект развития психологии начинает активно осмысляться учеными в ходе историко-психологической реконструкции; формируются образцы-эталоны проводимой исследовательской работы. Максимум таких научных работ характеризует 80-е годы XX столетия, что связано, по всей видимости, с ослаблением идеологического диктата в стране, началом «перестройки».

Характеристики данного историографического периода следующие:

а) происходит дальнейшее расширение проблематики, связанное с изучением становления и развития как отечественной, так и мировой психологической мысли, поиском взаимопроникновения предметных областей знания. Особенно тщательно прорабатываются вопросы, связанные с историей построения теорий, концепций, категорий, понятий. Таким образом, идет формирование теоретико-методологических основ истории психологии, включая ее методы и принципы. Так, М.Г. Ярошевский на основе изучения мировой историко-научной и философско-методологической мысли выделил и описал основные категории психологической науки, такие как: образ, мотив, действие, бессознательное, сознание, сверхсознательное и т. д., с учетом исторической динамики их развития. Итогом его научных изысканий в данной проблемной области научного познания явилось написание книги «Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки» [19].

Е.А. Будилова в книге «Философские проблемы в советской психологии», продолжила свои многолетние исследования философско-методологических проблем психологии в их историческом понимании, обращаясь к становлению психологической науки в советский период (1917–1971 гг.). Автор рассматривает вопросы предмета, методов, принципов психологии, взаимоотношения природного и социального, физиологического и психического, общественной детерминации психики. Таким образом, основное место в творчестве Е. А. Будиловой занимает историческое исследование путей разработки методологических проблем в отечественной психологии, а также проблем методологии истории психологии [4].

В фундаментальном труде А.А. Смирнова «Развитие и современное состояние психологической науки в СССР» [15] рассматривается развитие психологии, как в дореволюционной России (с середины XVIII столетия), так и в СССР. Данная историко-психологическая работа опирается на марксистско-ленинскую философию. В ней реализуется преимущественно персоналистический подход к описанию истории психологии, представляются результаты научного творчества И.М. Сеченова, К.Д. Ушинского, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского, В.А. Вагнера, П.Ф. Лесгафта, К.Н. Корнилова, П.П. Блонского, М.Я. Басова, Л.С. Выготского.

Кроме того, описаны этапы формирования материалистической психологии, процесс становления советской психологии. Также раскрываются основные направления деятельности психологов в довоенный, военный и послевоенный периоды отечественной истории. Теоретико-методологическая часть монографии А.А. Смирнова обращена к анализу ключевых вопросов психологии: физиологической основе психической деятельности, онтогенезу и филогенезу, процессу

формирования психики, проблеме развития и обучения, проблеме личности, проблеме установки;

б) необходимо отметить, что расширение предметного поля происходило в эти годы и за счет историко-психологической реконструкции развития определенных направлений психологии, таких как психология труда (Ю.В. Котелова, Е.А. Климов), авиационная психология (К.К. Платонов), зарубежная социальная психология (Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская);

в) региональный компонент развития отечественного психологического знания представлен в работах В.А. Роменца, посвященных возникновению психологических воззрений на Украине.

В.А. Роменец в 1990 году защитил диссертацию на тему: «Предмет и принципы историко-психологического исследования», где подробно описывает становление психологической науки на Украине в дореволюционный и советский периоды ее развития. Причем исторический анализ автор проводит, начиная с XIII века [14]. Диссертант разработал методы, принципы многомерного анализа психологических произведений, включенных в историко-психологическое исследование. При этом предмет истории всемирной психологии им понимается как формирование, развитие, эволюция психологических знаний, что доказывается в диссертации на примере исторического обзора становления психологии в разные периоды ее развития.

Автор показывает своим исследованием, что в основе истории всемирной психологии лежит поступок, осуществляя который историческая личность от ситуативного воздействия переходит к формированию мотивации, затем к действию и последствию. Поэтому диссертантом делается вполне логичный вывод, что в разные исторические эпохи уровни становления и трансформации психологического знания были такие же: ситуационные, мотивационные, действенные, последственные. В дальнейшем психологические воззрения В.А. Роменца были реализованы в подготовке к выпуску многотомных изданий по украинской истории психологии, в которых автор расширяет временной период в изучении психологической историографии вплоть до античности [13].

В целом в последние два десятилетия советской психологии, несмотря на продолжающееся доминирование в работах отечественных историков психологии предметно-логического и персоналистического подходов, более половины авторов обращаются к социально-исторической проблематике, устанавливая связи между развитием науки и общества.

Пятый период (с 1991 года – по настоящее время)

Более половины авторов историко-психологических исследований этого периода считают обязательным аспектом выполняемой ими работы обращение к социальной истории, социально-

психологическим особенностям изучаемого явления. Такая тенденция свидетельствует о формировании в постсоветский период нового типа исследователей-историков.

Характеристики пятого периода следующие:

– происходит окончательное формирование теоретико-методологических основ истории психологии (А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, В.А. Мазилев, Т.Д. Марцинковская, Ю.Н. Олейник, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский);

– увеличивается число исследований научного творчества ведущих отечественных ученых-психологов и возглавляемых ими научных школ (В.В. Аншакова, А.Г. Асмолов, М.Я. Дворецкая, Е.В. Левченко, Н.А. Логинова, Е.Е. Соколова, В.В. Умрихин и др.);

– идет активная проработка социально-исторического аспекта в развитии психологического познания (О.А. Артемьева, С.А. Богданчиков, М.С. Гусельцева, О.В. Синёва);

– выражен научный интерес ученых к проведению исследований, связанных с историческим анализом формирования научных направлений психологии, как в России, так и за рубежом (К.И. Воробьева, В.Т. Кудрявцев, Л.Н. Кулешова, Е.В. Левченко, О.Г. Носкова, В.В. Мазилев, Е.С. Минькова);

– выполнен ряд публикаций по изучению проблемы становления и развития психологического знания в различных регионах России (А.Л. Журавлёв, В.А. Кольцова, Н.Ю. Стоюхина, А.А. Шикун).

Подводя итоги теоретического анализа, можно выделить главные аспекты. В целом на протяжении всех периодов развития отечественной истории психологии учеными активно разрабатывались как предметно-логический, так и персоналистический аспекты развития психологии. Социально-исторический аспект лишь с 80-х годов XX столетия начинает занимать соответствующее место в исследованиях, определяя принципиально новые подходы в научной деятельности. Отмечая факт недостаточной разработанности социальной проблематики в историко-психологических работах с 1937 по 1980 гг., можно предположить существование в научной политике того времени негласного идеологического запрета на реализацию такого исследовательского подхода.

Региональная проблематика на протяжении всех пяти этапов историографии истории психологии представлена достаточно редко. В 50-е годы XX столетия получила развитие историко-психологическая тематика на Украине и в Грузии, где местные ученые подвергли изучению психологические воззрения философов, публицистов дореволюционного периода, живших в то время на территориях данных советских республик. В 60-годы этого же столетия продолжилось изучение становления психологии в советских республиках (Литва, Казахстан). В 80-х годах прошлого века исследуется возникновение психологического знания на Украине.

По региональной проблематике в СССР в послевоенный период защищены две докторских (А.С. Прангишвили, В.А. Роменец) и две кандидатских диссертации (А.С. Гучас, К.Б. Жарикбаев). В новейшее время в России работ с такой тематикой представленных к защите не было.

Последними отечественными историко-психологическими исследованиями в этом направлении в XXI веке являются работы Н.Ю. Стоюхиной по провинциальной психологии [16] и А.А. Шикуну по региональной психологии [18]. В то время, как в работах Н.Ю. Стоюхиной основное внимание уделяется персоналистическому аспекту, в работах А.А. Шикуну реализуется системный подход к анализу развития психологии в регионе, в единстве персонологического, предметно-логического, социально-исторического и процессуально-динамического аспектов.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков. М.: Госполитиздат, 1947. 166 с.
2. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л. и др. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций / под ред. проф. Анцупова А.Я. 1937–2007. М.: Студия «Этника», 2007. 232 с.
3. Будилова Е.А. О периодизации истории психологии в СССР // Актуальные проблемы истории и теории психологии: материалы конференции. Ереван, 1976. С. 12–18.
4. Будилова Е.А. Философские проблемы в советской психологии. М.: Наука, 1972. 192 с.
5. Година М.К. Психологические взгляды Ивана Франко: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. Львов, 1947. 351 с.
6. Гучас А.С. Развитие психологической мысли в Литве (конец XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. Вильнюс, 1964. 282 с.
7. Жарикбаев К.Б. Развитие психологической мысли в Казахстане (со второй половины XIX века и до наших дней): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. Москва, 1966. 301 с.
8. Кольцова В. А. Теоретико-методологические основы истории психологии. Москва: Ин-т психологии РАН, 2004. 413 с.
9. Олейник Ю.Н. Периодизация истории психологии: проблемы и перспективы // Методология и история психологии. 2008. Т. 3. № 2. С. 25–32.
10. Пелех П.М. Психология в Киево-Могилянской коллегии XVII века: из истории отечественной психологии XVII века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. Киев, 1949. 279 с.
11. Прангишвили А.С. Очерки по истории психологических знаний в Грузии, XVII в. – первая треть XIX в.: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.00. Тбилиси, 1957. 771 с.
12. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. М: Ин-т РАН, 1997. 576 с.
13. Роменец В.А. История психологии. Киев: Высшая школа, 1983. 415 с.
14. Роменец В.А. Предмет и принципы историко-психологического исследования: автореф. дис. ... доктора психол. наук. Киев, 1990. 42 с.

15. Смирнов А.А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР. М.: Педагогика, 1975. 352 с.
16. Стоюхина Н.Ю. Проблемы изучения истории «провинциальной психологии» // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 1 (38). С. 152–156.
17. Тутунджян О.М. Психологическая концепция Анри Валлона. Ереван: Айстан, 1966. 211 с.
18. Шикун А.А. Системный анализ развития психологии в Тверском регионе. СПб.: Научные технологии, 2022. 629 с.
19. Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки. М.: Изд-во политической литературы, 1971. 368 с.

Об авторе:

ШИКУН Алексей Алексеевич – кандидат психологических наук, доцент, преподаватель-консультант ИП «Шикун Ольга Михайловна» (170100, г. Тверь, Тверской проспект, д. 13, кв. 45), e-mail: a.a.shikun@mail.ru

HISTORIOGRAPHIC ANALYSIS OF THE MAIN APPROACHES TO CHARACTERIZING THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN PSYCHOLOGY

A.A. Shikun

ИП «Shikun Olga Mikhailovna», Tver

The purpose of this article is to study the scientific works of Soviet and Russian psychologists who made a significant contribution to the development of the theoretical and methodological foundations of the history of psychology. The significance of the psychological knowledge of scientists is assessed through the prism of considering the subject-logical, socio-historical and personalistic aspects of the development of psychology. It is necessary to study the contribution of domestic specialists to the study of the phenomenon of «regional psychology». Methods of theoretical analysis, bibliographic analysis, comparison, generalization were used. five historiographical periods of development are identified, each of which had its own specific characteristics. It is revealed that scientists have been actively developing the subject-logical and personalistic aspect of the development of psychology. The socio-historical aspect of psychological cognition begins to be included by the authors in research only since the mid-80s of the twentieth century. The novelty of the work is determined by the fact that for the first time the diversity of psychological cognition is studied within the framework of the selected historiographical periods, and the representation of the regional component of knowledge within the boundaries of these periods is revealed. The obtained conclusions in the research work contribute to the further systematic analysis of the development of psychology in Russia, including in regions, defining fundamentally new approaches in scientific activity.

Keywords: *historiographical periods, the diversity of psychological cognition, regional psychology.*

Принято в редакцию: 02.08.2023 г.
Подписано в печать: 15.09.2023г.