

т.п.), для страны, для науки, но и как личную трагедию. Не стало нашего коллеги, друга, соратника, готового всегда и во всех ситуациях протянуть руку помощи и поддержки. Наш Институт экономики и управления, кафедра экономической теории уже многие годы это ощущали, что помогало нам становиться более уверенными и сильными в реализации наших планов развития, отстаивании идей новой-старой политической экономии, ее органичного включения в курс экономической теории, организации и проведении научно-практических конференций международного уровня и т.п., построении планов по углублению содержания и продвижению нашего журнала «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление».

Вместе с глубокой благодарностью всегда будут с нами его идеи, статьи, книги, несущие глубину, честность и серьезность анализа сути общественного развития в постсоветскую эпоху, методология проектирования траектории движения в будущее, его команда, которая прирастает его учениками; останутся его доброе лицо и его, чаще мягкий, но иногда, – жесткий голос.

Карасёва Л.А., д.э.н., проф.

УДК 330.8

DOI: 10.26456/2219-1453/2023.4.256–263

ПРОФЕССОР А.В. БУЗГАЛИН И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

М.И. Воейков

ФГБУН Института экономики Российской академии наук, г. Москва

В статье анализируется вклад профессора А.В. Бузгалина в современную экономическую теорию. Раскрываются основные проблемы, над которыми работал Бузгалин в последние годы: теория формаций, поздний капитализм, противоречия рыночной экономики, критический марксизм, природа и причины распада СССР, будущее общество. Показывается, что Бузгалин очень творчески подходил к трактовке многих актуальных проблем, занимая весьма прогрессивную позицию, органично соединяя традиционные подходы в экономической теории с ее актуализацией.

***Ключевые слова:** экономическая теория, рыночная экономика, поздний капитализм, социалистическое общество, современная трансформация.*

После непродолжительной, но очень тяжелой и серьезной болезни 18 октября 2023 года на 70-м году жизни скончался выдающийся ученый и организатор науки доктор экономических наук,

профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Владимирович Бузгалин. Многие ученые знали и сотрудничали с профессором А.В. Бузгалиным не один десяток лет, много читали его книги и статьи, выступали в дискуссиях по его докладам, принимали участие в организуемых им научных мероприятиях.

А.В. Бузгалин, как никто другой, в своих научных трудах сумел уловить и выразить теоретический поиск современных российских интеллектуалов смысла общественного развития в постсоветскую эпоху. Читая тексты А.В. Бузгалина, окунаешься в гущу современных российских дискуссий о глобализме, капитализме, социализме, рыночной экономике, справедливости и равенстве, наконец, о будущем человечества. А.В. Бузгалин создавал целое новое направление в нашем общественном знании и в экономической теории. В частности, в его книге «Глобальный капитал» (написанной совместно с А.И. Колгановым), вышедшей первым изданием 20 лет назад, были описаны новые явления современного мира, которые стали весьма злободневны именно сегодня (10). Эта книга переиздавалась 4 раза и была переведена на несколько иностранных языков. И в целом научное творчество профессора А.В. Бузгалина, не порывая традиции российской экономической мысли, дает очень современную интерпретацию самых актуальных проблем экономической теории.

Свои исследования А.В. Бузгалин как патриот страны и левый интеллектуал, а правых интеллектуалов в природе не бывает, начинает с объяснения, что такое социализм, и почему он в нашей стране развалился. Бузгалин пишет, что «социализм может быть охарактеризован не столько как стадия общественно экономической формации, сколько как процесс перехода от эпохи отчуждения к «царству свободы» (1, с. 33). И в другом месте подчеркивает, что социализм «это пространство и время трансформации царства необходимости в царство свободы», что социализм – «только начало движения к «царству свободы» (6, с. 218). Приведем еще важную мысль автора. «Распад социалистической системы», и ослабление левых во всем мире, – это важнейшее свидетельство глубокого кризиса практики социализма в конце XX века» (1, с. 6).

Говоря о «ловушке XX века», А.В. Бузгалин пишет так: «мы дозрели до протеста против мира отчуждения (и, в частности, капитализма) ... но большинство не готово еще к самостоятельному созиданию коммунистического общества, преодолению противоречия отчуждения» (1, с. 9). Автор видит преодоление этой «ловушки века» путем «выращивания» новых отношений объединенными трудящимися (1, с. 28). Резко бросается в глаза противопоставление – «мы дозрели», «но большинство не готово» – как-то сразу вспоминается старинное изречение русской интеллигенции насчет элиты («мы») и толпы

(«большинство»). То, что А.В. Бузгалин и его друзья «дозрели» – это, бесспорно, но можно отметить, что они и «готовы» к «самостоятельному созиданию», свидетельством чего служит, например, написание автором интересной книги. А вот «большинство», я думаю, не только «не готово», но и не «дозрело» к созиданию коммунистического общества. Это «большинство» не дозрело даже до чтения книг, подобно рассматриваемой книге А.В. Бузгалина.

Укажем еще на одно противоречие старого и нового, в сетях которого пребывают многие наши левые интеллигенты. А. Бузгалин исходит из некогда популярной концепции, что коммунизм есть «пострыночная» (планомерная) форма регулирования социально-экономического развития, поддержания пропорций, распределения и учета ресурсов» (1, с. 26). «Планомерное регулирование, пишет автор, при этом будет иметь лишь одно основание для в» (1, с. 27). То есть, по мысли автора, рынок должен быть заменен планом в экономическом регулировании и распределении общественного труда по разным сферам его приложения. В этом случае достигается большая экономическая эффективность всего общественного производства. План, согласно такому подходу, более эффективный экономический инструмент, чем рынок. И в более свежем тексте ученый пишет, что «рынок нужно использовать, ограничивая и вытесняя только по мере развития более эффективных форм, в той мере, в какой регулирование и планирование становятся эффективнее, чем формы рынка» (8, с. 40).

Более того, Бузгалин верно и очень тонко подмечает противоречия современной рыночной экономики. Он пишет: «Экономическая система позднего капитализма характеризуется двумя противоположными трендами. Один – тотальная экспансия рынка и капитала во все сферы жизни общества, в том числе и те, что лежат вне производства и обмена товаров и услуг в их традиционном понимании – в сферу межличностных отношений, свободного времени и т.п. Второй – развитие социально-экономических отношений, не сводимых к рынку и его «провалам». (3, с. 9). Так, в современном капитализме очень серьезно обострилось его фундаментальное противоречие между рыночной сферой и сферой нормальных человеческих отношений.

Таким образом А.В. Бузгалин понимает коммунистическое общество как постепенное вытеснение индустриального репродуктивного труда творческой деятельностью человека; на место рационального экономического человека приходит новый тип личности – человек творческий. «Задача коммунистических преобразований, пишет А.В. Бузгалин, приоритетное развитие сфер, обеспечивающих творческий рост человека: образования и здравоохранения, науки и искусства, социального творчества и новаторства, общения и воспитания» (1, с. 14). Все это прекрасно и, наверное, когда-нибудь так и будет. Но причем здесь экономическая эффективность? Эта

эффективность интересует лишь человека рационального, человека экономического, а человек творческий эту проблему преодолевает.

Наконец, коснемся самого главного: марксистской теории. Бузгалин в полной мере признает, что и марксизм требует современной научной критики. Вот его подлинные слова: «Безусловно, многие десятилетия, прошедшие после смерти Маркса, показали, что многие положения Маркса требуют не только развития как устаревшие, но и прямой критики» (9, с. 251). Поэтому и развилось в нашем интеллектуальном поле под лидирующим влиянием А.В. Бузгалина целое направление «критического марксизма».

При этом А.В. Бузгалин занял весьма диалектическую позицию. Он пишет: «Диалектика Октябрьской революции несводима к однозначной оценке: «буржуазная – социалистическая». И дальше: «Парадокс Октября и последующих лет состоял в том, что собственно буржуазные задачи-то мы решали как раз очень плохо... Единственно, где у нас были действительные успехи, так это как раз в сферах посткапиталистических (отчасти даже в постиндустриальных)...» (9, с. 212–213).

Для Александра Владимировича посткапиталистическое общество должно базироваться на идеях разумного устройства. То есть, идеи станут формирующим общество фактором. И об этом у А.В. Бузгалина есть весьма важное замечание: «Переход к доминированию не отчужденной (свободной) общественной деятельности (и, соответственно, развитию человека) станет свидетельством рассвета новой эпохи общественного развития – «царства свободы» – системы отношений ассоциированного социального творчества, расцветающих на базе приоритетного развития креатосферы» (5, с. 78). Произойдет переход от материалистического понимания истории к идеалистическому ее формированию, где будет доминировать разумная творческая деятельность. У автора есть и свой взгляд на творчество: «Творчество – это пространство, где мы соревнуемся, кто больше подарит другому. Любая конференция, конгресс – это соревнование «кто больше подарит знаний», кто представит самый аргументированный доклад. Тот, кто дарит больше всех, лучше всех, интереснее всех, тот выигрывает соревнование. Это нечто противоположное рыночной конкуренции» (4, с. 146). И надо сказать, что Александр Владимирович в этом соревновании всегда был первым.

Наконец, процитируем такие слова профессора А.В. Бузгалина. Он пишет: «Социализм и его кризис – это важнейшие явления общественной практики XX века. От социалистических революций начала столетия к первому массовому опыту социалистических преобразований в России, массовому рабочему и национально-освободительному движению, бурной экспансии социализма в 50-ые –

60-ые, застою 70-ых и глобальному кризису (но не всеобщему краху) на рубеже 90-ых годов». Это из книги А.В. Бузгалина «Будущее коммунизма» (1). И все это правильно. Ученый в этом вопросе, оставаясь в целом на привычной теоретической платформе, занимает все же более гибкую, диалектическую позицию. Он считает, что, если «не умеете обеспечить экономическое развитие при помощи сознательного регулирования лучше, чем на основе рынка, значит, еще рано вводить планирование» (7, с. 54.).

И еще важная мысль Бузгалина. Он пишет: «государственно-бюрократическая собственность – это не социализм», а «социализм может развиваться только по мере развития демократии, продвижения вперед по сравнению с капитализмом в этой области, по пути усиления базовой низовой демократии. Любое сужение демократии есть подрыв социализма» (7, с. 55, 58). Кстати, сам Александр Владимирович в другой работе очень хорошо отвечает любителям поиска уникального пути русской специфики исторического развития. Он пишет: «Большая часть той специфики, которую многие отечественные «цивилизационники» приписывают России, – это специфика позднефеодальных абсолютистских монархий, стоящих на рубеже перехода к буржуазной системе со всеми их чертами» (6, с. 288).

Привлекает внимание мысль А.В. Бузгалина о вызовах социализма в условиях постиндустриального общества широким подходом к обсуждению. Ученый, полностью воспроизводя методологию и концепцию Э.В. Ильенкова, образно говоря, взобравшись на плечи учителя, рисует собственное видение перспектив социализма в постиндустриальную эпоху. И надо сказать, что в итоге – получилось содержательно и интересно. Например, автор считает, что при социализме «природа, культура и человек выступают не как ресурс, не как предмет потребления или источник производства вещей, а как ценности, которые не могут и не должны быть потребляемы в физическом смысле этого слова» (с. 25). Это очень важная мысль, говорящая о том, что в советской экономической системе никакого, даже «мутантного» социализма не просматривалось, о котором автор ранее много писал. Это общество должно быть высокой интеллектуальной и духовной культуры.

Вместе с тем, даже этот выдающийся интеллектуал не избежал ряда противоречий. Так, рассуждая о развитии творческого труда как основы социалистического общества, Бузгалин утверждает: снятие товарных отношений, форм стоимости приводит к тому, что «общественная необходимость такого труда и его результат не требуют особого выражения ни в деньгах, ни в нормах» (1, с. 52). И это действительно верно – творческий труд не требует своего выражения в нормах, на то он свободный и творческий, т.е. новаторский, для которого еще нет устоявшихся образцов или норм. А, вероятно, и

никогда не будет. Однако на той же странице тот же автор пишет почти обратное. Снятие рынка, пишет он, приводит к тому, что «на смену выражению общественной необходимости труда в вещи, потребительной стоимости другого товара через обмен, колебание спроса и предложения и т.д. должно прийти нормирование труда». И тут же дается сноска на позитивный опыт «нормативного регулирования в народнохозяйственном масштабе» в СССР. Думается, надо выбирать что-то одно: или творческий труд вне норм и вознаграждения, или нормирование труда в деньгах или в рабочем времени. В первом случае мы получаем действительную основу нового общества. Во втором случае – механистическую версию социализма, очень похожую на то, что уже было. Последнее противоречит общей концепции А.В. Бузгалина, который под социализмом понимает общество, где обеспечивается «доступ к творчеству каждого его члена». Это, пишет автор, «важнейший императив, обращенный к социалистической теории XXI века».

В известном смысле на эти вопросы отвечает сам А.В. Бузгалин, перечисляя целый комплекс проблем и целей современных социальных и протестных движений во многих странах мира (см.: 2). И в этом отношении Бузгалин указывает на современную трактовку левой идеи, показывает, что никакого кризиса левой идеи нет, и пока существует капитализм быть не может. Но слабое место у Бузгалина состоит в попытке увязать классическое представление о левой идеи с современными требованиями новых левых. Для новых левых нужна новая теория, и Бузгалин такую теорию создает.

Сторонники новой теории протестуют против ранжирования всех людей в зависимости от их денежных накоплений, от их умения «делать деньги». А пока существуют такие порядки – левая идея будет жива. Более того, сторонники правой идеи, выдвинув лозунг «конца истории», указали нам на кризис правой идеи. Ибо если движение по правому пути доехало до конца, т.е. пришло в тупик, то, значит, в тупике оказалась и сама правая идея. А левая идея, собственно говоря, только начинает свое движение. Научная мысль А.В. Бузгалина как раз показывает основные направления этого движения. Ведь, подлинная история человечества только начинается.

Что такое, в конце концов, теория? Это накопленный и обобщенный прежний опыт. Нам надо читать, конечно, А. Бузгалина, но и других современников и предшественников, и многих иных большевиков и меньшевиков, социал-демократов, марксистов и ревизионистов, etc. Надо осваивать накопленные социальной наукой знания и уж их прикладывать к изучению реальной жизни. Вот это называется теорией. Как без социальной теории строить нормальное общество и идти к будущему обществу – просто неизвестно. Поэтому великая заслуга профессора А.В. Бузгалина состоит в том, что он

занимается социальной теорией в новом, если можно так сказать, постмодернистском ключе.

Кроме всего прочего, профессор А.В. Бузгалин вел очень большую научно-организационную работу. Он был главным редактором журналов «Вопросы политической экономии», «Альтернативы», членом редколлегии многих других научных журналов. А.В. Бузгалин был Вице-президентом Вольного экономического общества России, членом Президиума Международного союза экономистов, создал и был директором Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, организатором многих научных конференций. Научно-организационная деятельность А.В. Бузгалина внесла большой вклад в становление и развитие современной российской экономической теории.

Профессор А.В. Бузгалин был первоклассным преподавателем экономических дисциплин. Под его руководством десятки учеников защитили магистерские и кандидатские диссертации. А.В. Бузгалин был также визит-профессором Кембриджского, Пекинского и Хайнаньского университетов.

Научные труды профессора А.В. Бузгалина надо изучать, критиковать, надо с ним спорить, тогда можно будет многому научиться и лучше понимать пути развития современного общества.

Список трудов А.В. Бузгалина

1. Бузгалин А.В. Будущее коммунизма. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1996, 33 с.
2. Бузгалин А. Левая идея: преодолевая кризис // *Альтернативы*. 2011. № 3.
3. Бузгалин А.В. Классическая политэкономия: путь в университеты // *Вопросы политической экономии*. 2015. № 1.
4. Бузгалин А.В. Креативная революция трансформирует рынок и отношения собственности. // *Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм*. Том 1. Сб. планарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020 / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. – М.: ИНИР, 2021.
5. Бузгалин А. Культура vs. отчуждение. Прогрессор. Конформист. Хам. // *Культура. Власть. Социализм. Противоречия и вызовы культурных практик СССР: Луначарский и не только*. Под. ред. Л.А. Булавки. – М.: ЛЕНАНД, 2013.
6. Бузгалин А.В. О продвижении к социализму на базе слабого капитализма. // *Либерализм и социализм: Запад и Россия (к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена)*. Под ред. М.И. Воейкова. – М.: ЛЕНАНД, 2013.
7. Бузгалин А. СССР: 10 уроков для социализма будущего // *Альтернативы*. 2012. № 1.
8. Бузгалин А.В. СССР: оптимистическая трагедия // *СССР. Незавершенный проект*. – М.: ЛЕНАНД, 2012.

9. Бузгалин А.В. XXI век и «провалы марксизма»: в чем был прав и в чем ошибался Карл Маркс? // Марксизм. Альтернативы XXI века (дебаты постсоветской школы критического марксизма). Под ред. А.В. Бузгалина. – М.: ЛЕНАНД, 2009.
10. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х тт. – Изд. 3-е, испр. и сущ. доп. – М.: ЛЕНАНД, 2015.

Об авторе:

ВОЕЙКОВ Михаил Илларионович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, зав. сектором политической экономии Центра методологических и историко-экономических исследований, ФГБУН Институт экономики РАН (117218, Москва, Нахимовский проспект, д. 32), e-mail: mkvk1943@mail.ru, ORCID: 0000-0002-3873-8276; Spin-код: 5900-2420.

PROFESSOR A.V. BUZGALIN AND MODERN PROBLEMS OF ECONOMIC THEORY

M.I. Voeikov

FSBUN Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow

The article analyzes the contribution of Professor A.V. Buzgalin to modern economic theory. The main problems that Buzgalin worked on in recent years are revealed: formation theory, late capitalism, contradictions of the market economy, critical Marxism, nature and reasons for the collapse of the USSR, future society. It is shown that Buzgalin very creatively approached the interpretation of many pressing problems, taking a very progressive position, organically combining traditional approaches in economic theory with its actualization.

Keywords: *economic theory, market economy, late capitalism, socialist society, modern transformation.*

About the author:

VOEJKOV Mihail Illarionovich – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Head of the Political Economy Sector of the Center for Methodological, Historical and Economic Research, FSBUN Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (117218, Moscow, Nakhimovsky Prospekt, 32), e-mail: mkvk1943@mail.ru

Статья поступила в редакцию 12.12.2023 г.

Статья подписана в печать 20.12.2023 г.