

## **ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ КУРСАНТОВ ИНСТИТУТА ФСИН РОССИИ**

**М.Ю. Смирнова<sup>1,3</sup>, Д.О. Смирнов<sup>2</sup>, А.В. Малолеткова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>ФКОУ ВО «Пермский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний России», г. Пермь

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь

<sup>3</sup>ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Стерлитамак

Представлены результаты исследования ценностно-смысловых ориентаций курсантов Института Федеральной службы исполнения наказаний России. Разработана и стандартизирована методика «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы». Получены эмпирические данные о включенности профессиональных ценностно-смысловых ориентаций в структуру личности курсантов. Выявлены отличия в системе ценностных ориентаций обучающихся старших и младших курсов.

**Ключевые слова:** *ценностно-смысловые ориентации, ценности, смысл жизни, личность.*

Процесс обучения курсанта Института Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России – прежде всего это процесс становления личности российского офицера, ориентированного на защиту и осуществление ценностных идеалов российского общества. Важнейшей составляющей ценностных идеалов в данном случае выступает высокий профессионализм, культура принятия управленческих решений, профессиональная компетентность, способность в своих действиях опираться на нормы морали и нравственности, прогнозировать возможные последствия и нести личную ответственность. Именно этот устойчивый мотивационный стержень, представляющий внутреннее инициативное побуждение, являет собой ценностно-смысловую систему, определяющую направленность субъекта как носителя культуры.

Здесь, в отличие от целей, представляющих собой форму мотивов, характеризующуюся заданной предметной результативностью (количественной измеримостью), ценности выступают в качестве идеальных объектов, требующих перманентного движения к ним. То есть результат достижения цели и удовлетворения актуальной потребности приводит к остановке деятельности, тогда как мотивационный потенциал ценности предполагает бесконечное осуществление идеала. Например,

стать офицером (как цель) – это значит получить офицерское звание; а стать офицером (как ценность) – это исходить в своем поведении и образе мысли из чести и морально-нравственном содержании понятия «офицер». Более того, представленность ценностных ориентиров в сфере самосознания является необходимым, но отнюдь не достаточным условием их воплощения в жизни субъекта. До тех пор, пока ценность не исполняется личностно-смысловым содержанием, то есть пока она не попадет в прицел интенсивного инициативного стремления человека на уровне духовной потребности, она остается лишь номинальным маркером, не выполняя своей мотивационной функции.

Поэтому во многих современных исследованиях ценностного пространства курсантов и офицеров производится предметное уточнение: ценности и смыслы изучаются в качестве единого психологического образования. Ученые предпочитают использовать термин «ценностно-смысловые ориентации». Эта тенденция прослеживается в эмпирических работах И.В. Абакумовой и Е.Н. Рядинской [1], М.В. Андреевой [2], А.В. Барановой [3], А.Ю. Бронникова [4], А.С. Варламова [6], Н.Ф. Гребень [7], В.Л. Разгонова [14].

Понятие «ценностно-смысловые ориентации» генетически производно от понятия «ценностные ориентации», имеющего достаточно содержательную историю научного развития. Смысл данного понятия во многом определяется субъективной позицией исследователя в рамках различных теорий. В психологических исследованиях раскрывается применение других понятий, схожих по содержанию с «ценностными ориентациями», «ценностями»: Д.Н. Узнадзе (установка), А.Н. Леонтьев (личностный смысл), Л.И. Божович (внутренняя позиция личности, или направленность), Д.А. Леонтьев (смысл), Б.С. Братусь (смысловые ценности) и т. д. В отечественной психологии содержание понятия «смысл» связано с различными сторонами изучения свойств личности: личность и отношения (В.Н. Мясищев), личность и общение (А.А. Бодалев, Б.В. Ломов), личность и деятельность (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Ученые, исследующие особенность «смысло-жизненных ориентаций», связывают их с целеполаганием человека и целью, и отмечают, что только тогда сама деятельность наполнится жизненным смыслом, когда осознанная цель деятельности будет принята как личностно значимая. Спектр интерпретации смысла варьирует от самых узких понятий (смысл стимула, реакции, действия) до широких конструктов (смысл жизни, цели, ценности). В рамках многих научных направлений понятие «смысл» рассматривается в контексте смысла жизни. Смысл жизни характеризуется как самая главная идея, наиболее значимая цель, существенно обуславливающая его поведение и жизнедеятельность (В.Э. Чудновский). Опираясь на проведенный теоретический анализ, был конкретизирован терминологический

конструкт ценностно-смысловых ориентаций личности: *ценность* – субъективная значимость для человека или группы людей, предметов, явлений природы, общества, которые полезны и необходимы людям. *Ценностные ориентации* – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров, с другой стороны, сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, определяющий подход к миру, к себе, придающий смысл и направленность личным позициям, поведению и поступкам. *Смысл* – это отношение субъекта к явлениям объективной действительности, изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступкам других, к красоте окружающего мира, выраженное отношение к элементам действительности, представленным в структуре сознания, а многогранность смысла позволяет говорить о его уровневой организации и о системе личностных смыслов.

Опираясь на отечественный подход к построению модели структуры личности, в своем исследовании мы отталкивались от научных идей С.Л. Рубинштейна (понимает ценности как производные от соотношения мира и человека), Л.С. Выгодского (основные положения теории смысла, смыслообразования, описывающие динамику смыслового развития человека), Б.Г. Ананьева (генетический подход к эволюции личности как общественного индивида: статус, роли и ценностные ориентации образуют первичный класс личностных свойств).

Рассматривая действующий Федеральный государственный образовательный стандарт и основываясь на психолого-педагогической парадигме системно-деятельностного подхода, уделяется особое внимание развитию ценностно-смысловой направленности личности. В контексте данного исследования апелляция к ценностным составляющим в образовательном стандарте специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» происходит в ряду следующих компетенций:

– ОПК-1. «Способен формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующиеся на гражданской позиции, патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долга» [11, с. 8];

– ОПК-2. «Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности»; а также прослеживается в категориях группы универсальных компетенций: «Командная работа и лидерство», «Коммуникация», «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе

здоровьесбережение)», «Безопасность жизнедеятельности», «самоорганизация и саморазвитие» [11, с. 8].

Отвечая на актуальные запросы в рамках изучения ценностно-смысловых ориентаций сотрудников УИС, в Концепции развития УИС до 2030 года в качестве первоочередной цели указывается «формирование стабильного высокопрофессионального кадрового состава». В соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 30 декабря 2022 года № 948 «Об утверждении концепции воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года», реализация представленной цели предполагает «приобщение работников к традициям и ценностям профессионального сообщества правоохранительных органов, нормам корпоративной этики и культуры». В связи с этим внедрение данного стандарта в процесс обучения в вузе позволяет сделать возможным адаптацию выпускников Института ФСИН к условиям реальной практической деятельности, а также развить личность профессионала с высоким уровнем профессиональных ценностей, способного на должном уровне выполнять служебные обязанности в качестве руководителей отделов, служб и подразделений в составе исправительного учреждения.

Обозначенная проблематика так же четко определена в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы (далее Кодекс). Кодекс утверждает фундаментальные общечеловеческие и профессионально-нравственные ценности в качестве требований гражданского и служебного долга и целевых морально-нравственных основ профессионально-трудовой деятельности для сотрудников. Здесь ценностные идеалы служат воспитанию высоконравственной личности профессионала, ориентируют на этический эталон поведения, обеспечивают единство убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, несут функцию регулирования профессионально-этических проблем взаимоотношений, возникающих в процессе служебной деятельности; подразумевают соблюдение этических норм поведения в повседневной жизни, призваны формировать у сотрудника потребность в соблюдении профессионально-этических норм поведения [12, с. 3].

Таким образом, вопрос о развитии аксиологической вертикали в процессе движения курсанта к обретению профессионально-личностного статуса офицера является генеральной задачей содержания и организации учебно-воспитательного процесса высших учебных заведений ФСИН России.

Помимо сугубо педагогических моментов остро возрастает вопрос актуальности психологических исследований мотивационной направленности курсантов. Это необходимо для объективного

отслеживания повышения (снижения) уровня развития системы ценностных ориентаций.

Для проведения измерений исследователи чаще всего применяют известные стандартные психометрические методики изучения ценностных ориентаций Ш. Шварца [9], М. Рокича [13], Е.Б. Фанталовой [15], А.В. Капцова [8]; для фиксации выраженности смысловой направленности – тест смысложизненных ориентаций в адаптации Д.А. Леонтьева [10].

Однако если исследование проводится в узкопрофессиональной сфере, создающей специфическое преломление общечеловеческих идеалов, то, очевидно, это требует создания уточняющих стандартизированных психодиагностических методик. Исключением не является и сфера профессионально-трудовой деятельности УИС. При этом важно понимать необходимость композиционного соотнесения понятий в теоретическом конструкте, представляющем собой системное многоуровневое описание феномена ценностных ориентиров в системе личности курсанта (офицера). Мы исходили из следующей логически вытекающей модели:

I уровень. Профессиональные ценностно-смысловые ориентации курсанта /офицера ФСИН.

II уровень. Общечеловеческие ценностные ориентации курсанта/офицера ФСИН.

III уровень. Смысложизненные ориентации курсанта/офицера ФСИН.

IV уровень. Свойства личности курсанта/офицера ФСИН.

Обозначенная уровневая система предполагает концентрическую включенность по принципу: от частного к общему. Так профессиональные идеалы входят в систему общечеловеческих ценностей, общечеловеческие ценности интегрируются в смысложизненную направленность, смысложизненная направленность находит свое отражение в структуре личности.

Завершая обсуждение актуальности и теоретических аспектов, перейдем к описанию собственно эмпирической части работы.

Целью настоящего исследования стало изучение ценностно-смысловых ориентаций в структуре личности курсантов Института ФСИН России.

Поставленная цель определила следующий алгоритм задач:

1) разработать и стандартизировать психометрическую методику изучения ценностно-смысловых ориентаций курсантов (офицеров) на основе действующего Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС России;

2) установить характер взаимосвязи профессиональных ценностно-смысловых ориентаций УИС с ценностными и смысложизненными ориентациями в структуре личностных свойств курсантов Института ФСИН;

3) определить специфику выраженности профессиональных, ценностных, смысловых ориентаций и свойств личности курсантов в младших и старших группах курсантов Института ФСИН.

Участниками исследования стали курсанты старших и младших курсов Института ФСИН России, обучающиеся по специальности «Правоохранительная деятельность» (всего 210 человек).

В качестве диагностического инструментария были применены следующие методики. Для изучения профессиональных ценностно-смысловых ориентаций курсантов была разработана психометрическая методика «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС». Выраженность общественных ценностей измерялась модифицированным вариантом методики Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» [15]. Для определения смысло-жизненной направленности применялся тест «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева [10]. Личностные свойства были изучены с помощью личностного 16-факторного опросника Р. Кеттелла [16].

Решая первую исследовательскую задачу на основании Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы (УИС), была разработана методика «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС» (38 пунктов). Методика была подвергнута следующим процедурам стандартизации: установление содержательной валидности, определение конструктивной валидности, выявление внутренней согласованности шкалы, определение надежности методом расщепления шкалы.

В определении содержательной валидности [5, с. 135] методики приняли участие четыре независимых эксперта: 2 кандидата психологических наук, 1 кандидат педагогических наук – преподаватель Института ФСИН России, 1 офицер-преподаватель Института ФСИН России. В состав методики вошли только те пункты, формулировка которых была одобрена всеми экспертами.

Конструктивная валидность [5, с. 133] методики была определена с помощью факторизации показателей пунктов (табл. 1).

Пункты, не вошедшие в первичную статистическую модель, были исключены из текста опросника. Данные табл. 1 выявляют тенденцию к дифференциации трех шкал. Получены три независимых однополярных фактора, имеющих достаточную долю суммарной дисперсии (51,1 %).

Содержательный анализ пунктов, объединённых в симптомокомплексы и характеризующих определенную направленность профессиональной деятельности, явлений и качеств личности сотрудника УИС, позволил определить смысловое значение трех базовых шкал.

Таблица 1

Факторное отображение конструктивной валидности методики «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС» по пунктам

Показатели пунктов опросника УИС и их содержание	Факторы (после вращения)		
	I	II	III
5			0,46
7			0,63
8			0,42
9			0,61
21			0,61
34			0,46
35			0,54
37			0,53
11		0,55	
12		0,65	
14		0,54	
18		0,53	
20		0,50	
22		0,47	
23		0,58	
24		0,56	
25		0,44	
16	0,42		
17	0,49		
6	0,43		
26	0,66		
27	0,70		
28	0,53		
29	0,44		
30	0,73		
36	0,72		
Доля объяснимой дисперсии, %	21,1	17,4	13,0

«Уважительное отношение к осужденным» (см. фактор 1) включает уважительное, беспристрастное, толерантное, но не попустительское отношение к осужденным, основанное на общечеловеческих ценностях, соответствующее Кодексу УИС. Шкала включала 9 пунктов.

«Социальные ценности» (см. фактор 2) содержит аспект имиджевой стороны профессиональной деятельности, то есть осознания факта того, что поведение сотрудника формирует общественное отношение к УИС в целом. Шкала включала 9 пунктов.

«Личностная позиция» (см. фактор 3) отражает в большей степени феноменологию субъектности и указывает на высокую степень интериоризации этических принципов и ценностей, обозначенных в

Кодексе УИС, способность регулировать свое поведение на их основании, распространение этих принципов на собственную жизнь. Шкала включала 8 пунктов.

На основании выделенных факторов были высчитаны суммарные показатели соответствующих шкал. В дальнейшем с целью эмпирического подтверждения содержательного единства феномена ценностно-смысловых ориентаций сотрудников УИС был осуществлен факторный анализ показателей шкал (см. табл. 2).

Таблица 2

Факторное отображение конструктивной валидности методики «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС» по шкалам

Показатели	Фактор I
Личностная позиция	0,73
Социальные ценности	0,74
Уважительное отношение к осужденным	0,75
Доля объяснимой дисперсии %	54,6

Как видно из табл. 2, все три показателя с одноименным знаком и высоким весом входят в один фактор (ДОД = 54 %), что подтверждает гипотезу о единстве теоретического конструкта и позволяет выделить суммарный показатель опросника «Ценностно-смысловые ориентации УИС».

Внутренняя согласованность шкал опросника была установлена посредством вычисления коэффициента  $\alpha$ -Кронбаха (см. табл. 3).

Таблица 3

Коэффициенты внутренней согласованности  $\alpha$ -Кронбаха методики «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС»

Показатели	$\alpha$ -Кронбаха
Личностная позиция	0,71
Социальные ценности	0,76
Уважительное отношение к осужденным	0,65
Ценностно-смысловые ориентации УИС	0,74

На основании проведенной процедуры были получены коэффициенты  $\alpha$ , варьирующиеся от 0,65 до 0,74, попадающие в зону удовлетворительных значений ( $\alpha > 0,6$ ) [5, с. 637]. Таким образом, можно сделать вывод о достаточной степени внутренней согласованности как базовых шкал, так общего суммарного показателя.

Определяя надежность методом расщепления, каждая из трех базовых шкал опросника была разделена в случайном порядке на две субшкалы, показатели которых были подвергнуты корреляционному анализу. В результате были получены достаточно высокие коэффициенты надежности (см. табл. 4).

В целом проведенные предварительные стандартизационные процедуры в рамках данного исследования позволяют говорить о



содержательной и конструктивной валидности, а также надежности в аспекте внутренней согласованности шкал опросника.

Таблица 4

Коэффициенты ретестовой надежности базовых шкал методики «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС»

Показатели	<i>r</i>
Личностная позиция	0,75
Социальные ценности	0,82
Уважительное отношение к осужденным	0,71

Для разрешения второй задачи с целью установления характера взаимосвязей профессиональных ценностно-смысловых ориентаций УИС с ценностными и смысложизненными ориентациями в структуре личностных свойств курсантов Института ФСИН была произведена факторизация показателей шкал опросника Р. Кеттелла с суммарными показателями методик «Смысложизненные ориентации», «Ценностные ориентации» и суммарного показателя «Ценностно-смысловые ориентации УИС» (табл. 5).

Таблица 5

Факторное отображение структуры личностных свойств в общей выборке курсантов Института ФСИН (после вращения)

Показатели	Факторы		
	I	II	III
A – аффектотимия	0,40		
B – интеллект			
C – эмоциональная устойчивость	0,46		
E – доминантность			
F – экспрессивность			0,59
G – моральная нормативность		0,73	
H – смелость			0,59
I – мягкость характера			
L – подозрительность	-0,53		
M – мечтательность			-0,45
N – прямолинейность			-0,49
O – подавленность	-0,44		
Q1 – радикализм			
Q2 – независимость от группы	-0,51		
Q3 – волевой самоконтроль	0,42	0,41	
Q4 – внутренняя напряженность	-0,56		
Ценность «стремление»	0,47		
Ценность «доступность»	0,74		
Смысложизненные ориентации	0,49	0,43	
Ценностно-смысловые ориентации УИС		0,49	
Доля объяснимой дисперсии, %	19,1	17,1	12,1

На основании проведенного анализа была получена трехфакторная модель, отражающая структуру личности. Результаты позволяют судить о расположении ценностно-смысловых ориентаций в пространстве личностных свойств курсантов.

Стремление к осуществлению общечеловеческих ценностей и их реализованность находятся в связи с осознанностью смысла жизни (фактор 1). Выявленный ценностно-смысловой симптомокомплекс включается в систему свойств, обеспечивающих эмоциональную устойчивость личности: доброжелательность (фактор А), эмоциональная эго-стабильность (фактор С), волевой самоконтроль (фактор Q3), доверчивость (фактор L), самоуверенность (фактор O), социабельность (фактор Q2), расслабленность (фактор Q4).

Ценностно-смысловые ориентации сотрудника УИС обнаруживают себя во втором факторе. Здесь они поддерживаются осознанностью смысла жизни и усиливаются со стороны личностных свойств моральной нормативности (фактор G) и волевым самоконтролем (фактор Q3).

Третий фактор представлен экспрессивностью (фактор F), смелостью (фактор H), прагматичностью (фактор M) и простотой (фактор N).

Третья задача нашего исследования, направленная на определение специфики выраженности профессиональных, ценностных, смысловых ориентиров и свойств личности курсантов в группах младших и старших курсантов института ФСИН, была реализована при помощи критериального анализа средних значений по Стьюденту (табл. 6).

Таблица 6

Значимые различия показателей личностных свойств по *T*-критерию Стьюдента в подвыборках курсантов старших и младших курсов

Показатели	Средние значения в группах		<i>t</i>	<i>p</i>
	старшая	младшая		
«Фактор С» – эмоц. устойчивость	8,1	7,2	2,7	**
Стремление к активности	9,2	8,0	2,8	**
Стремление к здоровью	9,7	8,8	2,4	*
Стремление к любви	9,4	7,7	3,4	**
Стремление к дружбе	9,6	8,2	3,0	**
Стремление к уверенности	9,6	8,6	2,3	*
Стремление к семье	9,8	8,7	2,7	**
Стремление к творчеству	8,0	6,9	2,1	*
Стремление к вере	7,4	6,0	2,3	*
Доступность здоровья	7,5	6,5	2,1	*
Доступность интерес. работы	6,6	5,6	2,0	*
Доступность уверенности	7,8	6,2	3,2	**
Доступность свободы	6,8	5,0	3,4	***
Доступность веры	5,8	4,2	2,7	**
Цели жизни	36,1	33,7	2,2	*
Смыслоразножизненные ориентации	111,6	104,8	2,0	*

Из приведенной таблицы можно выделить следующие статистически значимые закономерности:

курсантов 3–4 курсов отличают от 1–2-курсников:

– в пространстве личностных свойств: более выраженная эмоциональная стабильность, то есть устойчивость и сила «Я»;

– в системе ценностных ориентиров: большая устремленность к активной деятельной жизни, здоровью, уверенности, свободе, творчеству, крепким дружеским и любовным отношениям, возможности реализации веры;

– в сфере доступных ценностей, то есть тех, которые осуществлены в жизни: здоровье, интересная работа, уверенность, вера;

– в целом большая ценностная устремленность и реализованность в жизни;

– более высокое проявление общей осознанности смысла жизни и целевого ее аспекта.

Подводя итог проведенного исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Получены предварительные результаты стандартизации авторской психометрической методики «Опросник профессиональных ценностно-смысловых ориентаций сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих УИС». Опросник выдержал первичную проверку на содержательную и конструктивную валидность, обладает достаточной степенью внутренней согласованности шкал, имеет удовлетворительные коэффициенты надежности по методу расщепления шкал. В результате выделено три базовые шкалы: «Личностная позиция», «Социальные ценности», «Уважительное отношение к осужденным» и суммарный показатель «Ценностно-смысловые ориентации УИС».

2. Определено место ценностно-смысловых ориентаций УИС в структуре личности курсантов. Они входят в симптомокомплекс личности во взаимосвязи с социальной нормативностью, волевым самоконтролем и осознанностью смысла жизни.

– Установлена особенность ценностно-смысловых ориентаций курсантов Института ФСИН в зависимости от курса. Так, старшекурсники отличаются от курсантов младших курсов преобладанием *в сфере личностных черт*: более высоким уровнем эмоциональной устойчивости; *в системе ценностных ориентиров*: стремлением к активной общественной жизни, достижению здоровья, любви и дружбы в отношениях, уверенности, творчества, веры и семейного счастья; *в сфере доступности ценностей*: здоровье, интересная работа, уверенность в себе, свобода и реализованность в вере; *осознанность смысла жизни*.

Различий между курсантами разных курсов в сфере профессиональных ценностно-смысловых ориентаций УИС не было обнаружено (зафиксирован средний уровень выраженности данного показателя).

### **Список литературы**

1. Абакумова И.В., Рядинская Е.Н. Особенности смысложизненных стратегий в условиях вооруженного конфликта: теоретико-методологический анализ проблемы // World Science: Proceedings of articles the international scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary – Russia. 2016. № 3. С. 243–249.
2. Андреева М.В. Динамика структуры профессиональных ценностных ориентаций курсантов и слушателей образовательных организаций правоохранительных органов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 65–76.
3. Баранова А.В. Динамика личностных особенностей в процессе профессионального становления сотрудников силовых структур: дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 206 с.
4. Бронников А.Ю., Асатов Р.А. Материальные и духовные ценности курсантов высших военных учебных заведений // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). С. 802–806. URL: <https://moluch.ru/archive/125/34811/> (дата обращения: 06.12.2022).
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2000. 528 с.
6. Варламов А.С. Развитие ценностного отношения курсантов военного вуза к образовательной деятельности // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: сб. XII Междунар. науч.-практ. конф. 15 декабря 2015 г.: в 3 т. Т. 3. СПб.: Стратегия будущего, 2015. С. 98–101.
7. Гребень Н.Ф. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) / Психологические тесты для профессионалов. Минск: Современная школа, 2007. 496 с.
8. Капцов А.В. Тест аксиологической направленности школьников АНЛ4.4: Руководство по интерпретации результатов диагностики. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2013. 20 с.
9. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
10. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.
11. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1131 от 28 августа 2020 г. «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-05-02-pravoohranitel'naya-deyatelnost-1131> (дата обращения: 27.11.2022).
12. Приказ ФСИН РФ от 11.01.2012 № 5 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы». URL: <https://legalacts.ru/O-proekte/> (дата обращения: 27.11.2022).
13. Карелин А.А. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина. Т. 1. М., 2000. С. 25–29.
14. Разгонов В.Л. Ценностное отношение курсантов к ключевым идеям военной службы: механизмы формирования // Вестник Академии военных наук.

2015. № 3. С. 89–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27175658> (дата обращения: 17.09.2023).

15. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов (на контингенте больных артериальной гипертензией и здоровых лиц) // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 1. С. 107–117.
16. 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (Многофакторный опросник Кэттелла / Тест Кеттелла. 187 вопросов / Опросник Кеттелла 16 pf) Форма А. URL: <https://psycabi.net/testy/293-16-faktornyj-lichnostnyj-oprosnik-r-b-kettella-metodika-mnogofaktornyj-oprosnik-kettella-test-kettela-187-voprosov-test-ketela-16-pf> (дата обращения: 27.11.2022).

*Об авторах:*

СМИРНОВА Мария Юрьевна – преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» (614012, Пермский край, г. Пермь, ул. Карпинского, д. 125); e-mail: oik-6@yandex.ru

СМИРНОВ Денис Олегович – кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24); e-mail: smirnov\_do@pspu.ru

МАЛОЛЕТКОВА Анна Васильевна – кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Стерлитамакский филиал (453116, Респ. Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49); e-mail: a.v.maloletkova@struust.ru

## **VALUE-SEMANTIC ORIENTATIONS OF CADETS OF THE INSTITUTE OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA**

**M.Yu. Smirnova<sup>1</sup>, D.O. Smirnov<sup>2</sup>, A.V. Maloletkova<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Perm

<sup>2</sup>Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm

<sup>3</sup>Ufa University of Science and Technology, Sterlitamak branch, Sterlitamak

The article presents the results of a study of the value-semantic orientations of cadets of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. The «Questionnaire of professional value-semantic orientations of employees and federal state civil servants of the penal system» has been developed and standardized. The results of the study indicate the inclusion of professional value-semantic orientations in the personality structure of cadets. Statistical differences were found in the system of value orientations of senior and junior students.

**Keywords:** *value-semantic orientations, values, meaning of life, personality.*

Принято в редакцию: 25.01.2024 г.

Подписано в печать: 22.02.2024 г.