

УДК 340.111.5

Doi: 10.26456/vtspyped/2024.1.182

**ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:  
КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Д.С. Безносков**

Санкт-Петербургское ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», г. Санкт-Петербург

Цель статьи состоит в анализе кросс-культурных и поведенческих аспектов правовых отношений. Кросс-культурные аспекты проявляются в том, что правовые отношения в обществе проходят долгий исторический путь формирования и складываются под влиянием политических, религиозных, экономических условий. Основу правовых отношений составляют морально-нравственные и правовые нормы. Религиозные воззрения определяют мораль, которая отражается в правовой системе. В истории межгосударственных отношений довольно часто происходили культурные заимствования в правовой и религиозной области. Тесные торговые и религиозные отношения с Византией способствовали тому, что многие правовые принципы были приняты на Руси. Система права формировалась на основе международных договоров. Поведенческие аспекты правовых отношений проявляются в асертивности – способности человека защищать свои права и интересы. Поведение человека можно разделить на типы: а) агрессивность – активная защита своих прав; б) пассивность, конформность, как отказ от самозащиты; в) асертивность – осознанное, уверенное, взаимоуважительное поведение в межличностных и правовых отношениях, умение противостоять чужому влиянию.

**Ключевые слова:** *правовые отношения, культурные заимствования, правовые нормы, асертивность.*

*Введение*

Социально-психологическая наука рассматривает понятие «отношение» как основную категорию. В социальной и кросс-культурной психологии подробно изучаются проблемы правовых отношений, проводится их классификация, определяются поведенческие аспекты, рассматривается процесс заимствования систем права из других культур и государственных образований. Основой оптимальных правовых отношений являются нормы справедливости и равенства. Правовые нормы регулируют общественные отношения, определяют права и обязанности членов общества. С помощью правовых норм оценивается: является ли поведение человека правомерным или противоправным.

© Безносков Д.С., 2024

*Кросс-культурные особенности правовых отношений*

Мы рассматриваем правовые отношения не только в рамках отдельного государства, но с точки зрения межкультурного взаимодействия. В истории человечества сформировались различные правовые государственные системы, в которых сложились своеобразные правовые отношения членов общества.

Правовая система практически каждого государства возникла на основе культурного заимствования. В истории человечества в процессе взаимодействия и общения людей такие заимствования происходили постоянно. Заимствования из другой культуры могут быть материальными или идеологическими. Чаще всего члены одного культурного сообщества заимствуют у членов другого сообщества пищевые привычки, моду, технические и технологические изобретения. В области идеологического заимствования происходит обмен идеями и социальными представлениями. В результате идеологического заимствования происходит реформатирование общественного сознания, изменения общественной, экономической, политической ситуации, перераспределение прав и обязанностей граждан.

В истории Российского государства произошли два судьбоносных идеологических заимствования. Первое знаменательное заимствование произошло в 906 г. в области права. Тесные торговые и религиозные отношения Киевской Руси с Византией способствовали заимствованию системы Римского права, распространенного в Византии, как восточной части Римской Империи. Были заимствованы положения о праве собственности, например, собственность русского купца, торговавшего в Царьграде и умершего там, передавалась на Русь его вдове. Заимствовались также положения о мере наказания за то или иное правонарушение или преступление.

Идеи устройства государства на основе правового регулирования описывались в мифах Древней Греции, поэмах Гомера и Гесиода. Например, дочь Зевса и Фемиды богиня Дике отстаивала идеи справедливости. Она была хранительницей божественной справедливости и наказывала за ложь и обман. Другая их дочь Эвномия защищала благозаконие, божественный характер правовых норм [5, с. 28–29].

В латинском языке возник термин «право» (*iustis*), который восходит к словам «правда» и «справедливость». Древнеримский правовед Ульпиан сформулировал принципы правовых отношений: а) жить честно; б) не причинять другим людям вред; в) уважать право каждого; г) каждому человеку отдавать то, что ему принадлежит. Эти принципы стали основой общественных правовых отношений не только в Древнем Риме, но и в других государствах Европы, в том числе и России [1, с. 220].

В конце IX века на карте мира появилось новое государство – Киевская Русь. Князь Олег (вещий Олег) совершил первый военный

набег на Византию в 906 г. Взять Царьград ему не удалось, но с императором Львом VI был заключен мирный договор. Статьи этого договора в дальнейшем стали основой создания правовых отношений в Древней Руси. Система права, что интересно, формировалась именно на основе межгосударственных договоров. Первый договор был заключен в устной форме, но он сохранился в летописных источниках Византии. Русские купцы могли свободно торговать на рынках Царьграда. Утверждались нормы гостеприимства и равноправия с иноземными купцами. Власти Византии рассматривали русских купцов, как уважаемых гостей, бесплатно обеспечивали жильем и пропитанием. Основу правовых отношений составили обычаи и традиции двух стран – Византии и Киевской Руси. Между двумя государствами стали развиваться добрососедские взаимоотношения.

Два государя скрепили мирный договор клятвенными обязательствами. Византийский Император Лев VI целовал крест по христианскому обычаю, а князь Олег и его воеводы клялись своим оружием в соответствии с русским языческим обрядом. Затем в 911 г. был заключен письменный мирный договор. В Киевской Руси стали формироваться обдуманные, законодательно оформленные правовые отношения. Первая статья договора была направлена на развитие мирных взаимоотношений между государствами. Во второй статье требовалось наличие свидетельских показаний о совершении преступления, что пресекало бездоказательный оговор человека. В третьей статье была предусмотрена смертная казнь, как мера наказания за убийство. Власти Киевской Руси отказались от применения принципа коллективной ответственности и ввели принцип индивидуальной ответственности.

Второе событие ознаменовалось принятием православной религии. Киевский князь Владимир по примеру своей бабушки княгини Ольги в 988 году заимствовал христианскую религию в могущественной Византийской империи, а затем распространил среди русского народа, поклонявшегося ранее идолу Перуну. Такое заимствование, как принятие православной религии, сыграло ключевую роль в истории Российского государства и в формировании общественного, правового и религиозного сознания.

Хорошо известно, что христианство, как мировая религия, сформировалась на основе заимствования идей, распространенных в Античной и Римской мифологии. Так, например, античные боги часто общались с земными женщинами, у которых затем рождались дети. Античный герой Геракл был сыном Зевса и смертной женщины и обладал невероятной силой. Дочь морского бога Нерея Фетида родила Ахилла от своего смертного мужа. По преданию Фетида, желая сделать своего сына бессмертным, сильным и выносливым, опускала его в воды реки Стикс, держа за пятку. Поэтому пятка Ахилла считалась слабым местом и вошла в фольклор разных народов, как Ахиллесова пятка. В известной картине

Тициана Зевс проникает в спальню к Данае в виде золотого дождя, в результате рождается герой Персей, а Данае становится символом целомудрия. При создании христианской религии прослеживаются явные заимствования из Античной мифологии – непорочное зачатие Девы Марии, рождение Иисуса от Бога и земной женщины, обряд Крещения Иисуса в водах реки Иордан.

Таким образом, при образовании государства формируется система правовых норм, а для закрепления в общественном сознании этих норм создается монорелигия, в которой обосновывается божественное право государя, как помазанника божьего. Можно утверждать, что формирование правового сознания подкрепляется религиозным сознанием. Как правовое сознание, так и религиозное сознание включает морально-нравственные нормы. В системе права они известны, как принципы Ульпиана, а в религии, как десять христианских заповедей. Причем, на начальных этапах создания права нормы носят рекомендательный характер («живи честно»), а религиозные принципы имеют запретительный характер («не убивай». «не кради» и т.д.). При этом первая христианская заповедь гласит: «Я Господь. Бог твой... Да не будет у тебя других богов». Таким образом, в христианстве устанавливается запрет на многобожие и жесткая концентрация власти.

Принятие или отвержение различных новшеств называется культурной диффузией и зависит от множества факторов [3, с. 82]. Первым фактором является осознание необходимости развития общества и государства на основе правовых норм. Принятие римской правовой системы определялась необходимостью строительства устойчивых, надежных торговых отношений с Византийской Империей, а вхождение в Православный мир и принятие новой религиозной доктрины укрепляли эти отношения. Заметим, что термин «Православие» можно трактовать, как «Славим Право!».

К второму фактору относится соответствие ведущих моделей нововведения уже существующим элементам культуры. Так, например, К. Клакхон отмечает, что если в традиционной религии народа главным является божество мужского рода, то новая религия с богом в образе мужчины более легко усваивается народом. Если же главное традиционное божество женского рода, то новые религиозные воззрения, основанные на маскулинности, сталкиваются с барьерами религиозного сознания [3, с. 82]. Правовое сознание гораздо сложнее, чем религиозное. Заимствование основ Римского права проходило в условиях тесных постоянных коммуникаций с представителями государственных органов Византии и православными священниками. Ориентация Князей Киевской Руси на подражание системе управления Византийской империи отразилась не только на принятии Православия, но и на создании основ законодательства.

Принятие новой правовой системы характеризуется несколькими особенностями. Во-первых, это выборочность элементов заимствования. Законодательство различных государств не является универсальным во всем мире. В каждой стране отбираются такие правовые принципы, которые в наибольшей степени соответствуют социальным представлениям, целям общественного развития, истории и психологии народа, его интересам, традициям, обычаям, ценностным ориентациям, пониманию справедливости и равноправия. Если новое законодательство страны противоречит ожиданиям членов общества, то правовые отношения начинают деформироваться, могут приобретать преступный характер.

Во-вторых, это значимость и символичность принятого законодательства. Правовые отношения изменяются, что становится значительным поворотным событием в истории государства. Например, отмена крепостного права кардинально изменила правовые отношения в Российской Империи в 1861 г., что явилось безусловно знаковым и памятным событием для всех россиян.

В-третьих, необратимость изменения определенных правовых отношений. К системе крепостного права вернуться невозможно. Также невозможным в настоящее время является лишение женщин избирательных прав, ограничение их участия в управленческой деятельности и общественной жизни страны.

В-четвертых, динамика правовых отношений зависит от изменения политических и экономических условий жизнедеятельности людей. В начале 1990-х годов в России кардинально изменились политические и экономические отношения, что отразилось, в первую очередь, на правовых отношениях. В 1993 г. была принята новая Конституция, одобренная на всенародном голосовании. Российский правовед А.Н. Медушевский провел сравнительный анализ Конституций России и Франции. Он отмечает, что традиция российского конституционализма исторически ориентировалась на французские концепции. Сходство Конституций двух стран состоит в следующем. Во-первых, новые Конституции принимались в условиях радикального изменения политического режима и, соответственно, всей правовой системы. Во-вторых, сходным является определение правового статуса парламента и правительства. В-третьих, в полномочиях главы государства также обнаруживается сходство. В-четвертых, формы парламентского контроля в России имеют идентичность с формами такого контроля во Франции [4, с. 3-4].

При социально-психологических исследованиях правовых отношений используется системный подход. Основное внимание следует уделить следующим проблемам:

1. Определение уровня развития правового сознания личности.

2. Изучение уровня развития правового сознания членов общества, принадлежащих к различным социальным категориям.

3. Определение кросс-культурных особенностей правового сознания и правовых отношений в многонациональном российском обществе.

4. Изучение истории формирования правовых отношений в российском обществе.

5. Анализ правовых отношений в системе правосудия.

6. Исследование процесса формирования правового социального капитала, как основного показателя зрелости правовых отношений.

7. Определение различных социально-психологических способов деформации правового сознания и правовых отношений.

8. Рассмотрение социально-психологических источников экстремизма и терроризма как форм дестабилизации правовых отношений в обществе.

Зрелые, стабильные правовые отношения формируются на основе норм права, которые соответствуют социальным потребностям и ожиданиям членов общества, построены на принципах справедливости и равенства. Правовые отношения складываются между всеми членами общества и государственными институтами, органами власти, правоохранительными органами.

#### *Поведенческие особенности правовых отношений*

Предиктором оптимальных правовых отношений является ассертивность, которая определяет правовое поведение человека. Ассертивность – это способность и умение защищать и отстаивать свои права и интересы, понимая и соблюдая права и интересы своих партнеров по взаимодействию. Ассертивные способности помогают человеку противостоять деструктивному влиянию западных средств массовой информации, распространяющейся по каналам Интернет-сети.

Ассертивные способности и умения проявляются в деятельности и поведении людей в процессе взаимодействия с окружающими. Такие способности особенно необходимы при возникновении конфликтных ситуаций в правовых отношениях. Уметь отстаивать свои права и интересы важно не только в бытовых вопросах – в семейной жизни, взаимоотношениях с соседями, но и в конфликтах между сотрудниками в организациях, в системе правосудия, в политической жизни страны.

В социальной психологии повышается интерес к проблемам ассертивности. За последние годы в западной психологии было опубликовано более 1500 статей на эту тему. Особое внимание уделяется ассертивности при изучении взаимоотношений членов общества с властными структурами, при общении медицинского персонала с пациентами. Огромное значение навыки ассертивного поведения приобретают в системе правосудия при работе прокуроров и адвокатов.

От их умения защищать права подозреваемого в преступлении зависит решение судебной инстанции и дальнейшая судьба человека.

В научной литературе отсутствует четкое определение понятия «ассертивность». Аналогами ассертивности являются термины «напористость», «уверенность в себе». Однако они не в полной мере раскрывают содержание и смысл ассертивного поведения. Анализ научной литературы показал, что понимание такого феномена, как ассертивность, можно классифицировать по направленности личности: 1) направленность на себя, на свои интересы, на решение только своих актуальных проблем; 2) направленность на подчинение партнеру по взаимодействию, учет его интересов в ущерб собственным; 3) направленность на обеспечение и сохранение дальнейшего сотрудничества с партнером. Поведение личности, направленной на себя и учитывающей и отстаивающей исключительно свои права и интересы, не является ассертивным. Это скорее напористое или агрессивное поведение в зависимости от активности и степени эмоциональной насыщенности слов и действий человека. Поведение личности, полностью ориентированной на интересы партнера и забывающей о своих правах и интересах, можно охарактеризовать как пассивность, конформизм, отказ от своей позиции и интересов. Истинно ассертивным является поведение личности, направленной на долгосрочное, доверительное сотрудничество.

Таким образом, поведение личности можно классифицировать на агрессивное, ассертивное и пассивное. Агрессивное поведение направлено на защиту только своих прав и интересов, что приводит к обострению противоречий, отсутствию договоренностей, эскалации конфликта, утрате взаимного доверия, потере важных ресурсов, вероятности обострения соматических или даже психических заболеваний. Ассертивное поведение ориентировано на понимание и учет своих интересов и интересов партнера, что способствует сотрудничеству, построенному на взаимном учете прав и интересов, доверии и справедливом распределении ресурсов, повышению авторитета обоих партнеров, чувстве благополучия, повышению самооценки и пр. Пассивное или конформное поведение направлено на учет интересов партнера, отказ от своего мнения, подчинение влиянию партнера, отказ от своих прав и интересов, согласие с любыми словами и действиями партнера, ведет к потере своего авторитета, появлению чувств нереализованности и самостоятельности, отказу от ответственности.

В межличностном общении и взаимодействии у партнеров могут появиться различные чувства: несогласие со словами и предложениями партнера, раздражение, обида, гнев. Люди с разным типом поведения отличаются в проявлении чувств. Навыки ассертивности помогают партнерам четко и последовательно высказывать свое мнение, спокойно,

деликатно и доброжелательно отстаивать свои интересы. Человек, обладающий способностями к асертивности, умеет открыто говорить о том, какие чувства он переживает в данной ситуации, обладает эмпатией и понимает чувства своего партнера, о чем открыто ему сообщает. Люди, проявляющие конформизм, характеризуются пассивностью в межличностных и деловых отношениях. Они открыто не выражают своего мнения и чувств. Для людей, склонных к агрессивности, характерны отсутствие контроля своих эмоций, активное невербальное поведение, выражение своих мыслей в негативной, часто угрожающей форме. Агрессивные люди не обладают навыками понимания интересов партнеров по взаимодействию, проявляют неуважение к их правам [2, с. 117–119].

В научной литературе предложено большое количество определений асертивности, использующих категории «способность, умения, навыки». Так, В.П. Шейнов дает следующее определение: асертивность – это способность человека достойно и уверенно защищать свои права, не нарушая прав своих партнеров по общению. Он отмечает, что наиболее конструктивным способом взаимодействия является именно асертивное поведение, противостоящее таким деструктивным способам, как агрессивность и пассивность. Изучая асертивность, он пришел к выводу, что люди, обладающие такими способностями, более успешны в профессиональной деятельности, уверены в своих возможностях, могут противодействовать манипуляции и давлению других людей [6, с. 107–120].

В зарубежной научной литературе отмечаются разногласия ученых в определении асертивности. Одни исследователи определяют асертивность через понятие «настойчивость», то есть в определенных ситуациях человек говорит правильным тоном, подбирая соответствующие слова [13]. Другие концентрируют свое внимание на том, что асертивность позволяет людям выразить свое мнение, защищать свои права, одновременно уважая права других [16]. Третьи ученые подчеркивают, что в неблагоприятных ситуациях, когда нужно проявлять умения противостоять чужому влиянию и достигать своих целей посредством убеждения, необходима напористость [13; 15]. Напористость не аналогична агрессивности. Напористый человек сообщает свои чувства, проблемы, идеи прямо и ясно, не унижая и не ущемляя права других людей, не оскорбляет их чувства [9; 10; 16; 18; 20]. Напористость, по мнению авторов, необходима в ситуациях обеспечения безопасности, защиты своей территории и своих прав. Ученые предлагают не путать настойчивость с агрессивностью, которая трактуется как вербальное или физическое нападение [7].

М. Саншез трактует асертивность как умение человека доказать, что он обладает большими профессиональными знаниями и опытом, создает ощущение близости с партнером, его сопричастности к

решаемым проблемам [17]. Гутгелт-Дрор М.Г. и Н. Лаор определяют ассертивность как способность сообщать свои взгляды, проблемы, права и потребности, уважая других людей и создавая профессиональные или образовательные союзы [12, с. 3].

Зарубежными учеными были проведены сравнительные исследования проявлений ассертивности у разных категорий людей. Так, например, гендерные исследования показали, что для мужчин характерен более высокий уровень напористости, а для женщин – более низкий уровень уверенности в себе [12, с. 7]. Исследования не выявили возрастных различий в ассертивности. В исследовании К.Б. Лее с соавторами были обнаружены расовые различия. Белые студенты колледжей проявляли большую напористость, чем представители этнических меньшинств [14, с. 1145].

Исследователи, изучающие лидерство, определяют напористое поведение, как одно из основных качеств, позволяющих человеку стать лидером группы [8; 21]. Авторы подчеркивают, что ассертивность может «творить чудеса», помогая вести себя адекватно в различных ситуациях [19].

Правовые отношения наиболее ярко проявляются в ходе судебного заседания. Ассертивное поведение важно использовать всем участникам судебного процесса. Л. Флунн, С. Верма изучали поведение адвокатов в суде. Они выяснили, что агрессивное поведение является нежелательным. Адвокаты, по их мнению, должны быть изобретательными, уметь разработать стратегию своего поведения и поведения подзащитного в суде, противостоять давлению прокурора, анализировать показания свидетелей противоположной стороны и своевременно на них реагировать [10, с. 178–183]. Ассертивность означает способность достигать целей с помощью убеждения и умение противостоять чужому влиянию.

Важной проблемой является обучение ассертивности. Ф. Ганджи с сотрудниками разработали программу обучения студентов правильному социальному поведению [11]. В программу были включены задания, помогающие спокойно выражать и контролировать свои чувства и желания, выстраивать отношения с окружающими людьми, преодолеть страхи и беспокойство. Программа состоит из 8 сессий. На первой сессии рассматривается понятие ассертивности и ее значение в межличностных отношениях. Студентам предлагается выполнить домашние задания по запоминанию ситуаций обыденной жизни, в которых требуется проявлять ассертивность. Вторая сессия посвящена обсуждению запомнившихся ситуаций, знакомству членов группы с их правами – правом на свободное высказывание своего мнения, правом на самореализацию, правом на своевременное получение информации и т.д. На третьей сессии предлагается обсудить различные виды поведения. Домашнее задание состоит в выявлении в реальной жизни случаев

напористого и агрессивного поведения окружающих. На четвертой сессии обсуждаются результаты домашнего задания, студенты учатся давать и получать обратную связь при взаимодействии с людьми. Пятое занятие начинается с обсуждения вариантов эмоциональных реакций на слова и действия партнера. Например, обсуждаются преимущества гнева, как возможности снять психические напряжения. Студенты самостоятельно предлагают методы борьбы с гневом. Проводятся деловые игры по обучению справляться с гневом. На шестой сессии проходит обучение умению сказать «нет» в ответ на просьбу партнера, которую невозможно или нежелательно выполнить. Седьмая сессия посвящена обучению умениям реагировать на критику, обсуждаются приемы адекватного и эффективного реагирования, рассматриваются преимущества и недостатки критики. На восьмой сессии подводятся итоги обучения асертивности, обсуждается, какие конструктивные и важные знания и умения студенты получили в ходе занятий, проводится самооценка их удовлетворенности и самочувствия по итогам занятий. Ф. Ганджи и его сотрудники установили, что обучение навыкам асертивности способствует повышению уверенности в себе, формирует умения преодолевать трудности в общении, снижает склонность к употреблению наркотиков, что приводит к отказу от рискованного поведения, улучшает психическое здоровье [11, с. 9].

#### *Выводы*

1. Правовые отношения затрагивают всех членов общества и формируются на основе их прав и обязанностей, построенных на принципах справедливости и равенства. Правовые отношения создаются государственными органами и объединяют граждан одной страны.

2. Формирование правовых отношений проходит долгий исторический путь и характеризуется кросс-культурными особенностями. К особенностям можно отнести культурные заимствования системы права соседних государств. Заимствования носят выборочный характер. Государственными органами отбираются только те правовые постулаты, которые соответствуют национальному характеру и интересам страны. Культурные заимствования являются судьбоносным и часто необратимым событием в жизни страны.

3. Поведенческие особенности правовых отношений характеризуются способностями, умениями и навыками защищать и отстаивать свои права и интересы. Такое асертивное поведение дает человеку возможность спокойно существовать в рамках правового законодательства и строить уважительные, доброжелательные отношения сотрудничества с окружающими людьми.

4. В научной литературе обсуждаются три типа поведения: асертивное, агрессивное и пассивное или конформное. Только асертивное поведение предоставляет человеку возможность отстоять

свои права и защитить интересы. Агрессивное поведение приводит к конфликту, а пассивное – к сдаче своих позиций.

5. Большое значение имеет разработка специальных программ обучения асертивности, умений регулировать свои негативные эмоции и строить долгосрочные отношения, направленные на сотрудничество с людьми.

#### **Список литературы**

1. Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. III. Европа. Америка. XVII–XX вв. М.: Мысль, 1999. 688 с.
2. Вердербер Р., Вердербер К. Общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 320 с.
3. Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию, СПб.: Евразия, 1998. 352 с.
4. Медушевский А.Н. Сравнительное конституциональное право и политические институты: курс лекций. 2-е издание. Москва, Берлин: Direct Media, 2015. 533 с.
5. Полищук Н.И. Эволюция идеи права и правовые отношения: вопросы теории и практики // под ред. С.А. Комарова. СПб.: Изд-во Юридического института, 2005. 270 с.
6. Шейнов В.П. Асертивное поведение: преимущества и восприятие // Современная зарубежная психология. 2014. № 2. С. 107–120.
7. Carbo A.R., Tess A.V., Roy C., Weingart S.N. Developing a highperformance team training framework for internal medicine residents: the ABC's of teamwork. // Journal of Patient Safety. 2011. V. 7(2). P. 72–76.
8. Daly Guris R.J., Duarte S.S., Miller C.R., Schiavi A., Toy S. Training novice anaesthesiology trainees to speak up for patient safety // British Journal of Anaesthesia. 2019. V. 122(6). P. 767–775.
9. Flowerdew L., Brown R., Vincent C., Woloshynowych M. Development and validation of a tool to assess emergency physicians' nontechnical skills // The British Journal of Anaesthesia. 2012. V. 59(5). P. 376–385.
10. Flynn L, Verma S. Fundamental components of a curriculum for residents in health advocacy // Medical Teacher. 2008. V. 30(7). P. 178–183.
11. Ganji F. et al. Effect of assertiveness program on the drug use tendency, mental health, and quality of life in clinical students of Shahrekord University of Medical Sciences // Journal of Education and Health Promotion. 2022. Feb. 26. P. 6–13.
12. Gutgeld-Dror M., Laor N., Karnieli-Miller O. Assertiveness in physicians' interpersonal professional encounters: A scoping review // Medical Education. 2023. Sep. 19. P. 1–13.
13. Kemper P.F., Van Noord I., De Bruijne M., Knol D.L., Wagner C., Van Dyck C. Development and reliability of the explicit professional oral communication observation tool to quantify the use of nontechnical skills in healthcare // BMJ Quality & Safety 2013. V. 22(7). P. 586–595.
14. Lee K.B., Vaishnavi S.N., Lau S.K.M., Andriole D.A., Jeffe D.B. «Making the grade»: noncognitive predictors of medical students' clinical clerkship grades // Journal of the National Medical Association. 2007. V. 99(10). P. 1138–1150.
15. McHugh M.L. Lessons in biostatistics interrater reliability: the kappa statistic // Biochemia Medica. 2012. V. 22(3). P. 276–282.

16. O'Connor P., Ryan S., Keogh I. A comparison of the teamwork attitudes and knowledge of Irish surgeons and US Naval aviators // *Surgeon*. 2012. V. 10(5). P. 278–282.
17. Sanchez M.M. Effects of assertive communication between doctors and patients in public health outpatient surgeries in the city of Seville (Spain) // *Social Behavior and Personality: an international journal*. 2001. V. 29(1). P. 63–70.
18. Sculli G.L., Fore A.M., Sine D.M., et al. Effective followership: a standardized algorithm to resolve clinical conflicts and improve teamwork // *Journal of Healthcare Risk Management*. 2015. V. 35(1). P. 21–30.
19. Sethi S., Chari S., Shah H., Agarwal R., Dabas R., Garg R. A pilot study of the implementation and evaluation of a leadership program for medical undergraduate students: lessons learned // *Education for health (Abingdon)*. 2021. V. 34(2). P. 64–72.
20. Spiegel D.A., Smolen R.C., Jonas C.K. Interpersonal conflicts involving students in clinical medical education // *Journal of medical education*. 1985. V. 60(11). P. 819–829.
21. Weiss M., Kolbe M., Grote G., Spahn D.R., Grande B. Why didn't you say something? Effects of after-event reviews on voice behaviour and hierarchy beliefs in multi-professional action teams // *European Journal of Work and Organizational Psychology*. 2017. V. 26(1). P. 66–80.

*Об авторе:*

БЕЗНОСОВ Дмитрий Сергеевич – кандидат психологических наук, доцент, СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы» (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 12-я линия В.О., д. 13, лит. А); e-mail: don\_bizon@inbox.ru

## **LEGAL RELATIONS: CROSS-CULTURAL AND BEHAVIORAL ASPECTS**

**D.S. Beznosov**

St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg

The purpose of the article is to analyze the cross-cultural and behavioral aspects of legal relations. Cross-cultural aspects are manifested in the fact that legal relations in society go through a long historical path of formation and are formed under the influence of political, religious, and economic conditions. The basis of legal relations is moral and legal norms. Religious beliefs determine morality, which is reflected in the legal system. In the history of interstate relations, cultural borrowings in the legal and religious spheres have often taken place. Close trade and religious relations with Byzantium contributed to the fact that many legal principles were adopted in Russia. The legal system was formed on the basis of international treaties. The behavioral aspects of legal relations are manifested in assertiveness – the ability of a person to protect his rights and interests. Human behavior can be divided into types: a) aggressiveness – active defense of one's rights; b) passivity, conformity, as a rejection of self-defense; c) assertiveness – conscious, confident, mutual and respectful behavior in interpersonal and legal relations, the ability to resist the influence of others.

**Keywords:** *legal relations, cultural borrowings, legal norms, assertiveness.*

Принято в редакцию: 07.02.2024 г.

- 193 Подписано в печать: 28.02.2024 г.