

УДК 37.01(470+571)

ББК 74.202

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.1.037–045

К ВОПРОСУ О НЕОКОЛОНИАЛИЗМЕ В НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

П.А. Покрытан

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», г. Москва

Предметным полем статьи является политика неоколониализма, проводимая в ряде стран как освободившихся от колониальной зависимости, так и независимых, – проигравших в холодной войне. Отмечается, что отечественная экономическая наука фактически отошла от изучения этой политики, концентрируясь, в основном, на неолиберализме и либерализме. Возвращение «неоколониализма» в научный оборот обществоведов в последние годы детерминировано изменением отношений с коллективным Западом. Показана актуальность теории неоколониализма для России, отказ от изучения которой ограничивает научное понимание происходящих в стране негативных явлений и не даёт возможности выработки научно обоснованных рекомендаций по их нейтрализации. В этом состоит научная новизна представляемого материала. Цель статьи – представить суждения научной критики выступлений отдельных участников конференции в Тверском университете [1] и привлечь внимание к неоколониализму, определяющему развитие постсоветских стран на протяжении последних тридцати лет.

Ключевые слова: *политическая экономия, неоколониализм, К. Нкрума, маржинализм, марксизм, либерализм, неолиберализм.*

Предварительные замечания. На прошедшей в Тверском государственном университете в декабре 2023 году III Международной научно-практической конференции «Социально-экономическая траектория развития России: категорический императив бытия во времени и пространстве» на пленарном заседании развернулась дискуссия по докладу д.э.н. В.П. Федорова «Назад к политической экономии? Или вперед к экономической политологии?». По нашему мнению, такая постановка вопроса вряд ли оправдана. Например, в МГУ, на политологическом факультете преподаётся студентам именно политическая экономия в объёме годового курса, и никакая экономическая политология им не потребовалась. Тем более, что у политологов имеется в активе курс «Экономическая политика».

Объявленное в стране повышение аспирантских стипендий до 75 тысяч рублей можно оценивать по-разному, но бесспорным остаётся тот факт, что нарастающие межимпериалистические противоречия приводят к тому, что одна из сторон, в данном случае Россия, вынуждена финансировать собственную науку. Это уже неплохо.

Необходимо также обратить внимание на прозвучавший в некоторых выступлениях коллег пассаж относительно неэффективности экономической системы капитализма, без уточнения, о какой эффективности идет речь. Представляется, что воспроизведение широко растиражированных на разных уровнях, в печати, в прессе, научных журналах ложных догм едва ли вызовет доверие к учёным и науке в целом. Это положение доводится до сведения студентов, общественности, ссылаясь на буржуазных экономистов, причём без какой-либо критики.

По нашему мнению, экономическая система капитализма вообще и, особенно, утвердившаяся в России, является чрезвычайно эффективной, поскольку действие основного экономического закона капитализма подтверждается доходами, которые получают финансовые олигархи, а уровень нормы прибыли позволяет осуществлять расширенное воспроизводство персонифицированных представителей крупного капитала на протяжении всей новейшей истории страны. Кроме того, степень концентрации капитала в России значительно выше, чем в промышленно-развитых странах, хотя капиталистическая форма общественного производства развивается в них столетиями в противовес трём десяткам лет в России. Всё это указывает на высокую степень эффективности сложившейся в стране социально-экономической модели, если исходить из объективных экономических законов капитализма¹. Чувствует он себя прекрасно. Пульс стабильный. Артериальное давление в пределах возрастной нормы. Закончил переваривание социалистической системы. Рост финансового капитала идёт с опережением графика. Может позволить себе в цитадели удовлетворить требования 150⁰000 забастовщиков автомобилестроительных заводов США, не привлекая полиции и армии. Всё отлично. Если кто-то приведёт в качестве контраргумента экономические кризисы, и на этой почве будет ссылаться на то, что у капитализма есть проблемы, то надо помнить, что кризис – это

¹ Отдельные критики для оценки экономической эффективности капитализма предлагают использовать «постулат» Парето. Необходимо отметить, что это предложение страдает рядом недостатков. Вильфредо Парето этот «постулат» (в действительности «принцип»), изобрёл для оценки рыночного равновесия, а не для оценки экономической эффективности капиталистической формы общественного производства. Именно поэтому Парето назвал его принцип оптимальности, но не эффективности и тем более экономической. Хотя в современных американских учебниках (см., например, Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М., 1993. – 864 с.) эти словосочетания воспроизводятся как синонимы, приписывая Парето то, чего у него изначально не было. В этом легко убедиться, если знать, что в экономической науке, а не в Экономиксе понимается под эффективностью. Ничего общего с т.н. принципом оптимальности Парето.

естественный элемент движения капитализма, это одна из форм его проявления.

Теперь обратимся, собственно, к неоколониализму. К сожалению, отечественная экономическая наука фактически отошла от изучения этой проблемы, концентрируясь, в основном, на неолиберализме и либерализме. Автор считает, что на протяжении последних 30 лет неоколониальный вектор является определяющим в траектории полёта нашей российской социально-экономической системы и не только нашей, но и всех стран за исключением, пожалуй, Белоруссии¹, которые возникли на постсоветском пространстве. Вместе с тем неоколониализм, совершенно не востребован в процессе подготовки обществоведов. И это происходит на фоне введения в образовательный процесс новых курсов.

Действительно, за последние десятилетия в системе высшего образования возникло много новых курсов. Об этом Путин говорил на Русском Соборе, указывая на введение в образование многих лженаук, гендерных дисциплин, на фоне изъятия классических дисциплин. Например, с экономического факультета изъяли из преподавания историю мировой экономики. Десятилетиями она преподавалась в формате истории народного хозяйства. Но это не устраивает ангажированных лиц. Вообще необходимо радоваться, что пока ещё осталась история экономических учений. Ненадолго. В данном случае этот вопрос нас интересует исключительно в плоскости вопросов, связанных с неоколониализмом. Автором проведена небольшая «инвентаризация» активов Института Африки РАН по неоколониализму, в части книг и брошюр, которые им издавались с 60-х гг. XX столетия. Эволюция такова. С середины 60-х до середины 70-х гг. – XX столетия, т.е. за 10 лет – 9 источников (монографий брошюр, сборников тезисов), с 1976 по 1990 гг., т.е. за 15 лет – 4 источника. Последняя работа (Гусаров В.И. Реконструкция Африки: опасность или спасение) была издана в 1999 году [2].

Значительно хуже обстоит дело с диссертациями по неоколониализму. По данным Ленинской библиотеки последняя диссертация по этой проблематике кандидата экономических наук Т.Ю. Ящечкиной. «Коллективные формы «неоколониализма» и борьбы стран «третьего мира» за экономическую независимость» по специальности 08.00.01 была защищена в МГУ им. М.В.Ломоносова в 1992 году. Там же двумя годами ранее была защищена докторская диссертация по историческим наукам (09.00.02) А.Д. Портнягиным,

¹ Провалившаяся попытка переворота и планировавшееся убийство президента Белоруссии является лучшим доказательством проведения им в стране самостоятельной, независимой от диктатуры экспертов МВФ, политики.

посвящённая историческим судьбам неокOLONиализма. После 1992 года и по настоящее время в гуманитарных науках не было защищено ни единой диссертации по тематике неокOLONиализма.

Такая траектория падения интереса к этой проблеме не случайна. Дело в том, что 30 лет назад все страны постсоветского блока попали фактически в лапы неокOLONиализма, и у метрополии не было совершенно никаких предпосылок к популяризации данной теории, её сущности, способов реализации, форм и методов управления и так далее. В связи с этим можно приветствовать прошедшую в Институте Африки конференцию по неокOLONиализму в ноябре 2023 года. С лёгкой руки В.В. Путина неокOLONиализм вновь обрёл «права гражданства» в отечественной науке, образовании, политике¹ [8]. Характерно, что эта теория стала вновь востребованной именно тогда, когда Россия проводит спецоперацию на Украине фактически со странами коллективного Запада, которая ведётся, по сути, за освобождение от неокOLONиальной зависимости. Понимание этого вопроса предполагает необходимость по-новому взглянуть на всю систему общественных отношений.

Профессор М.Л. Альпидовская в своём выступлении «Конструктивное преодоление системной деградации: отказ от иллюзий» нарисовала в качестве «светлого будущего» у нас апокалиптическую картину с деструкциями. Это все правильно. Но вопрос заключается в следующем: какая теория определяет именно такую траекторию полёта? По мнению автора — это неокOLONиализм. Неoliberalизмом здесь «не пахнет», и либерализмом тоже.

В научных журналах уже предлагают дать новое название этой теории, в частности, синтезируя институционализм с марксизмом. Фактически, это означает уничтожение марксизма. Что получают институционалисты от подобного синтеза? Они получают предметное поле в области экономики, т.е. всё! Что получит политэкономия марксизма? Она получит «механизм технологии функционирования отношений и сделок». С каких это пор технология и сделки стали входить в предметное поле политической экономии марксизма?

Не приближают нас к истине и предпринимаемые попытки изменить название периода, в котором мы живём. Прибавочная стоимость осталась, прибыль осталась, капитал остался, но изобретается капитал без капитализма, так называемый посткапитализм. Изобретение новых названий, новых форм, как и уничтожение политической экономии, носит системный характер и детерминировано реализацией политики неокOLONиализма в нашей стране на протяжении последних

¹ В.В. Путин назвал неокOLONиализмом попытки Запада оказать экономическое давление / Известия, 16 февраля 2024 г.

30 лет. Именно эта политика в различных ипостасях нацелена на прекращение воспроизводства научных знаний.

Необходимо отметить, что не все так гладко было с категорией «неоколониализм» и в советский период развития экономической науки. Некоторые вещи просто поразительны. Дело в том, что термин «неоколониализм» был введён в научный оборот в середине 1960-х гг. президентом Ганы Кваме Нкрума, а его основная работа в этой области называлась «Неоколониализм как последняя стадия империализма». Империи нужны колонии, нет колоний – наступает конец империи. Причём очень агрессивный конец. Президент Ганы, выдающийся африканский марксист, получивший образование в западных университетах, почётный доктор МГУ имени М.В. Ломоносова издал эту объемную работу в 1965 г. на английском языке, и она до сих пор не переведена на русский язык, хотя его предыдущие работы издательство восточной литературы активно переводило и издавало. Странная ситуация: работа по названию напоминает ленинскую «Империализм как высшая стадия капитализма», а её не переводят. Ленин похоронен в Мавзолее, и Нкруме похоронен на родине в Мавзолее. А его работу не переводят и не издают в СССР. В это же самое время неоколониализм появляется в учебных пособиях по политэкономии и как научный термин и как явление» [5, 6]. Не здесь ли причины начала конца СССР?

Кстати, у города Тверь особые отношения с Ганой. Нужно учитывать, что проректором в одном из вузов города в недавнем прошлом был король Ганы. Возвращаясь к работе К. Нкруме необходимо отметить, что это выдающаяся работа, особенно, если учитывать, где она создавалась, в каких условиях. Получив образование в западных университетах, К. Нкрума имел пристрастие к социализму, к Марксу и повёл свою страну именно по этому пути. В своей основополагающей работе он даёт основные характеристики неоколониализма, выявляет его сущность, показывает формы и методы установления господства капитала в независимых странах. К ним относятся: во-первых, поддержка марионеточных правительств. Во-вторых, экономический контроль посредством финансовой и технической помощи и займов. В-третьих, установление неравноправных условий торговли. В-четвёртых, удушение местного хозяйства местными международными корпорациями. В-пятых, проникновение в общество, путём насаждения местной буржуазии, идеологической пропаганды и так далее. В-шестых, в крайнем случае, открытие военных баз. Вообще эту работу надо серьёзно изучать. Её актуальность для нашей страны обусловлена тем обстоятельством, что Россия 30 лет находится в русле неоколониальной политики Запада, и не только Россия, но и почти все постсоветские республики. Но исследовать эти процессы, по большому счёту, некому, поскольку политическая экономия труда заканчивает своё существование.

Например, в Институте Африки РАН ощущается острый дефицит экономистов по первой специальности. Воспроизводство политэкономов-марксистов на постсоветском пространстве прекратилось, а воспроизводство представителей мейнстрима – маргиналистов или, если учитывать немецкий путь прихода данного слова в русский язык – маргиналов, расширяется в геометрической прогрессии. Легко спрогнозировать итог этой тенденции.

Наша страна проиграла в холодной войне и превратилась в колонию. Именно поэтому мы преподаём экономикс с микро и макроэкономикой. Экономикс – удел неокolonий. Никакая метрополия не позволит преподавать зависимым странам политическую экономию труда. На это капитализм с трудом идёт даже в метрополии, ограничивая её преподавание для широких масс. Одним из результатов провалившейся попытки проведения государственного переворота в Белоруссии явилось восстановление преподавания политической экономики в вузах республики. На остальной постсоветской территории стремительное снижение уровня политэкономических знаний в обществе приводит к тому, что ряд злободневных вопросов не только не может быть решён, но и даже поставлен, поскольку существенная часть экономической науки, в первую очередь объективные экономические законы, ржавеют, ржавеют на свалке т.н. мейнстрима. Мейнстрим ими не оперирует, а наука, которая их изучала, исчезла.

Естественно, поскольку эти экономические законы лежат в фундаменте дома экономической науки, который выполняет, в том числе и методологическую функцию, блокируется развитие экономической теории в части понимания механизма действия системы экономических законов. Это приводит к прозябанию остальных областей экономических знаний: экономики труда, финансов, мировой экономики, истории мировой экономики, и т.п.

На российском экономическом поле уютно расположился маргинализм, и возмущения относительно того, почему маргиналы определяют траекторию развития страны, носят исключительно риторический характер. Они активно воспроизводятся колониальной системой образования, защищают диссертации, входят в диссоветы, где с мультипликативным эффектом происходит клонирование посредственных, если не сказать убогих знаний об экономике.

Может показаться, что проблематика неокolonизма традиционно актуальна для развивающихся стран Азии, Африки, Южной и Центральной Америки, а в настоящее время и для стран на постсоветском пространстве. В действительности экономическая политика неокolonизма применяется и в отношении формально независимых стран Западной Европы, выступающих, казалось бы, единым фронтом в противостоянии России. «Заявление Европарламента о необходимости «деколонизации» и «рефедерализации», то есть

расчленения России как обязательного условия её демократизации, принятое подавляющим большинством депутатов данного представительного органа, полностью соответствует рекомендации Хельсинкской комиссии Конгресса США от июля 2022 года сделать данный сценарий «моральным и стратегическим императивом» для всего коллективного Запада и является очередным шагом на пути превращения «единой Европы» в неоконию США...»¹ [9]. Это обстоятельство предъявляет особые требования к расширению понятия «неоколониализм» не только за пределы советского традиционного понимания² [7], но и за пределы современных трактовок, используемых в литературе³ [10], распространяя его на промышленно-развитые независимые де-юре, но подчиненные метрополии де-факто. Решение этого важного вопроса явно выходит за рамки статьи, но представленная постановка этой проблемы не менее важна, чем её решение, которое традиционно отводится для кандидатских диссертаций, один из пунктов новизны которых уточняет научную категорию. К счастью, мы не институционалисты, которые не могут определиться между собой и выработать единое для данной школы экономической мысли понимание категории «институции».

Завершая материал, автор поблагодарил организаторов проведения Петрищевских чтений. Автор знал Виктора Александровича лично. Некоторое время он работал в Одессе, был у него дома, активно работал с его отцом, помогая редактировать научные и учебно-методические труды. Это был обаятельнейший человек с гагаринской улыбкой. Представленная на конференции фотография относится к более позднему периоду жизни и явно не отражает всей его душевной теплоты. Активно работая на поприще политической экономии, на протяжении пяти лет в различных образовательных организациях Одессы, он оставил о себе хорошую память. Готовясь к докладу, автор поднимал работы Виктора Александровича по нормированию труда, его кандидатскую диссертацию, которая находится в библиотеке МГУ.

¹ Необходимо только уточнить, что европейские государства уже давно втянуты в неоколониальные отношения с США. И речь может идти только о степени неоколониальной зависимости.

² Неоколониализм (см. нео...) политика империалистических государств в условиях краха колониализма, направленная на сохранение или восстановление в новых формах экономического, политического в идеологического господства в бывших колониях и полуколониях.

³ Неоколониализм — система подчинения и эксплуатации развитыми капиталистическими государствами молодых неразвитых стран и экономик, в том числе недавно освободившихся из колониальной политической зависимости, с помощью неравноправных экономических и прямых военно-политических отношений и договоров в связи с полной несостоятельностью прежней колониальной системы и краха колониальных империй.

Научным руководителем был Осадчий. Интересен в работе приведенный фамильный ряд: А.К. Покрытан, Тронеv, Р.И. Косолапов, Э.В. Ильенков, С.Г. Струмилин, Ф.Ф. Павленков, В.Н. Черковец. Этот фамильный ряд является знаковым для всех, кто посвящён был в Цаголовскую школу. Сейчас нет аутентичной школы экономической мысли, поскольку сама экономическая наука всё больше переходит в разряд истории. Виктор Александрович Петрицев был на высоте поставленных перед ним историей задач и воспринял все самое хорошее, что было в лице представителей советской экономической науки.

Список литературы

1. III Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая траектория развития России: категорический императив бытия во времени и пространстве», посвященная памяти Виктора Александровича Петрицева — д.э.н, проф., действительного члена Российской академии социальных наук, Тверской государственной университет 30 ноября – 01 декабря 2023 г. г. Тверь.
Сайт ИнЭУ ТвГУ: <http://eco.tversu.ru/index.html> (Дата обращения 7.03.2024)
2. Библиография книг и брошюр, изданных Институтом Африки РАН (1960–2019). М.: Институт Африки РАН, 2019. – 158 с.
3. Брегель Э.Я. Политическая экономия капитализма, М.: Издательство «Международные отношения», 1966. 640 с.
4. Курс политической экономии. В 2-х т. Т. 1. Досоциалистические способы производства / под ред. Н.А. Цаголова. Учебное пособие для экон. вузов и фак. Изд. 3-е, переработ. и доп. М.: Экономика, 1973. 831 с.
5. Политическая экономия (докапиталистические и капиталистические способы производства) / под ред. Э.А. Брегеля, А.Д. Смирнова. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1971. 570 с.
6. Политическая экономия: Учебник для экон. вузов и фак.: Т. 1. Капиталистический способ производства / Румянцев А.М., Козлов Г.А., Милейковский А.Г. и др. М.: Политиздат, 1980. 560 с.
7. Словарь иностранных слов. – 14-е изд., испр. – М.: Рус.яз., 1987. – С. 333.
8. <https://iz.ru/1651219/2024-02-16/putin-nazval-neokolonializmom-popytki-zapada-okazat-ekonomicheskoe-davlenie-na-rf> (Дата обращения 7.03.2024)
9. [zavtra.ru>archive/2024/3/1572](http://zavtra.ru/archive/2024/3/1572) ТАБЛЮ / Завтра, март, 2024 г. №9 (1572). (Дата обращения 7.03.2024)
10. <https://ru.wikipedia.org/wiki/неоколонизм#> (Дата обращения 7.03.2024)

Об авторе:

ПОКРЫТАН Павел Анатольевич – доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1), e-mail: pashmsu@mail.ru, ORCID: [0000-0001-6480-8998](https://orcid.org/0000-0001-6480-8998), Spин-код: 8842-4212

TO THE QUESTION OF NON-COLONIALISM IN SCIENCE AND PRACTICE

P.A. Pokrytan

FSBEI HE “Lomonosov Moscow State University”, Moscow

The subject field of the article is the policy of neocolonialism pursued in a number of countries both liberated from colonial dependence and independent, losers in the Cold War. It is noted that domestic economics has actually moved away from the study of this policy, focusing mainly on neoliberalism and liberalism. The return of "neocolonialism" to the scientific circulation of social scientists in recent years has been determined by a change in relations with the collective West. The relevance of neocolonialism for Russia is shown, the refusal to study it limits the scientific understanding of the negative phenomena occurring in the country and does not allow the development of scientifically sound recommendations for their neutralization. This is the scientific novelty of the presented material. The purpose of the article is to present the judgments of scientific criticism of the speeches of individual participants of the conference at Tver University and to draw attention to the phenomenon that has determined the development of post-Soviet countries over the past thirty years.

Keywords: *education, political economy, K. Nkrumah, neocolonialism, marginalism, Marxism, liberalism, neoliberalism*

About the authors:

POKRYTAN Pavel Anatol'evich – Doctor of Economics, Professor, FSBEI HE “Lomonosov Moscow State University” (119991, Moscow, Leninsky Gory, 1), e-mail: pashmsu@mail.ru

Статья поступила в редакцию 19.01.2024 г.
Статья подписана в печать 20.03.2024 г.