

УДК 330.88

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.1.065–076

ЛИНДОН ЛАРУШ КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ФИЗИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.А. Васильев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В отечественных учебниках по экономической теории и истории экономических учений не приводятся сведения о современных естественнонаучных направлениях экономической теории, в частности, о физической экономике. Основоположниками физической экономики являются американский учёный Л. Ларуш и российский учёный П.Г. Кузнецов. Работая независимо друг от друга в одно время, эти учёные сформулировали близкие идеи и пришли к схожим выводам. Объектом данного исследования является научное наследие Л. Ларуша как основоположника физической экономики. Предмет исследования заключается в анализе вклада Ларуша в появление современной физической экономики. Цель исследования - популяризация физической экономики на основе систематизированного изложения идей и взглядов Л. Ларуша. На основе анализа работ Ларуша и посвящённых ему публикаций, сделан вывод о том, что его вклад в появление физической экономики состоит: в предложении термина “физическая экономика”; в определении предмета физической экономики; в обосновании физических измерителей эффективности экономики; в установлении принципов физической экономики. В статье также приведён обзор общих взглядов и прогнозов Ларуша, его взглядов на соотношение монетарной и физической экономики, а также критика некоторых его идей. Результаты исследования могут быть полезны в преподавании экономической теории и истории экономических учений.

Ключевые слова: *Ларуш Линдон, монетарная экономика, Кузнецов Пётр Георгиевич, физическая экономика.*

Введение. Научный редактор переводов публикаций Л. Ларуша Т.В. Мурановский (1935 – 2000) отмечал [9, с. 10]: “Жизнь общества в значительной степени зависит от развития экономической науки”.

Традиционная монетарная экономическая теория оказалась неспособной решать в полном объеме современные прогностические задачи и удовлетворять практические проблемы управления экономикой, что привело к появлению альтернативного научного направления экономической науки – физической экономики [3, с. 10].

“Физическая экономика изучает особенности и принципы развития сферы материального (физического) производства с целью количественного и качественного улучшения наполнения “рыночной корзины” на базе непрерывного научно-технологического прогресса, обеспечивающего длительное существование человечества на Земле” (определение научного редактора перевода [10] Т.В. Мурановского). В

настоящее время под физической экономикой понимается научное направление, которое изучает эффективность социально-экономических систем в физических величинах [4, с. 17]. При этом в физической экономике социально-экономические системы рассматриваются как термодинамические системы, в которых имеет место рост потока свободной энергии, соответствующий росту энерговооружённости труда [4, с. 20]. “Для Физической экономики хозяйственные, экономические процессы – это не “свободный рынок” и не деньги. В отличие от монетаристского подхода она базируется на изучении экономических процессов и их физической основы (средств производства, средств потребления, физических основ их развития и воздействия на производительную силу труда человека)” [1, с. 495].

Основоположниками физической экономики являются американский учёный Линдон Ларуш и российский учёный Побиск Георгиевич Кузнецов [4, с. 20]. Работая независимо друг от друга, эти учёные сформулировали схожие идеи, пришли к одинаковым выводам и изложили их почти одинаковыми словами [14; 15, с. 41]. Мотивом выдвижения ими идей и разработки принципов физической экономики была “очевидная иррациональность социально-экономических процессов, инструментом которых являлось денежное обращение, которое легко контролировалось заинтересованными лицами” [14]. При этом Ларуш считал своим основным предшественником немецкого учёного Г. Лейбница, а Кузнецов – российского учёного С.А. Подолинского. Вклад Г. Лейбница и С.А. Подолинского в появление физической экономики рассмотрен в [2].

В современных отечественных учебниках по экономической теории и по истории экономических учений не приводятся сведения как о физической экономике, так и о учёных, внёсших вклад в её появление и развитие. Объектом данного исследования является научное наследие Линдона Ларуша как одного из основоположников современной физической экономики. Предмет исследования заключается в анализе вклада Л. Ларуша в появление физической экономики. Цель исследования состоит в популяризации физической экономики на основе систематизированного изложения идей и взглядов Л. Ларуша.

1. Биографические сведения. Ларуш Линдон Хермайл (1922 - 2019) - американский экономист и политический деятель, основатель нескольких политических организаций, называемых также движением Ларуша. Выдающийся учёный-энциклопедист, развивавший (наряду с П.Г. Кузнецовым) идеи аналогий и подобия К.Э. Циолковского в области управления обществом [16, с. 13], оригинальный мыслитель мирового масштаба [7]. Некоторые сведения о биографии Ларуша представлены в табл. 1.



Таблица 1

Сведения о биографии и деятельности Линдона Ларуша

№	Биографические сведения о Л. Ларуше
1	Учился в Северо-восточном университете в Бостоне в 1940-42 и 1946-47 гг., стремясь получить образование физика, но не окончил его [11].
2	Участник Второй мировой войны (в 1944-46 г. служил в медицинских подразделениях армии США в Индии и Бирме) [11].
3	В 1974 г. основал международное агентство новостей, публикующее политический еженедельник “Executive Intelligence Review” (EIR), который стал известен благодаря ежеквартальным прогнозам, оказавшимся наиболее точными среди прогнозов правительственных и частных эконометрических служб [9, с. 204].
4	Выставлялся кандидатом на восемь президентских выборах в США с 1976 года. В предвыборных программах предлагал фундаментальные реформы экономических, финансовых и денежных систем на планете, в которых упор делался на [11]: а) возврате к лучшим элементам Бреттон-Вудской системы; б) замене системы центральных банков системой национальных банков; в) справедливом мировом экономическом порядке на качественно новом уровне партнерства между суверенными государствами; г) выдвижении в качестве первоочередных задач - крупномасштабное развитие базовой экономической инфраструктуры, нормальное обеспечение населения продовольствием и ускоренный рост эффективности всего экономического процесса за счет инвестиций в научно-технический прогресс.
5	Был широко известен благодаря предложенной им концепции денежной реформы и нового справедливого экономического порядка в мире. С 1987 г. подвергался преследованиям со стороны администрации США за свои экономические предложения (в частности, по противодействию политике мировых финансовых организаций, по мораторию на выплату долгов странами третьего мира) и критику экономической политики администрации, затрагивающие интересы частных банков и верхушки истеблишмента [9, с. 205; 12].
6	Был продолжателем патриотической “Американской системы политической экономии”, антибританские основы которой были провозглашены Бенджамином Франклином и такими противниками догм Адама Смита, как министр финансов США Александр Гамильтон, филадельфийские экономисты Мэтью Кэри и Генри Ч. Кэри, Фридрих Лист и президент США Авраам Линкольн [11].
7	Не разделял ни марксистскую, ни либеральную доктрину. Был первым экономистом, который объективно проанализировал и оценил результаты применения принципов “свободного рынка” в экономической практике на основе принципов физической экономики [1, с. 496].
8	Несколько раз посетил Москву, выступал в Государственной Думе, в научных и образовательных организациях. В 1995 г. подготовил меморандум “Перспективы возрождения народного хозяйства России” к парламентским слушаниям по этой теме, который был переведен и издан на русском языке [12].

2. Общие взгляды и прогнозы. Идеи и взгляды Л. Ларуша как экономиста диаметрально противоположны монетаристским принципам. Он подчёркивал, что свободная торговля всегда была и является в настоящее время “политикой, навязываемой Британией тем странам, которые были ее жертвами”. Поэтому Ларуш считал, что теория Адама Смита и ее нынешние монетаристские разновидности

неприемлемы для восстановления экономики России [12].
Характеристика общих взглядов Л. Ларуша приведена в табл. 2.

Таблица 2

Общие взгляды и прогнозы Линдона Ларуша

№	Взгляды и прогнозы
1	Выступал с критикой философии постиндустриального общества, полагая, что реализация этой философии приведёт к деградации общества как в экономическом, так и в моральном отношении [9, с. 9].
2	Критиковал идеологию глобализации, считая, что под видом глобализации будет происходить разрушение производительных сил и внутренних рынков в сиюминутных интересах мировой финансовой элиты.
3	Считал, что "... олигархическая модель как таковая является врагом, который должен быть сокрушен" [7].
4	Утверждал, что рост народного хозяйства и "свободная торговля" - это несовместимые противоположности. Если все страны мира перейдут на "свободную торговлю", то в результате вся мировая экономика будет ввергнута в хаос всеобщей разрухи [7].
5	Считал, что если одна страна поставляет товары другой стране по более низким ценам, чем цены в этой стране, и делает это из-за дешевизны собственной рабочей силы, то такая торговля разорит обе эти страны. Первая страна так и останется отсталой, сохраняя низкий жизненный уровень в соответствующих секторах занятости, а качество жизни трудящихся второй страны снизится до такого же уровня, как и у тех, кто занят на таких же работах у зарубежного партнера в низкооплачиваемых сферах. Поэтому традиционные формы протекционистской политики в области тарифов и торговли законны и обязательны [7].
6	В 1959-60 гг. предсказал кредитно-денежные потрясения, результатом которых стало крушение Бреттон-Вудской системы.
7	Выступая в Государственной Думе РФ (6 июня 1995 г.) с докладом "Мировая финансово-экономическая система и проблемы экономического роста" утверждал, что: "По существу МВФ напоминает венецианскую финансовую мафию, которая представляет интересы различных семейных банков, которые владеют МВФ. Тем самым он является агентством международной финансовой олигархии, которой подчинился целый ряд правительств, позволяя этой монополии контролировать даже свои национальные валюты и создавать деньги из воздуха, не подкрепленные ничем" [13].
8	Предупреждал о кризисе финансовой системы (построенной на долларе) перед мировым экономическим кризисом, начавшимся в 2008 г. Считал, что "валютно-финансовая система современного мира не может выжить" и должна и может быть установлена новая мировая экономическая система суверенных, "свободных от глобализации", наций-государств. В 2010 г. заявил о начале "новой, заключительной стадии процесса крушения финансовой системы" [6].
9	Центральное место в экономических взглядах Ларуша занимал тезис о необходимости развития промышленного и сельскохозяйственного производства, экономической инфраструктуры и здоровой сферы услуг, основанных на новейших технологиях, в противовес спекулятивной прибыли, извлекаемой сферой финансовых манипуляций (с участием Международного валютного фонда), а также другим способам выкачивания национальных богатств развивающихся стран [12].

№	Взгляды и прогнозы
10	Предлагал для внутренней поддержки развития народного хозяйства на основе повышения темпов роста производства и эффективности всего народного хозяйства использовать четыре рычага, имеющиеся у государства: 1) крупномасштабные улучшения базовой инфраструктуры; 2) стимулирование темпов перспективных научных исследований; 3) совершенствование народного образования; 4) налоговые скидки на полезные инвестиции и льготные условия кредитования для стимулирования развития и применения самых передовых технологий при конструировании новых машин и оборудования [7].
11	Считал, что “у США и России есть и общий стратегический интерес в сопротивлении злу, творимому их главным общим врагом – Британской (или, лучше сказать, brutальной) империей” [6].
12	“Остановить мир от очень скорого экономического, культурного и социального распада на цивилизационном уровне, можно только при условии немедленного качественного улучшения отношений между США и Россией. Это должны быть отношения, основывающиеся на специфическом сотрудничестве: объединенных усилиях по созданию коалиции суверенных национальных государств, коалиции, без которой вся планета погрузится во тьму, худшую 14-го века европейской истории” [6].

3. Вклад в появление физической экономики. Вклад Ларуша в появление физической экономики охарактеризован в табл. 3.

Таблица 3

Характеристика вклада Линдона Ларуша в появление физической экономики

№	Характеристика вклада (табл.3)
1	Один из основоположников (наряду с П.Г. Кузнецовым) физического подхода к экономическим системам (физической экономики), альтернативного монетаристскому подходу.
2	Предложил термин “физическая экономика” для обозначения экономических взглядов Лейбница, изложенных в 1671 г. в работе “Общество и экономика” [9, с. 12]. Поэтому основателем физической экономики как науки считал Г. Лейбница [9, с. 6] и утверждал, что первое определение физической экономики дано в работах Г. Лейбница периода 1671-1716 гг. [8]. Выступая в Методологическом университете в Москве (8 июня 1995 г.), сказал: “Не надо преувеличивать: я не создал науку физической экономики, я только вдохнул в нее новую жизнь” [8].
3	Определил предмет физической экономики как исследование функциональных зависимостей между увеличением потребляемой тепловыми машинами энергии и ростом производительной силы работников и распространение этих зависимостей на другие виды производительных процессов [9, с. 19]. По мнению Л. Ларуша, физическая экономика – это исследование обозначенных типов математических функций с позиций технологии [9, с. 30]. Однако, работам Л. Ларуша по физической экономике [9, 10] не хватало в полной мере системного изложения основных понятий физической экономики. На это обстоятельство обратил внимание в 1994 г. другой основоположник физической экономики П.Г. Кузнецов, [5, с. 133]: “Знакомься с монографией Линдона Х. Ларуша мл. “Вы на самом деле хотели бы знать всё об экономике?” чувствуешь себя входящим в совсем другой мир, для описания которого не хватает понятий”.

№	Характеристика вклада (табл.3)
4	В 1994 г. Л. Ларуш после общения с П.Г. Кузнецовым в Москве дал следующее описательное определение физической экономики: “Физическая экономика — это отрасль физической науки, основанная Готфридом Лейбницем. В ней рассматривается проблема определения функций для увеличения физической производительной силы труда на душу населения способами, которые не зависят от измерений денежной оценки. Хотя современная физическая экономика была результатом развития того, что называлось “камерализмом”, из работ Джорджа Гемистос (Плетон) в течение 15 века, благодаря работам таких ученых, как Жан Боден, и в кругах Жан-Батиста Кольбера, Лейбница, Александра Гамильтона и др., можно сказать, что сама физическая экономика возникла вместе с работой Лейбница "Общество и экономика" 1672 года, и впоследствии Лейбниц развивал ее вокруг тем взаимозависимой роли тепловых машин и технологических преобразований в увеличении производительной силы рабочей силы на душу населения и на квадратный километр” [21, с. 62].
5	Предложил более общую, гидротермодинамическую функцию роста потенциальной относительной плотности населения в зависимости от потока энергии на душу населения [9, с. 128].
6	Считал, что физическая экономика относится к физике как науке в широком смысле. Поэтому, по мнению Л. Ларуша, экономическая наука должна представлять собой совокупность принципов и методов физической экономики, используемых при проведении политико-экономических исследований [9, с. 19].
7	Рассматривал экономику не как отдельную сферу жизнедеятельности человека, а увязывал её с универсальными принципами развития жизненного процесса на всех уровнях (от биологического до вселенского) [12].
8	Показал, что [12]: а) показатель интенсивности производительной деятельности человека и общества связан с понятием плотности потока энергии, поставляемой производству человеком в виде живой силы труда и/или соответствующих технических средств и машинных технологий; б) повышение объема и плотности потока энергии в производстве достигается путем непрерывного совершенствования применяемой техники и технологии.
9	Высказал идею об оценивании товаров для населения, продукции промышленности и сельского хозяйства в затраченных на них киловатт-часах энергии, а не в деньгах (вначале эта идея была выдвинута П.Г. Кузнецовым, о котором Л. Ларуш ничего не знал) [14].
10	Предложил использовать в качестве измерителя эффективности экономики количество людей, которых прокормит квадратный километр поверхности земли [16, с. 14]. В связи с этим П.Г. Кузнецов предложил ввести новую физическую величину “Ларуш” с обозначением L_a для обозначения количества человек, которое можно прокормить с одного квадратного километра в течение одного года [10].
11	В рамках концепции физической экономики показал несостоятельность как неомальтузианских концепций, так и теорий “нулевого роста” и приостановки научно-технологического прогресса [10].
12	По мнению Т.В. Мурановского, Ларуш внес в экономическую науку эпистемологию философии, строгость математических суждений, естественнонаучную объективность физики и историчность взглядов [10].

№	Характеристика вклада (табл.3)
13	Сам определял свой вклад в экономическую науку тем, что первый применил методы математической физики немецкого математика, механика и физика Бернхарда Римана (1826 - 1866) для численной оценки соотношения между темпами технологического прогресса и последующим ростом интенсивности экономического развития [9, с. 32]. На основе этих методов Римана дал определения работы и энергии, приведённые в [9, с. 69]. Подход к анализу экономики с учётом римановской математической физики был назван методом Ларуша-Римана [9, с. 32]. Суть этого метода в формулировке Л. Ларуша заключается в том, что “технологический прогресс, измеряемый в соответствии с поправками, внесёнными Гауссом и Риманом в лейбницево определение технологии (принцип наименьшего действия) имеет измеримую, причинную связь с результирующими темпами роста созидательной мощи труда и темпами экономического роста” [9, с. 178-179].
14	Также определял свой оригинальный вклад в науку физической экономики утверждением том, что принцип познания также является универсальным физическим принципом [20].
15	Поставил вопрос о разработке общей теории математической физической экономики [9, с. 128].
16	Опубликовал первые работы по современной физической экономике: 1) Вы на самом деле хотели бы знать все об экономике? ([9], первое издание в 1984 г. в США); 2) Физическая экономика как платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания ([10], первое издание в 1994 г. в США).

4. Взгляды на монетарную и физическую экономику.

Характеристика Л. Ларушем монетарной и физической экономики приведена в табл. 4.

Таблица 4

Взгляды Линдона Ларуша на монетарную и физическую экономику

№	Характеристика взгляда
1	“То, что сегодня в учебниках и специализированных журналах называется “экономикой”, - по сути не что иное, как монетарная теория. ... “Покупайте дешевле и продавайте дороже” - вот основа монетаризма во всех его проявлениях ...” [9, с. 136]. В отличие от монетарной теории принципы физической экономики считают все формы ростовщичества аморальными и деструктивными для всеобщего благосостояния [9, с. 137]. Поэтому ставки налога на нежелательные виды деятельности (ростовщичество, статьи накладных расходов, граничащие с аморальностью) должны быть наиболее высоки [9, с. 146]. Принципиальный порок современных экономических теорий, преподаваемых в университетах в курсах «Экономика», заключается в том, что они предписывают регулирование производственных процессов через обращение. При таком подходе причина и следствие меняются местами, так как производство - первично, а обращение - вторично. Поэтому попытки (в частности, в России) превратить экономический спад в подъем через обращение оказались тщетными [12].
2	Современные мировые валютно-финансовые системы не связаны с реальной экономикой [22].
3	Вся реальная прибыль реальной экономики генерируется посредством творческих импульсов, таких как технологический прогресс внутри реальной экономики. Финансовая система как таковая не может генерировать такую прибыль; она может просто присваивать богатство реальной экономики [22].

№	Характеристика взгляда
4	Компетентное понятие национальной или международной экономики - это, прежде всего, понятие физической экономики, а не денежной системы [24]. При этом упорядочение отношений между компонентами динамической системы физической экономики требует денежной системы [23].
5	Хотя современному обществу требуется хорошо организованная и хорошо регулируемая денежная система, не денежная система является основой организации общества [19]. Экономика по своей сути является физической экономикой, и деньги не должны быть чем-то большим, чем средством для стимулирования производства и физического распределения вновь созданных реальных товаров [9, с. 5]. Поэтому “здравая экономическая наука основывает свои измерения на темпах роста, исчисляемых в физических единицах на душу населения и на квадратный километр, а не на номинальной (то есть финансовой) стоимости, приписываемой некоторому списку произведенных товаров” [8].
6	Денежные выгоды иногда соответствуют физическим выгодам, но в мировой экономике в период с 1971 по по сей день кажущийся выигрыш, выраженный в денежно-финансовых терминах, на самом деле был чистыми физическими потерями, чисто энтропийным эффектом для мировой системы в целом [18].
7	Анализ экономики должен быть сфокусирован, в первую очередь, на физических, нефинансовых сторонах экономического процесса, а рассмотрение финансовых затрат должно быть только приложением к физической экономике [9, с. 5-6].
8	Истинное экономическое возрождение требует исходить только из принципов физической экономики, полностью подчиняя им финансовую и монетарную практику [9, с. 6].
9	Богатство любой национальной экономики и мировой экономики в целом зависит от увеличения физической производительной силы труда на душу населения и на квадратный километр [23].
10	Для борьбы с инфляцией необходимо [9, с. 203]: а) стимулировать быстрый технологический прогресс при нарастающем производстве физических товаров; б) разрешать растущей денежной массе перетекать только в займы для определённых категорий инвестиций; в) облагать налогом доход ростовщичества и связанные с ним статьи безвозвратных потерь накладных расходов до полного прекращения подобной деятельности.
11	“... лучше полностью устранить ядовитое влияние Адама Смита и заменить его теми же лейбницевскими принципами американской системы физической экономики ...” [23].
12	Цель управления экономикой должна состоять в том, чтобы неденежная форма физической стоимости совокупного общественного продукта на душу населения и для общества в целом возрастала быстрее, чем цена денег, т.е. цели экономической политики должны быть физическими, а не денежно-финансовыми [24].

5. Критика взглядов Ларуша. Ряд учёных высказывали критические замечания в адрес некоторых идей Л. Ларуша. Некоторые критические замечания российских учёных В.А. Ацюковского (1930 – 2021) и Г.Г. Пирогова (1928 – 2008) представлены в табл. 5.

Критика взглядов Ларуша российскими учёными

№	Критическое замечание
1	Л. Ларуш, безусловно, сказал новое слово в экономической науке. Однако, он не учитывал в полной мере объективное развитие экономических и политических процессов (классовую и внутриклассовую борьбу, влияние финансовых и экономических структур, стоящих за принятием политических решений). Поэтому он считает, что в основе развития второй половины XX века лежат ошибочные экономические теории и ошибочные экономические решения. В связи с этим он полагает, что научной аргументацией можно переубедить власть предрешающих. Однако за политическими решениями в настоящее время стоят крупнейшие олигархические кланы, которые не откажутся от своей выгоды, даже если её ценой будет гибель цивилизации [17].
2	Идея синтетической валюты на основе твердой товарной корзины при всей привлекательности нуждается в серьезной практической доработке [17].
3	Анализ современной финансово-экономической ситуации, выполненный Ларушем, заслуживает самой высокой оценки [1, с. 499]. Однако "... "Физическая экономика" Линдона Ларуша представляет собой типовой случай сочетания глубокого анализа и неверного синтеза, в общем, никак не вытекающего из этого анализа" [1, с. 498].
4	Для оздоровления экономики Ларуш предложил, не изменяя отношений собственности на средства производства, вернуть товарно-денежные отношения стран на этап раннего развивающегося капитализма, при котором производственные отношения капитализма еще не были тормозом для развития производительных сил. В качестве метода реализации этого предложения он рассматривал разумную политику правительств всех стран, основанную на интересах всех народов Земли [1, с. 499-500].
5	Реализовать эти предложения невозможно по следующим причинам [1, с. 500]: а) правящая мировая олигархия сделает все, чтобы не допустить свержения своего господства; б) это невозможно по сути, так как на месте свергнутого доллара снова появятся региональные валюты, борьба между которыми в короткие сроки приведет к появлению новой мировой валюты и новой монетаристской системы.

Выводы

1. Л. Ларуш – выдающийся американский учёный-энциклопедист и оригинальный мыслитель мирового масштаба, экономист и политический деятель, который выдвинул много идей по совершенствованию национальных и мировой экономик.

2. Л. Ларуш как политический деятель считал, что экономическая, культурная и социальная стабильность человеческой цивилизации возможна только при условии качественного улучшения отношений между США и Россией.

3. Л. Ларуш – один из основоположников физической экономики (наряду с российским учёным П.Г. Кузнецовым). Вклад Л. Ларуша в появление физической экономики заключается в следующем:

- а) в предложении термина “физическая экономика”;
- б) в определении предмета физической экономики;
- в) в обосновании физических измерителей эффективности экономики (затраты энергии в киловатт-часах на производство

продукции; поток энергии на душу населения; потенциальная относительная плотность населения; количество людей, которых прокормит квадратный километр поверхности земли);

г) в предложении гидротермодинамической функции роста потенциальной относительной плотности населения в зависимости от потока энергии на душу населения;

д) в обосновании основных положений и принципов физической экономики;

е) в публикации первых работ по физической экономике.

Список литературы

1. Ацюковский В.А. Основы коммунистической идеологии и современность [Текст]. М.: Петит, 2009. 531 с.
2. Васильев А.А. Предшественники физической экономики [Текст] // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 4(64). С. 7–18.
3. Конторов Д.С., Михайлов Н.В., Саврасов Ю.С. Основы физической экономики: (Физические аналогии и модели в экономике) [Текст]: научное изд. М.: Радио и связь, 1999. 184 с.
4. Корнилова А.Ю. Физическая экономика в контексте современных экономических проблем [Текст] // Экономическая наука современной России. 2023. № 2(101). С. 17–31.
5. Кузнецов П.Г. Линдон Х. Ларуш, основатель физической экономики – научной альтернативы монетарной системе // Наука развития Жизни [Текст]: сборник трудов. Том III. Правильное применение закона. М.: Русское Космическое Общество, 2015. С. 133–144.
6. Ларуш Л. Новое средневековье уже рядом: Брутальный “британский” империализм в наши дни [Электронный ресурс] // Executive Intelligence Review. 2008. 18 октября. URL: https://larouchepub.com/russian/lar/2008/a9032_brutish_1.html (Дата обращения: 11.02.2024).
7. Ларуш Л. Перспективы экономического возрождения России [Электронный ресурс] // Бюллетень №5 (1) Шиллеровского института науки и культуры. М.: Шиллеровский институт науки и культуры, 1995. URL: <https://larouchepub.com/russian/bulletins/sib5/sib5a.html> (Дата обращения: 11.02.2024).
8. Ларуш Л. Торговля без валюты: к вопросу о корзине “твёрдых” товаров [Электронный ресурс] // Executive Intelligence Review. 2000. 18 июля. URL: https://larouchepub.com/russian/lar/2000/0008_basket.html (Дата обращения: 11.02.2024).
9. Ларуш Линдон Х. мл. Вы на самом деле хотели бы знать все об экономике? [Текст] / Пер. с англ. М.: Шиллеровский ин-т: Украинский ун-т в Москве, 1992. 206 с.
10. Ларуш Линдон Х. мл. Физическая экономика как платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания [Электронный ресурс] / пер. с англ. М.: Шиллеровский Институт Науки и Культуры: Научная книга, 1997. 125 с. URL: https://larouchepub.com/russian/phys_econ/physec_toc.html (Дата обращения: 11.02.2024).
11. Линдон Х. Ларуш-мл. [Электронный ресурс] // Валютный спекулянт. 2001. Ноябрь. URL: <https://larouchepub.com/russian/pdf/valspek11.pdf> (Дата обращения: 11.02.2024).

12. Мурановский Т.В. Линдон Ларуш [Электронный ресурс] // Кто есть кто. 1998. №4. URL: http://www.whoiswho.ru/old_site/arhiv.htm (Дата обращения: 11.02.2024).
13. Научные основания принципов физической экономики Линдона Ларуша [Электронный ресурс] // Бюллетень №6 Шиллеровского института науки и культуры. М.: Шиллеровский институт науки и культуры, 1995. URL: <https://larouchepub.com/russian/bulletins/sib6/sib6a.html> (Дата обращения: 11.02.2024).
14. Никаноров С.П. Концепция П.Г. Кузнецова и её следствия [Электронный ресурс] / НИКАНОРОВ Спартак Петрович: официальный сайт. 2010. URL: <https://nikanorovsp.ru/stati/sovremennye-problemy-i-ih-resheniya/kontseptsiya-r-g-kuznetsova-i-ee-sledstviya/> (Дата обращения: 11.02.2024).
15. Никаноров С.П. Побиск Георгиевич Кузнецов. Идеи и жизнь [Текст]. М.: Концепт, 1999. 188 с.
16. Петров А.Е. К.Э. Циолковский – П.Г. Кузнецов – Л. Ларуш: аналогии и подобие в работах учёных-энциклопедистов [Электронный ресурс] // Электронное научное издание “Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление”. 2012. Том 8. №4 (17). С. 13-30. URL: <http://www.guypravlenie.ru/?p=1336> (Дата обращения: 11.02.2024).
17. Пирогов Г.Г. Линдон Ларуш и его “физическая экономика” [Электронный ресурс] / Доклады Методологического семинара ФИАН. Вып. 2. Проблема глобализации. Ч. 2. М.: Физический институт им. П.Н. Лебедева, 2000. URL: <https://web.archive.org/web/20030524182744/http://www.netda.ru/fian/fian2b.htm#08> (Дата обращения: 11.02.2024).
18. LaRouche Lyndon. Ape or Man? The Great Secret of Economics // Executive Intelligence Review. 2006. Vol. 33. No. 25. June 23. URL: https://larouchepub.com/lar/2006/3325secret_of_econ.html (Дата обращения: 11.02.2024).
19. LaRouche Lyndon. Economy and Ideas // Executive Intelligence Review. 2005. February 28. URL: https://larouchepub.com/lar/2005/050228econ_and_ideas.html (Дата обращения: 11.02.2024).
20. LaRouche Lyndon. On a Basket of Hard Commodities: Trade without Currency // Executive Intelligence Review. 2000. Vol. 27. No. 30. August 4. URL: https://larouchepub.com/lar/2000/lar_commodities_2730.html (Дата обращения: 11.02.2024).
21. LaRouche Lyndon. The meaning of the term 'physical economy' // Executive Intelligence Review. 1995. Vol. 22. No. 1. January 1. URL: https://larouchepub.com/eiw/public/1995/eirv22n01-19950101/eirv22n01-19950101_074-the_meaning_of_the_term_physical-lar.pdf (Дата обращения: 11.02.2024).
22. LaRouche Lyndon. Why Most Nobel Prize Economists Are Quacks // Executive Intelligence Review. 1995. Vol. 22, No 30. July 28. URL: <https://larouchepub.com/lar/1995/Quacks.html> (Дата обращения: 11.02.2024).
23. LaRouche Lyndon. Why the Economists Failed: Economy & Creativity // Executive Intelligence Review. 2008. Vol. 35. No. 41. October 17. URL: https://larouchepub.com/lar/2008/3541economy_creativity.html (Дата обращения: 11.02.2024).
24. LaRouche Lyndon. Why the Senate’s Intelligence Has Failed: Reanimating an Actual Economy // Executive Intelligence Review. 2006. Vol. 33. No 31.

August 4. URL: https://larouchepub.com/lar/2006/3331animate_real_econ.html
(Дата обращения: 11.02.2024).

Об авторе:

ВАСИЛЬЕВ Александр Анатольевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: vasiljev-tvgu@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3763-0973, SPIN-код: 3318-1812.

LYNDON LAROCHE AS THE FOUNDER OF PHYSICAL ECONOMICS

A.A. Vasiliev

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

Russian textbooks on economic theory and the history of economic studies do not provide information about modern natural science areas of economic theory, in particular, about physical economics. The founders of physical economics are American scientist L. LaRouche and Russian scientist P.G. Kuznetsov. Working independently of each other at the same time, these scientists formulated similar ideas and came to similar conclusions. The subject of this research is the scientific legacy of L. LaRouche as the founder of physical economics. The subject of the study is the analysis of Larouche's contribution to the emergence of modern physical economics. The purpose of the study is to popularize the physical economics based on a systematic presentation of L. LaRouche's ideas and views. Based on the analysis of LaRouche's works and publications devoted to him, it is concluded that his contribution to the emergence of physical economics consists in proposing the term “physical economics”; defining the subject of physical economics; substantiating physical measures of economic efficiency; establishing the principles of physical economics. The article also provides an overview of LaRouche's general views and forecasts, his views on the relationship between monetary and physical economics, as well as criticism of some of his ideas. The results of the study can be useful in teaching economic theory and the history of economic studies.

Keywords: *Lyndon LaRouche, monetary economics, physical economics, Pobisk Georgievich Kuznetsov.*

About the author:

VASILIEV Aleksandr Anatol'evich - PhD in Engineering Science, Associate Professor of Economic Theory Department FGBOU VO “Tver State University” (170000, Tver, Zhelaybova St., 33), e-mail: vasiljev-tvgu@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 01.02.2024 г.

Статья подписана в печать 18.03.2024 г.