

УДК 376.3

Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.1.218

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ У РЕБЕНКА С ДВИГАТЕЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

А.И. Ахметзянова

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань

Актуальность изучения прогнозирования определяется необходимостью поиска ресурсов, способствующих позитивной социализации детей в инклюзивном образовательном пространстве. Интегральный характер прогнозирования, включающего познавательные и эмоционально-личностные компоненты, позволяет рассматривать его как показатель уровня ориентировки в социальной реальности, а интенсивное развитие прогностической способности в старшем дошкольном возрасте делает ее важным ресурсом позитивной социализации ребенка в инклюзивном образовательном пространстве. Представлен опыт разработки модели формирования способности к прогнозированию ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата дошкольного возраста. Сформированная способность к прогнозированию дошкольников позволит детям предвидеть картину развития будущих событий и действий участников в них, предвосхитить последствия собственных действий, на основе чего дошкольники смогут изменять стратегии своего поведения во взаимодействии в социально приемлемую сторону, что благоприятно отразится на процессе их социализации в инклюзивном образовательном пространстве.

Ключевые слова: *прогнозирование, социализация, нарушение опорно-двигательного аппарата, инклюзивное образовательное пространство.*

Современные педагогические исследования свидетельствуют о значительных успехах развития инклюзивного образования, гарантирующего право всех детей на качественное образование. Особое внимание акцентируется на уязвимых группах детей, в частности на детях с дефицитным развитием, которые ранее в силу нарушений слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, специфических трудностей в обучении не были включены в образовательное пространство.

На современном этапе большинство педагогов в инклюзивном образовании концентрируются на академических достижениях детей, что влечет за собой минимизацию усилий, посвященных формированию умений и навыков, необходимых для успешной социализации детей с ОВЗ. Однако инклюзивное образование должно максимально развивать социальное взаимодействие детей с ОВЗ, формировать компетенции,

использовать ресурсы, которые помогут им полноценно участвовать в социальной жизни общества [2, 5, 7, 8].

Нами разработана педагогическая структурно-функциональная концепция прогнозирования дошкольника, позволяющая рассматривать прогнозирование в качестве ресурса социализации [3]. В концепции выделено два блока: структурный и функциональный. В структурный блок вошли следующие компоненты: прогнозирование действий, прогнозирование высказываний и прогнозирование эмоций. Функциональный блок концепции составили регулятивный, когнитивный и рече-коммуникативный компоненты прогнозирования. Ведущей задачей исследования являлось изучение прогнозирования как ресурса социализации детей дошкольного возраста в инклюзивном пространстве. Следовательно, в качестве значимого компонента структурно-функциональной концепции было рассмотрено инклюзивное пространство социализации дошкольника с нормотипичным и дефицитарным развитием. Пространство социализации дошкольника мы предлагаем рассматривать как систему значимых для социального развития отношений. В содержание пространства социализации были включены понимание и освоение дошкольником норм и правил поведения.

Нами было организовано исследование, состоящее из нескольких этапов. На первом этапе были выявлены особенности прогнозирования и социализации детей с дефицитарным развитием, их взаимосвязи (констатирующий этап). Далее нами предпринята попытка описания педагогической модели формирования прогнозирования: сначала – для категории детей с дефицитарным развитием в целом, а затем – на модели детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (НОДА) продемонстрирована эффективность формирования прогнозирования.

Категория детей с двигательными нарушениями выбрана не случайно, так как количество детей данной категории в инклюзивных образовательных организациях постоянно увеличивается [1]. У большинства детей с двигательными нарушениями исследователи отмечают выраженные трудности социально-психологической адаптации в коллективе сверстников [1, 6]. При составлении адаптированной образовательной программы для ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата рекомендуется особенно усилить аспекты социализации.

На этапе констатирующего эксперимента были выявлены существенные отличия в уровне развития прогнозирования детей дошкольного возраста с нормотипичным и дефицитарным развитием, находившихся в едином инклюзивном образовательном пространстве. Обнаружена специфика социализации дошкольников с дефицитарным развитием, связанная прежде всего с нозологической категорией

(нарушение слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата) и специфическим функционированием прогнозирования. На констатирующем этапе проведенного исследования было определено, что для всех представленных нозологических групп характерен низкий уровень выраженности большинства показателей прогнозирования. Дети с нормотипичным развитием демонстрируют высокий уровень выраженности показателей прогнозирования, высокий уровень целостности и интегрированности структур компонентов прогнозирования. Прогнозирование нормотипичных детей в основном разворачивается в сфере отношений «ребенок – родитель» в организованной деятельности. У детей с дефицитным развитием зафиксированы низкий уровень целостности и интегрированности структур компонентов прогнозирования, гетерохронность в развитии функций прогнозирования в зависимости от характера нарушений развития. Выявлено, что дети с дефицитным развитием успешнее прогнозируют в сфере отношений «ребенок – ребенок» в свободной деятельности. Полученные результаты доказывают необходимость специальной коррекционной работы для формирования прогнозирования ребенка с дефицитным дизонтогенезом в контексте детско-родительских отношений в организованной деятельности.

Также на этапе констатирующего эксперимента была выявлена специфика взаимосвязи показателей социализации и показателей прогнозирования, где для всех представленных нозологических групп характерен низкий уровень выраженности показателей как прогнозирования, так и социализации. Ведущей является когнитивная функция прогнозирования с низким уровнем выраженности, который проявляется в инвариантных, краткосрочных прогнозах, не позволяющих осуществлять взаимосвязь познавательной активности ребенка с его социальным взаимодействием. По показателям социализации в каждой исследуемой нозологической группе представлены блок эмоций и блок коммуникативных способностей, при этом блок нормативного поведения представлен в только двух группах: у детей с нарушениями зрения и нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В целом во всех нозологических группах детей дошкольного возраста были отмечены общие тенденции: прогнозирование ориентировано на оценивание социальных ситуаций в сфере «ребенок – ребенок»; системообразующую роль играет когнитивная функция прогнозирования.

Проведенное исследование подтверждает необходимость специальной коррекционной работы по формированию прогнозирования у детей с дефицитным развитием.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты позволили определить основные педагогические условия,

обеспечивающие формирование прогнозирования дошкольников с целью повышения уровня их социализации, разработать содержание этапов и методов формирования прогнозирования, проверить их эффективность.

Планируя этап формирующего эксперимента, мы исходили из того, что систематизация и анализ специфических проявлений прогнозирования дошкольников с дефицитным развитием позволит обосновать направление поэтапной коррекционно-развивающей работы по повышению уровня их социализации, что является одной из приоритетных задач современного инклюзивного образования.

В качестве специального условия формирования прогнозирования должно стать поэтапное обучение ребенка дошкольного возраста усвоению системы ориентиров в прогнозировании, ориентировки в существенных признаках прогнозирования, формированию прогностических навыков, ориентировки в выборе и оформлении прогностических сценариев.

Исходя из поставленной в исследовании задачи – разработки путей и методов формирования прогнозирования детей с дефицитным развитием в инклюзивном образовательном пространстве, – нами были определены две стадии формирующего эксперимента, состоящие из 4 этапов. В основу содержания формирующего эксперимента было заложено положение о ведущей роли обучения в развитии детей и положение П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий. При определении содержания формирующего эксперимента главную роль мы отводили выполнению заданий, которые способствовали формированию готовности ребенка к встрече с новыми событиями, планированию действий, предсказуемости процессов общения в инклюзивном образовательном пространстве.

I стадия (ориентировочная): 1-й этап – усвоение системы ориентиров, 2-й и 3-й этапы – формирование прогностических навыков и согласования причинно-следственных компонентов; II стадия (исполнительная): 4-й этап – овладение случаями прогнозирования. Для каждого этапа разработан блок заданий, включающий проработку критериев прогнозирования, согласно выявленным особенностям социализации нозологической группы.

Условно блоки заданий получили следующие названия:

1. Блок заданий «Знакомство с прогнозированием» (усвоение системы ориентиров в прогнозировании).

2. Блок заданий «Знакомство с критериями прогнозирования» (ориентировка в существенных признаках системы прогнозирования).

3. Блок заданий «Как можно поступить в ситуации, изображенной на картинке, или изменить ее» (развитие прогностических навыков).

4. Блок заданий «Подскажи, как сделать правильно (ориентировка в выборе и оформлении прогностических сценариев).

Ребенку предлагались специально подобранный стимульный материал с демонстрацией ситуаций, разворачивающихся в инклюзивном образовательном пространстве: с нарушением социальных норм; с пессимистическим завершением; в которых главный герой пассивен; в которых представлен единственный вариант развития событий; без детального описания; в которых учтены только ближайшие последствия событий; с участием фантастических персонажей.

Педагог предлагал описать происходящее и озвучить варианты развития событий, стимулировал и направлял ребенка в работе над сюжетом к готовности к новым событиям, к упреждению их в поведении, планированию действий, готовности к познанию будущего в самых различных формах и готовности к планированию и предсказуемости процессов общения.

Сопровождение ребенка в формировании прогноза осуществлялось по схеме:

1. Педагог напоминал о социальных правилах, которые важно соблюдать. Далее обсуждалось, как именно конкретное правило может применяться в данной ситуации, направляя ребенка на формирование просоциального прогноза.

2. При демонстрации негативной установки в прогнозе педагог задавал наводящие вопросы, приводил примеры положительного завершения ситуации. Таким образом ребенок научается рассматривать различные варианты прогноза будущих событий, учитывая возможность оптимистического завершения.

3. При прогнозе, в котором акцент делается на беспомощности, пассивной позиции главного героя, переносе ответственности на второстепенных персонажей, следует уточнить, что же будет в этой ситуации делать главный герой.

4. При единственном варианте развития событий педагог предлагал несколько вариантов, демонстрируя ребенку, что главный герой способен повлиять на результат события и результат может быть разным.

5. При варианте, когда ребенок описывает ситуацию в целом, не выделяет детали, не придает им значения, педагог задает уточняющие вопросы, направляет внимание ребенка на эмоции, которые испытывают другие участники ситуации, на их возможные высказывания и действия.

6. В случае, если ответ ребенка представлял собой краткосрочный прогноз, педагог предлагал продумать дальнейшее развитие событий с использованием глаголов будущего времени.

7. В случае прогноза фантазийного характера педагог направлял ребенка на формирование реалистичного варианта прогноза, спросив, может ли такая ситуация произойти на самом деле.

8. В случае, если ребенок предлагал прогноз, представленный в форме нераспространенного односложного предложения, то для работы над развитием связной речи подключался учитель-логопед.

9. В случае, если ребенок предлагает прогноз с нарушением построения предложений, неправильным употреблением логико-грамматических конструкций, то для работы над развитием связной речи подключался учитель-логопед.

На всех занятиях детей обучали приемам прогнозирования в организованной и свободной деятельности в наиболее сложных для данной нозологической группы сферах отношений.

Значимым педагогическим условием успешности каждого занятия являлось побуждение активности каждого ребенка и поддержание их интереса к заданиям [4]. Мы понимали, что интенсивность активности детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата невелика, но важно было вызвать интерес к заданиям и преодолеть пассивность.

Способствовало решению этой задачи и поддержание положительного эмоционального состояния ребенка, которое достигалось тем, что, зная индивидуальные возможности детей, педагог стремился обеспечить каждому ребенку ситуацию успеха путем оказания различных видов помощи (организуя помощь, разъяснение способа выполнения и др.).

Обязательным педагогическим условием было постепенное нарастание самостоятельности детей, не исключающее взаимодействие с педагогом [4].

В задачи каждого занятия входило расширение круга представлений о возможных прогнозах будущих событий, обучение детей реконструированию имеющегося, пусть и дефицитного, жизненного опыта. Педагог помогал ребенку актуализировать прошлый опыт детей с помощью вопросов, наглядных средств.

Учитывая, что на развитие навыков прогнозирования существенное влияние оказывает речь, в рамки каждого занятия была предусмотрена работа по развитию планирующей и регулирующей функций речи.

Эксперимент по развитию навыков прогнозирования у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата проводился в течение шести месяцев в инклюзивных образовательных учреждениях республик Татарстан и Башкортостан. Проводилось по два занятия в неделю. Экспериментальные занятия проводились два раза в неделю. Педагог работал либо индивидуально, либо с малой группой (2–3 человека). Занятия были организованы во второй половине дня в привычных для

детей с нарушением опорно-двигательного аппарата условиях игровой комнаты в свободной и организованной деятельности.

Формирование навыков прогнозирования детей дошкольного возраста с двигательными нарушениями проводилось комплексно, в него были включены педагог, психолог и родители. Значимым педагогическим условием было единство требований к ребенку со стороны взрослых в соответствии с их возможностями.

Программа поэтапного формирования прогнозирования у детей с дефицитным развитием была реализована в условиях инклюзивных дошкольных образовательных организаций. Участниками формирующего эксперимента было 50 детей с нарушением опорно-двигательного аппарата дошкольного возраста. Все дети, принявшие участие в формирующем эксперименте, имели легкие двигательные нарушения и речевые нарушения различной степени выраженности. Их развитие было приближено к развитию нормотипичных сверстников. Все дети с нарушением опорно-двигательного аппарата были способны к самообслуживанию, имели положительный опыт общения с нормотипичными сверстниками, детям было рекомендовано обучение и воспитание в условиях инклюзии.

Были выделены обязательные педагогические условия формирующего эксперимента:

- дифференцированный характер работы с детьми, позволяющий учитывать различия в специфике социализации и прогнозирования;
- постепенное нарастание самостоятельности детей при направляющей роли педагога.

Результаты констатирующего эксперимента позволили разработать задания по формированию структурно-функциональных компонентов прогнозирования, позволяющие решить специфические трудности детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. Использовались преимущественно задания, обеспечивающие понимание нормативности поведения, такие как задания на послушание, развитие открытости в общении, задания, способствующие повышению уровня распознавания эмоции «приветливость», что представляло особые трудности для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. В задачи каждого занятия входило обучение детей реконструированию имеющегося опыта с целью составления прогноза будущих событий, пробуждение интереса к прогнозированию, развитие вариативности возможных прогнозов, преодоление стереотипных ответов. Особый акцент делался на развитие самостоятельности прогнозирования.

Методика проведения занятий предусматривала обязательную актуализацию прошлого опыта детей с помощью вопросов, наглядных средств. Важным условием было оказание помощи в создании правильного образа ситуации поэтапного обучения. В формирующем

эксперименте использовался специально подобранный материал (сюжетные картинки) с изображением ситуаций, возникающих в инклюзивном образовательном пространстве.

В результате проведенного эксперимента были выявлены средние значения по групповым показателям в структурно-функциональных компонентах прогнозов у детей экспериментальной группы. Результаты представлены на рисунке («короткие (описательные) статистики», средние значения показателей в исследуемой группе).



Рис. 1. Структурно-функциональные компоненты прогнозирования экспериментальной группы (представлены средние значения по показателям):

- 1 – прогнозирование действий;
- 2 – прогнозирование высказываний;
- 3 – прогнозирование эмоций;
- 4 – невербальный прогноз;
- 5 – регулятивная функция прогнозирования;
- 6 – когнитивная функция прогнозирования;
- 7 – рече-коммуникативная функция прогнозирования;
- 8 – «ребенок – родитель» в организованной деятельности;
- 9 – «ребенок – взрослый» в организованной деятельности;
- 10 – «ребенок – ребенок» в организованной деятельности;
- 11 – «ребенок – родитель» в свободной деятельности;
- 12 – «ребенок – взрослый» в свободной деятельности;
- 13 – «ребенок – ребенок» в свободной деятельности;
- 14 – «ребенок – родитель» в организованной и свободной деятельности;
- 15 – «ребенок – взрослый» в организованной и свободной деятельности;
- 16 – «ребенок – ребенок» в организованной и свободной деятельности.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов зафиксировал положительную динамику у дошкольников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Респонденты, у которых на этапе констатирующего эксперимента был зафиксирован низкий уровень показателей прогнозирования, в результате коррекционно-развивающей работы продемонстрировали более высокие уровни прогнозирования.

В ходе исследования было зафиксировано, что все показатели структурных и функциональных компонентов прогнозирования у дошкольников с двигательными нарушениями находятся либо на низком уровне, либо на уровне ниже среднего. Например, в зоне значений ниже среднего – регулятивная и рече-коммуникативная функции прогнозирования, в зоне низких значений – когнитивная функция прогнозирования.

В рамках показателей уровня развития прогностической способности детей в сферах взаимодействия со взрослыми и сверстниками в свободной и организованной деятельности в данной группе все показатели находятся в зоне средних значений, то есть структурные характеристики прогнозов детей данной группы одинаковы в своих проявлениях прогнозирования во всех сферах: «ребенок – родитель», «ребенок – взрослый», «ребенок – ребенок», – как в свободной, так и в организованной деятельности. Наиболее успешный прогноз событий будущего в сфере «ребенок – ребенок» может свидетельствовать о стремлении детей к более широкому социальным контактам со сверстниками. Низкие показатели прогнозирования в сфере «ребенок – взрослый» у детей с нарушениями наблюдаются как в свободной, так и в организованной деятельности.

Таким образом, группа детей с двигательными нарушениями характеризуется недостаточной способностью в прогнозировании высказываний и эмоций и в меньшей степени развитыми когнитивными и рече-коммуникативными функциями прогнозирования, обладает способностью к прогнозированию на среднем уровне во всех сферах «ребенок – родитель/взрослый/ребенок» в двух видах деятельности (свободной и организованной).

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что развивать прогнозирование необходимо согласно выделенным в структурно-функциональной концепции критериям прогнозирования:

– в его регулятивной функции – выделение и следование социальной норме; оптимистическая установка в прогнозе; конструирование активной позиции;

– в когнитивной функции – вариативность прогноза; детализация прогноза; долгосрочный прогноз;

в рече-коммуникативной функции – реалистичные образы ситуации будущего; максимальная вербализация прогноза; полнота речевых средств.

Использование данной программы для детей с НОДА способствовало развитию прогнозирования, то есть совершенствованию регулятивных, когнитивных, коммуникативных способностей дошкольников и, как следствие, повышению уровня социализации в значимых сферах его отношений и деятельности.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности проведенной работы по повышению уровня прогнозирования детей с НОДА, большинство из них по всем исследуемым показателям приблизилось к уровню нормотипичных сверстников.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработана продуктивная форма педагогической модели поэтапного формирования навыков прогнозирования ребенка дошкольного возраста с двигательными нарушениями, предполагающая не только участие взрослых, но и самого ребенка как активного субъекта социализации.

Список литературы

1. Абкович А.Я. К проблеме школьного обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата на современном этапе // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2020. № 4. С. 37–43.
2. Архипова Е.Ф. Инклюзивное образование детей с нарушением опорно-двигательного аппарата // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. № 1 (73). С. 34–39.
3. Ахметзянова А.И. Роль прогнозирования в социальном взаимодействии детей с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики. 2023. Альманах № 51. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-51/the-role-of-forecasting-in-the-social-interaction-of-children-with-special-educational-needs> (дата обращения: 12.12.2023).
4. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М., Андрианова Т.М. Теория обучения: учебное пособие / Под ред. Г.И. Ибрагимова. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. 383 с.
5. Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л., Малофеев Н.Н. Инклюзивное образование: взгляд дефектологов отечественной научной школы. [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики. 2023. Альманах № 52. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-52/inclusive-education-the-view-of-defectologists-of-the-national-scientific-school> (дата обращения: 12.12.2023).
6. Левченко И.Ю., Абкович А.Я. Вариативность особых образовательных потребностей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата как основа проектирования специальных условий обучения // Дефектология. 2017. № 2. С. 14–21.
7. Левченко И.Ю., Приходько О.Г., Гусейнова А.А., Мануйлова В.В. Инклюзивное образование: Специальные условия включения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство М.: Национальный книжный центр, 2018. 112 с.

8. Рябова Н.В. Моделирование гуманитарно-ориентированного пространства для образования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии*. 2013. № 28. С. 39–44.

Об авторе:

АХМЕТЗЯНОВА Анна Ивановна – кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии и педагогики специального образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18); e-mail: Anna.Ahmetzyanova@kpfu.ru

FORMATION OF FORECASTING SKILLS IN A CHILD WITH MOTOR DISORDERS

A.I. Akhmetzyanova

Kazan Federal University, Kazan

The relevance of studying forecasting is determined by the need to find resources that promote the positive socialization of children in an inclusive educational space. The integral nature of forecasting, including cognitive and emotional-personal components, allows us to consider it as an indicator of the level of orientation in social reality, and the intensive development of forecasting ability in older preschool age makes it an important resource for the positive socialization of a child in an inclusive educational space. The article presents the experience of developing a model for developing the ability to predict a child with a disorder of the musculoskeletal system of preschool age. The developed ability to forecast in preschoolers will allow children to foresee the picture of the development of future events and the actions of participants in them, to anticipate the consequences of their own actions, on the basis of which preschoolers will be able to change the strategies of their behavior in interaction in a socially acceptable direction, which will have a beneficial effect on the process of their socialization in an inclusive educational space.

Keywords: *forecasting, socialization, musculoskeletal disorder, inclusive educational space.*

Принято в редакцию: 25.12.2023 г.
Подписано в печать: 29.01.2024 г.