

УДК 159.9: 371.14
Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.1.312

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

В.Ю. Жуков

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва

Представлены результаты экспериментального исследования влияния психологического тренинга на эффективность профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования детей. Проведен анализ содержания психологических тренингов, рассмотрены методы построения тренинговой работы, правила и нормы проведения занятий, этапность психологических тренингов, характеристики тренинговых групп, а также преимущества групповой формы психологической работы. Показана эффективность реализации психологического тренинга в профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования детей. Проанализированы психологические характеристики педагогов, влияющие на эффективность профессиональной деятельности до и после реализации психологического тренинга, среди которых рефлексивность, мотивация, субъективный контроль, инновационная готовность, волевая саморегуляция, общительность, коммуникативные и организаторские склонности. По итогам проведенного исследования и полученных результатов экспериментального исследования представлены основные выводы и практические рекомендации.

Ключевые слова: педагог, дополнительное образование, психодиагностика, психологические характеристики, эффективность, оценка, профессиональная деятельность, психологический тренинг.

Современная образовательная концепция дополнительного образования детей предусматривает создание для педагогических работников условий, обеспечивающих их профессиональное развитие и самореализацию [11]. Широкий круг должностных обязанностей и необходимых умений педагога дополнительного образования детей также свидетельствует о потребности в постоянном повышении профессиональных компетенций [9]. Обстоятельства, определяющие непрерывное образование педагога как условие его успешной деятельности, вызваны в первую очередь технологическим прогрессом. Цифровизация образовательной среды, внедрение Интернета и использование в педагогическом процессе высоких технологий диктует педагогу требования повышать свой образовательный уровень, приобретать специальные знания, умения и навыки. Необходимость в

профессиональных изменениях накладывает определенные обязательства и к личностным преобразованиям педагога.

Исследуя научные подходы к проблеме повышения эффективности профессиональной деятельности педагога, Л.М. Митина наряду с общепринятыми и направленными на усвоение знаний и обновления содержания педагогической деятельности подходами, среди которых развитие психолого-педагогической подготовки педагога и совершенствование учебного процесса в высших учебных заведениях, выделяет личностно-развивающий подход, связанный с организацией различных психологических тренингов, обеспечивающих совершенствование профессиональных компетенций педагога [5, с. 157].

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой термин «тренинг» обозначается как система, режим тренировок [7, с. 809]. Определение тренинга, данное в психологическом словаре Р.С. Немова, также говорит о тренировке или обучении чему-либо, выделяя целенаправленность данного процесса [6, с. 442]. По мнению В.А. Ясвина, психологический тренинг должен рассматриваться как набор возможностей для индивидуально-личностного развития, как специфическая форма организации образовательной среды и личностно-развивающей деятельности [15]. В литературе, освещающей различные стороны психологического тренинга, также нередко можно встретить обозначение «социально-психологический тренинг». Данный термин подчеркивает социальную общность тренинговой группы, участники которой в миниатюре отражают общество, его цели, задачи и процессы. Следовательно, обозначив тренинг как инструмент психологического развития участников тренингового процесса, можно предположить, что использование психологического тренинга в работе с педагогами дополнительного образования детей позволит повысить эффективность их профессиональной деятельности.

Психологи рекомендуют в практической деятельности использовать базовые принципы проведения психологических тренингов, которые, по их мнению, заключаются в соблюдении требуемых для эффективной работы правил и норм, направленных на создание благоприятных условий развития личностных качеств участников тренинга. Важным для большинства тренинговых групп является принцип «Здесь и теперь», специфичность которого проявляется в анализе собственных чувств, эмоций, психических процессов в настоящий момент времени. Также успешность участников тренинга зависит от проявления открытости и искренности, что в свою очередь способствует налаживанию межличностных контактов, качественной обратной связи и запуску механизмов рефлексии. Самоанализ, самопознание, концентрация на собственных переживаниях обеспечивают соблюдение принципа «Я». Активная позиция участников

тренинга позволяет максимально включиться в процесс обучения и развития, с интересом и полной отдачей решать задачи психологических упражнений. Обязательным также является принцип конфиденциальности информации. Соблюдение этических норм, уважение к собеседнику, терпимость способствуют самораскрытию и самосовершенствованию личности [2, 3, 10].

И.В. Вачков, изучая вопросы организации и проведения тренинговых занятий, акцентирует внимание на таких характеристиках тренинга, как длительности и режим работы. Ученый предлагает при составлении тренинговой программы использовать следующие рекомендации: максимальная продолжительность времени занятий не должна превышать 12 часов; периодичность встреч участников психологического тренинга необходимо осуществлять не реже одного раза в неделю [1, с. 139].

В соответствии с предложенной Е.А. Левановой, А.Н. Соболевой, В.А. Плешаковым и Г.С. Голышевым типологией тренингов, классификация групп психологических тренингов, исходя из общего количества участников, осуществляется по следующим критериям: микрогруппой называется группа в составе от 5 до 7 человек; малой группе характерен состав численностью от 7 до 15 человек; средней является группа численностью от 15 до 30 человек; большую группу образуют участники от 30 и более человек [4, с. 13].

Преимущества психологического тренинга как специально организованной системы внешнего воздействия на его участников определяются групповой формой работы. Кьел Рудестам в своем научном труде, посвященном групповой психотерапии, указывает на такие достоинства групповой работы, как возможность осмыслить, что проблемы, испытываемые личностью, не уникальны; группа представляет общество в миниатюре с его межличностными связями и отношениями, что дает возможность каждому члену группы в психологически безопасной обстановке проанализировать различные закономерности жизненных ситуаций; получение необходимой для психологического развития обратной связи, возможность увидеть себя со стороны, узнать, что думают о тебе другие люди; возможность экспериментировать, опробовать ранее не использованные способы поведения, стили и техники общения, испытать себя в непривычной для жизни роли; создаваемое в группе контролируемое напряжение помогает участникам прояснить собственные психологические трудности; групповая работа способствует процессам самораскрытия, познания внутреннего мира, самосовершенствования [12, с. 20].

Рассматривая структуру и содержание психологических тренингов, можно выделить три основных блока: подготовительный; основной; заключительный [13, 14]. Структурированность тренинга

помогает ведущему соблюсти технологию проведения занятий, последовательность используемых процедур, эффективно решить поставленные в рамках занятия задачи и достичь целей психологического тренинга. Подготовительный этап проведения тренинга, также можно встретить название «разминка», «начальный», «водная часть» и др., направлен на создание комфортной, благоприятной рабочей обстановки. На начальном этапе тренинга ведущий оценивает психологический климат внутри группы, создает условия для активизации психологических процессов, привлекает внимание участников к теме тренинга, настраивает на продуктивное взаимодействие на протяжении всей встречи. Основным этапом тренинга, или его еще принято называть «рабочий», «коррекционный», «развивающий», предполагает активное психологическое воздействие на участников. На данном этапе используются тренинговые методы, влияющие на психологические компоненты личности. Как правило, к таким методам относятся групповая дискуссия, различные игровые методы, техники развития социальной перцепции, моделирование проблемной ситуации и др. Заключительный этап тренинга, в практической деятельности психолога также используется определение «завершающий», «рефлексивный», «оценивающий», является этапом анализа и оценки личностного психологического состояния. Участники тренинга обсуждают полученную в ходе занятия информацию, концентрируются на собственных психологических процессах, чувствах, эмоциях, делятся впечатлениями.

Таким образом, анализ содержания психологических тренингов, методов построения тренинговой работы, правил и норм проведения занятий, характеристик тренинговых групп, преимуществ групповой формы психологической работы позволяет перейти к исследованию профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования детей, базирующейся на развитии и коррекции психологических характеристик личности педагога, обуславливающих эффективность профессиональной деятельности.

Эксперимент осуществлялся среди педагогов Московской области. Общее количество участников эксперимента составило 60 человек, в том числе 30 человек – экспериментальная группа и 30 человек – контрольная группа.

Гипотеза экспериментального исследования

Реализация программы психологического тренинга обеспечивает развитие и коррекцию психологических характеристик педагогов, влияющих на эффективность их профессиональной деятельности.

В исследовании использовался психодиагностический комплекс методик, обеспечивающий фиксацию степени выраженности следующих психологических характеристик:

– рефлексивность (способность анализировать и оценивать результаты и перспективы деятельности, собственные поступки и действия окружающих людей); методика «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А.В. Карпов);

– внутренняя мотивация (стремление личности действовать в интересах профессии, потребность в профессиональной самореализации); методика «Диагностика мотивации профессиональной деятельности» (К. Б. Замфир в модификации А.А. Реана);

– субъективный контроль (склонность брать ответственность за собственные поступки); методика «Оценка уровня субъективного контроля» (Дж. Роттер в модификации Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд);

– инновационная готовность (готовность к нововведениям, внедрению инноваций и новых технологий); методика «Диагностика инновационной готовности персонала» (В.В. Пантелеева, Т.П. Кнышева);

– волевая саморегуляция (способность контролировать и регулировать собственные психологические процессы, эмоции, поведение); методика «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман);

– общительность (интерес к людям, открытость в общении, стремление к взаимодействию); методика «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский);

– коммуникативные склонности (способность налаживать контакт, ориентироваться в непривычной обстановке, грамотно формулировать и передавать информацию); методика «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2, В.А. Сиявский, Б.А. Федорошин);

– организаторские склонности (способность к самоорганизации, избирательность в выборе способов выполнения деятельности); методика «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2, В.А. Сиявский, Б.А. Федорошин).

При составлении программы психологического развития и коррекции педагогов дополнительного образования детей в целях повышения эффективности профессиональной деятельности, использовались результаты научно-практических исследований в области организации психологических тренингов [1, 3, 4].

Содержание тренинговой программы предусматривало внешнее воздействие на следующие психологические компоненты: когнитивный, мотивационный, эмоциональный, волевой, коммуникативный, операциональный. Общее время психологической работы с участниками тренинга составило 36 часов (1,5 месяца).

Внешнее воздействие на педагогов дополнительного образования детей осуществлялось посредством комплекса коррекционно-развивающих упражнений, которые базировались на следующих тренинговых методах: групповая дискуссия, моделирование ситуации, игровые техники.

Структура психологической работы с участниками тренинга предусматривала подготовительный, основной и заключительный этапы. На подготовительном этапе использовались упражнения, направленные на включение всех участников в тренинговую деятельность, снятие психоэмоционального напряжения, создание комфортной дружественной атмосферы и активизацию процессов самопознания. Основным этапом являлся коррекционный и предполагал непосредственное воздействие на психологические компоненты личности педагога. В процессе заключительного этапа тренинговой работы проводится совместное обсуждение достигнутых результатов, анализ собственных ощущений, каждый участник высказывает мнения о полученном опыте, подводятся итоги занятия.

В целях определения динамики показателей психологических характеристик участвующих в эксперименте педагогов дополнительного образования детей была осуществлена их психодиагностика до и после реализации программы психологического тренинга. В результате анализа полученных в ходе эксперимента данных зафиксированы изменения в экспериментальной группе. А именно для педагогов, прошедших курс тренинговой программы, характерны следующие перемены (см. табл. 1):

– низкий уровень рефлексивности не был выявлен (13,30 % до программы), среднему уровню соответствуют 76,67 % опрошенных (66,67 % до программы), высокий уровень определен у 23,30 % педагогов (20,00 % до программы);

– низкий уровень внутренней мотивации не зафиксирован (10,00 % до программы), средний уровень внутренней мотивации был выявлен у 3,00 % опрошенных (10,00 % до программы), высокому уровню внутренней мотивации соответствовали 97,00 % педагогов (80,00 % до программы);

– низкий уровень субъективного контроля не определен (20,00 % до программы), высокий уровень был выявлен у всех участников тренинга (80,00 % до программы);

– низкий уровень инновационной готовности показали 3,33 % опрошенных (6,67 % до программы), средний уровень инновационной готовности диагностирован у 66,67 % педагогов (93,33 % до программы), высокому уровню инновационной готовности соответствовали 30,00 % опрошенных (0,00 % до программы);

– низкий уровень волевой саморегуляции определен у 10,00 % опрошенных (43,33 % до программы), высокий уровень волевой саморегуляции выявлен у 90,00 % исследуемых педагогов (56,67 % до программы);

– низкий уровень общительности не был выявлен (3,33 % до программы), средний уровень общительности зафиксирован у 16,67 % опрошенных (43,33% до программы), высокий уровень общительности диагностирован у 83,33 % участвующих в тренинге педагогов (53,33 % до программы);

– низкий уровень коммуникативных склонностей показали 10,00 % опрошенных (33,33 % до программы), среднему уровню коммуникативных склонностей соответствовали 30,00 % участников экспериментальной группы (23,33 % до программы), высокий уровень коммуникативных склонностей определен у 60,00 % исследуемых педагогов (43,33 % до программы);

– низкий уровень организаторских склонностей не был выявлен (10,00 % до программы), средний уровень организаторских склонностей диагностирован у 20,00 % участников тренинга (33,33 % до программы), высокий уровень организаторских склонностей характерен 80,00 % опрошенных педагогов (56,67 % до программы).

Таблица 1

Результаты психодиагностики участников экспериментальной группы до и после реализации программы психологического развития и коррекции педагогов дополнительного образования детей

Наименование психологической характеристики	Уровень выраженности, %					
	Низкий		Средний		Высокий	
	до	после	до	после	до	после
Рефлексивность	13,30	0,00	66,67	76,67	20,00	23,30
Внутренняя мотивация	10,00	0,00	10,00	3,00	80,00	97,00
Инновационная готовность	6,67	3,33	93,33	66,67	0,00	30,00
Общительность	3,33	0,00	43,33	16,67	53,33	83,33
Коммуникативные склонности	33,33	10,00	23,33	30,00	43,33	60,00
Организаторские склонности	10,00	0,00	33,33	20,00	56,67	80,00
Субъективный контроль	Низкий		Высокий			
	до	после	до	после		
	20,00	0,00	80,00	100,00		
Волевая саморегуляция	43,33	10,00	56,67	90,00		

Среди педагогов контрольной группы, не принимавших участие в тренинговой работе, существенных изменений не наблюдалось. Динамика показателей низкого, среднего и высокого уровней исследуемых психологических характеристик до и после реализации программы психологического развития и коррекции педагогов дополнительного образования детей составила не более 3,33 % от общего количества участвующих в эксперименте педагогов:

– низкий уровень рефлексивности показали 16,67 % опрошенных (20,00 % до программы), среднему уровню соответствуют 70,00 % опрошенных (66,67 % до программы), высокий уровень определен у 13,33 % педагогов (13,33 % до программы);

– низкий уровень внутренней мотивации зафиксирован у 6,00% (6,00 % до программы), средний уровень внутренней мотивации был выявлен у 10,00 % опрошенных (13,00 % до программы), высокому

уровню внутренней мотивации соответствовали 83,00 % педагогов (80,00 % до программы);

– низкий уровень субъективного контроля определен у 23,33 % опрошенных (26,67 % до программы), высокий уровень был выявлен у всех 76,67 % опрошенных (73,33 % до программы);

– низкий уровень инновационной готовности показали 10,00 % опрошенных (6,67 % до программы), средний уровень инновационной готовности диагностирован у 90,00 % педагогов (93,33 % до программы), высокий уровень инновационной готовности не зафиксирован;

– низкий уровень волевой саморегуляции определен у 30,00 % опрошенных (33,33 % до программы), высокий уровень волевой саморегуляции выявлен у 70,00 % исследуемых педагогов (66,67 % до программы);

– низкий уровень общительности был выявлен у 3,33 % опрошенных (3,33 % до программы), средний уровень общительности зафиксирован у 46,67 % опрошенных (43,33% до программы), высокий уровень общительности диагностирован у 50,00 % участвующих в тренинге педагогов (53,33 % до программы);

– низкий уровень коммуникативных склонностей показали 23,33 % опрошенных (23,33 % до программы), среднему уровню коммуникативных склонностей соответствовали 40,00 % участников экспериментальной группы (43,33 % до программы), высокий уровень коммуникативных склонностей определен у 36,67 % исследуемых педагогов (33,33 % до программы);

– низкий уровень организаторских склонностей был выявлен у 20,00 % опрошенных (20,00 % до программы), средний уровень организаторских склонностей диагностирован у 40,00 % участников тренинга (43,33 % до программы), высокий уровень организаторских склонностей характерен 40,00 % опрошенных педагогов (36,67 % до программы).

Таблица 2

Сравнительный анализ психодиагностических данных экспериментальной и контрольной групп после реализации программы психологического развития и коррекции педагогов дополнительного образования детей

(по *t*-критерию Стьюдента)

Наименование психологической характеристики	Показатель по <i>t</i> -критерию Стьюдента*
Рефлексивность	3,42
Внутренняя мотивация	5,06
Инновационная готовность	4,58
Общительность	3,05
Коммуникативные склонности	2,23
Организаторские склонности	3,57
Субъективный контроль	4,55
Волевая саморегуляция	2,28

* значимые отличия по *t*-критерию Стьюдента для $p(0,05) = 2,002$

Сравнительный анализ психодиагностических данных экспериментальной и контрольной групп, полученных после реализации программы психологического тренинга педагогов, указывает на их значимые различия по *t*-критерию Стьюдента (см. табл. 2).

В целях установления динамики показателей эффективности профессиональной деятельности педагогов до и после реализации программы психологического тренинга были использованы критерии, применяемые при аттестации педагогов на присвоение квалификационной категории [2]. Оцениваемые результаты всесторонне отражают функционал профессиональной деятельности педагога, учитываются педагогические достижения в таких направлениях, как вклад педагогических работников в образовательную деятельность; вклад педагогических работников в развитие обучающихся; личный вклад педагогических работников в повышение качества образования; профессиональное развитие педагогических работников.

Таким образом, анализ показателей эффективности труда педагога до и после проведения тренинга свидетельствует о положительных изменениях, произошедших среди участников экспериментальной группы, тогда как в контрольной группе существенных изменений не зафиксировано. Так, количество участников экспериментальной группы, показатели труда которых улучшились после реализации программы составило:

– 14 человек (0 человек в контрольной группе) – показатели, характеризующие документальную работу (разработка предусмотренной образовательным процессом документации и обеспечение ее выполнения);

– 19 человек (1 человек в контрольной группе) – показатели, характеризующие всестороннее развитие обучающихся (участие детей в мероприятиях различного уровня и формата), взаимодействие с родителями (проведение встреч с законными представителями детей, родительских собраний); организация безопасной обучающейся среды (соблюдение санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей, правил по технике безопасности и охране труда);

– 22 человека (0 человек в контрольной группе) – показатели, характеризующие обеспечение качества образования (использование и внедрение в образовательный процесс инноваций, современных технологий), профессиональное развитие (участие в профильных мероприятиях, освоение образовательных программ и практикумов, повышающих профессиональный уровень);

– 21 человек (0 человек в контрольной группе) – показатели, характеризующие профессиональные достижения (награды, благодарности, поощрения и другие знаки отличия в профессиональной деятельности).

Полученные в результате проведенного эксперимента данные свидетельствуют о том, что использование психологического тренинга в системе дополнительного образования детей является действенным

методом развития и коррекции психологических характеристик педагогов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности. Тренинговая работа положительно отразилась на психологических компонентах педагогов: когнитивном, мотивационном, эмоциональном, волевом, коммуникативном и операциональном. Улучшились психодиагностические показатели, характеризующие способность анализировать и оценивать собственные и окружающих людей поступки, действия и эмоции, брать на себя ответственность, контролировать и регулировать проявление эмоций, чувств, волевых качеств, готовность к инновациям, нововведениям, внедрению современных технологий, межличностному и групповому взаимодействию, вариативности использования средств общения, а также способность адекватно ситуации воспринимать и передавать информацию, устанавливать профессиональные контакты, организовать собственную и участников профессионального взаимодействия активность, избирательность в выборе средств и способов выполнения деятельности.

Сделанные в рамках экспериментального исследования выводы указывают на их практическую значимость, которая выражается в возможности эффективного применения программы психологического тренинга в организациях, занимающихся повышением квалификации педагогов, а также их профессиональным обучением.

Список литературы

1. Вачков И.В. Психология тренинговой работы: Содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы. М.: Эксмо, 2007. 416 с.
2. Газизова Р.Р., Кильмухаметова Р.Ш. Особенности социально-психологического тренинга // Человечествознание: сб. ст. 57-й Междунар. науч. конф. Кемерово, 16 ноября 2020 г. Кемерово: ИД «Плутон», 2020. С. 19–21.
3. Горбушина О.П. Психологический тренинг. Секреты проведения. СПб.: Питер, 2008. 176 с.: ил.
4. Леванова Е.А., Соболева А.Н., Плешаков В.А., Голышев Г.С. Игра в тренинге. Личный помощник тренера. СПб.: Питер, 2011. 368 с.: ил.
5. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. 376 с.
6. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: ВЛАДОС, 2007. 560 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
8. Приказ Минпросвещения России от 24 марта 2023 г. № 196 «Об утверждении проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306020031?ysclid=lq2d3iyjm b644259774> (дата обращения: 12.12.2023).
9. Приказ Минтруда России от 22 сентября 2021 г. № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования»

- детей и взрослых». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112170041?ysclid=lp4bxrucft474313740> (дата обращения: 18.11.2023).
10. Пучкова Е.Б. Возможности социально-психологического тренинга в развитии диагностического мышления студентов-психологов // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. № 2. С. 64–73.
 11. Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040022?ysclid=lp46zhx22z96517939> (дата обращения: 18.11.2023).
 12. Рудестам К. Групповая психотерапия. 2-е международное изд. СПб.: Питер, 2022. 448 с.: ил.
 13. Самоукина Н.В. Практический психолог в школе: Лекции, консультирование, тренинги. 3-е изд., испр. М.: Психотерапия, 2008. 256 с.
 14. Стишенок И.В. Тренинг уверенности в себе: развитие и реализация новых возможностей. СПб.: Речь, 2008. 230 с.
 15. Ясвин В.А. Групповой психологический тренинг как среда личностно-развивающих возможностей // *Nominum*. 2021. № 1.

Об авторе:

ЖУКОВ Василий Юрьевич – аспирант ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24); e-mail: 284461@mail.ru

PSYCHOLOGICAL TRAINING AS A TOOL TO INCREASE THE EFFECTIVENESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF TEACHERS OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN

V.Yu. Zhukov

State University of Education, Moscow

The article presents the results of an experimental research of the influence of psychological training on the effectiveness of professional activity of teachers of additional education for children. The analysis of the content of psychological trainings is carried out, methods of constructing training work, rules and norms of conducting classes, the stages of psychological trainings, characteristics of training groups, as well as the advantages of the group form of psychological work are considered. The effectiveness of the implementation of psychological training in the professional activities of teachers of additional education for children is shown. The psychological characteristics of teachers influencing the effectiveness of professional activity before and after the implementation of psychological training are analyzed, including reflexivity, motivation, subjective control, innovative readiness, volitional self-regulation, sociability, communicative and organizational inclinations. Based on the results of the conducted research and the results of the experimental study, the main conclusions and practical recommendations are presented.

Keywords: *teacher, additional education, psychodiagnostics, psychological characteristics, effectiveness, evaluation, professional activity, psychological training.*

Принято в редакцию: 16.11.2023 г.

Подписано в печать: 31.01.2024г.