

ПРАВО НА ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С.Ю. Колмаков

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва

Объектом исследования являются правоотношения по реализации конституционного права граждан Российской Федерации организовывать и проводить публичные мероприятия. Предметом исследования выступают нормы законодательства, регламентирующие порядок организации и проведения публичных мероприятий. Целью является установление пробелов в регулировании прав и обязанностей организаторов и участников публичных мероприятий и разработка предложений по их устранению. Конкретными задачами выступают: исследование вопросов, связанных с правовым регулированием отдельных вопросов проведения публичных мероприятий, в том числе вопросы уведомительного порядка организации мероприятий, антиковидные ограничения, регулирование проведения мероприятий на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ, электронная форма подачи уведомления, места проведения мероприятий, ответственность за нарушение законодательства о митингах. Одним из основных методов исследования является формально-логический, на его основе показано соотношение конституционного права на проведение публичных мероприятий и объем реализации данного права. Результаты исследования могут быть представлены следующими основными выводами. Введение ответственности должностных лиц органов публичной власти за нерассмотрение вопросов, поднятых на публичном мероприятии. Предложения по регулированию порядка рассмотрения поднятых на публичном мероприятии вопросов. Необходимо предусмотреть места для проведения публичных мероприятий в каждом городском округе и муниципальном районе. Обязанность по наведению санитарного порядка на публичном мероприятии должна быть возложена на органы публичной власти. Предлагается предоставить возможность гражданам подавать уведомление о проведении публичного мероприятия в электронной форме. Граждане должны иметь возможность проводить спонтанные публичные мероприятия. Необходимо отменить ограничения на проведение публичных мероприятия из-за пандемии коронавируса, которая официально закончилась.

Ключевые слова: публичные мероприятия, собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования, свобода собраний.

В соответствии со ст. 31 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование [1]. Данное право является политическим, это одна из форм влияния народа на публичную власть.

В целях реализации права на публичные мероприятия принят Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях») [4]. Частью 2 ст. 18 этого закона установлена важная гарантия свободы собраний, а именно то, что органы государственной власти или органы местного самоуправления, которым адресуются вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия, обязаны рассмотреть данные вопросы по существу, принять по ним необходимые решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и сообщить о принятых решениях организатору публичного мероприятия.

Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации отсутствует ответственность органов публичной власти за неисполнение данной обязанности. По своей сути публичные мероприятия можно сравнить с обращениями граждан. На публичных мероприятиях граждане тоже формируют мнения, вопросы и адресуют их органом публичной власти. Однако за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан предусматривается ответственность [2].

Российское законодательство о публичных мероприятиях не противоречит международному праву. Так, в соответствии со ст. 20 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) установлено, что признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

В 2022 г. вступил в силу Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Он направлен на ограничение проведения публичных мероприятий и финансирования организации таких мероприятий иностранными агентами. Кроме этого, был существенно расширен перечень мест, где проведение публичных мероприятий не допускается. Это различные территории, связанные с транспортом,

функционированием образовательных, культурных и социальных учреждений, мест, где располагаются органы публичной власти. Стоит отметить, что указанные организации и учреждения могут выступать адресатами, которым выражается общественное мнение. Таким образом, ограничение будет препятствовать осуществлению институтом народовластия своего предназначения.

Данное ограничение направлено на достижение комфортной работы организаций, устранение возможных помех их функционирования. Однако возможны иные способы достижения указанной цели. Например, возможны ограничения относительно количества участников мероприятий, их действий, создания шума или помех в работе организаций и учреждений.

В 2022–2023 гг. ряд субъектов Российской Федерации принимал нормативные правовые акты в области проведения публичных мероприятий.

В Московской [12] и Челябинской областях [15] были уточнены единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений места. Специально отведенные места для проведения публичных мероприятий являются дополнительной гарантией свободы собраний, поскольку позволяют проводить публичные мероприятия в них без подачи уведомления.

В Московской области специально отведенные места для публичных мероприятий предусмотрены только в городских округах. Однако Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) указывал, что при определении специально отведенных для проведения публичных мероприятий мест следует исходить из необходимости наличия таких мест как минимум в каждом городском округе и муниципальном районе [9].

В Кировской, Псковской областях, Республике Хакасия приняты новые нормативные правовые акты о проведении публичных мероприятий на территории объектов культурного наследия. При проведении публичных мероприятий на территории культурных объектов необходимо мнение специализированного органа о возможности проведения публичного мероприятия в указанном месте. В процессе проведения мероприятий предусматриваются определенные обязанности относительно культурного объекта, которые направлены на защиту его целостности.

Однако организаторам публичных мероприятий вменяется дополнительная обязанность, которая является обременительной для них и должна осуществляться органами публичной власти. Так, в соответствии с п. 13 Постановления Правительства Псковской области от 09.02.2023 г. № 60 «О порядке проведения публичных мероприятий в Псковской области на территориях объектов культурного наследия

(памятников истории и культуры)» предусмотрено, что после окончания публичного мероприятия на территории объекта культурного наследия его организатор обязан принять меры по наведению санитарного порядка на территории проведения публичного мероприятия [13]. Пункт 12 Постановления Правительства Республики Хакасия от 12.05.2023 г. № 356 «Об утверждении Порядка проведения публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры, и признании утратившим силу постановления Правительства Республики Хакасия от 16.06.2008 г. № 190 “Об утверждении Порядка проведения в Республике Хакасия публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры”» предусматривает, что после окончания публичного мероприятия его организатор принимает меры по уборке мусора и наведению порядка на территории объекта культурного наследия, нарушенного в ходе проведения публичного мероприятия [14].

В субъектах Российской Федерации имеются ограничения свободы собраний, не предусмотренные федеральным законодательством. Статьей 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» установлено, что уведомление о проведении публичного мероприятия подается в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Однако Кабинет министров Республики Татарстан установил, что организатор массового мероприятия не позднее чем за 30 дней до дня проведения массового мероприятия подает в письменной форме в орган местного самоуправления, а также в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации по муниципальному образованию Республики Татарстан уведомление о проведении массового мероприятия [16].

Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 24.01.2022 г. № 42 «Об утверждении Положения об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий в Республике Татарстан» вводит и иные ограничения, не предусмотренные федеральным законодательством. Так, п. 3 указанного постановления установлено, что организатор массового мероприятия обеспечивает инфраструктуру, техническое оснащение и охрану места проведения массового мероприятия, необходимые для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, в том числе с учетом примерного перечня технических и иных средств обеспечения безопасности места проведения массового мероприятия в соответствии с приложением № 1 к настоящему Положению. В соответствии с указанным приложением организатор публичного мероприятия обязан обеспечить публичное мероприятие такими средствами, как противотаранное устройство, контрольно-

пропускной пункт стационарный или временный (шатер) для проведения осмотровых мероприятий, освещенность в вечернее время, металлодетекторы ручные для проведения осмотровых мероприятий со столами для выкладки вещей, локализатор взрывчатых веществ, зеркала для досмотра днища автотранспорта, видеонаблюдение, обеспечение охраной – сотрудниками (работниками) частных охранных организаций, подразделений ведомственной охраны (на контрольно-пропускных пунктах и для обеспечения сохранности материальных ценностей) и др.

Государство в лице органов публичной власти в первую очередь обязано обеспечивать безопасность проведения публичного мероприятия. Указанные требования к организаторам публичного мероприятия являются крайне обременительными, существенно ограничивающими свободу собраний.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан подать уведомление о проведении мероприятия не ранее 10 и не позднее 5 дней до дня проведения публичного мероприятия. За нарушение порядка организации публичных мероприятий предусматривается ответственность.

В 2022 г. КС РФ рассмотрел жалобу гражданина М.Д. Малинина, который оспаривал указанные положения законодательства. Гражданин указывал, что порядок организации публичных мероприятий не позволяет организовать спонтанные мероприятия, которые являются немедленной реакцией на определенные события. КС РФ в Определении от 27.12.2022 г. № 3251-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малинина Михаила Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также пунктом 1 части 4 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 6 и частью 1 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» указал, что данный порядок необходим для охраны прав и свобод граждан, поскольку органы публичной власти принимают определенные действия для защиты прав и свобод после получения уведомления [5].

Вместе с тем бывают определенные события, которые могут потерять актуальность спустя несколько дней после того, как они произойдут. Поэтому для граждан остается важным реализовать свое право в иные сроки, чем это установлено законом для подачи уведомления. Цель подачи уведомления, как указано в вышеназванном Определении КС РФ, заключается в защите прав и свобод граждан в процессе проведения публичного мероприятия. Достижение этой цели возможно и в менее короткие сроки, например, на следующие сутки после подачи уведомления.

После объявленной в 2020 г. пандемии новой коронавирусной инфекции в России были введены различные ограничения относительно проведения публичных мероприятий. Запреты на организацию и проведение публичных мероприятий в различных регионах сохранялись достаточно длительное время, о чем не раз говорили правозащитники.

В 2022 г. КС РФ вновь рассмотрел жалобу на ограничения организации и проведения публичных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Гражданин Д.Д. Миропольцев обжаловал запрет на проведение одиночного пикета в Кемеровской области, который, по его мнению, является не пропорциональным, поскольку проводится одним человеком, без контакта с другими. КС РФ в Определении от 29.09.2022 г. № 2654-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Миропольцева Дмитрия Дмитриевича на нарушение его конституционных прав положением распоряжения Губернатора Кемеровской области – Кузбасса “О введении режима «Повышенная готовность» на территории Кемеровской области – Кузбасса и мерах по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19)”» отметил, что «по своей природе одиночное пикетирование – как и любой другой вид публичного мероприятия - предполагает потенциальное привлечение внимания других граждан и, соответственно, не исключает образования скопления людей в месте его проведения и тем самым объективно несет риски с точки зрения распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией» [6].

Аналогичная позиция КС РФ содержится и в Определении от 21.07.2022 г. № 1769-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Бажановой Екатерины Алексеевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктом 2 Указа Мэра Москвы “О введении режима повышенной готовности”» [8].

05.05.2023 г. Всемирная организация здравоохранения объявила об окончании пандемии [18]. Однако по состоянию на 01.08.2023 г. в Российской Федерации в трети субъектах сохраняются антикоронавирусные ограничения на проведение публичных мероприятий [17].

Помимо введенного в 2022 году ограничения на проведение публичных мероприятий в определенных местах граждане считали, что уже имеющиеся запреты ограничивают свободу собраний.

В 2022 г. гражданин М.Д. Малинин оспаривал положения Федерального закона от 30.12.2020 г. № 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» относительно запрета проведения публичных мероприятий возле органов внутренних дел, которые в правоприменительной практике считаются экстренными оперативными

службами. КС РФ в Определении от 29.09.2022 г. № 2610-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малинина Михаила Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 3 части 2 статьи 8 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”, а также подп. «а» п. 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» отметил, что законодатель обязан находить баланс между правами и свободами человека и гражданина. КС РФ указал: «с учетом того, что полиция предназначена среди прочего для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации и незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств» [7]. Поэтому Суд пришел к выводу, что введенное ограничение не является не конституционным.

ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предусматривает, что уведомление о проведении публичного мероприятия обязательно должно быть в письменной форме и должно быть лично подано в орган публичной власти. Законом установлено, что порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия регулируется законом субъекта Российской Федерации.

Закон города Москвы от 04.04.2007 г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» устанавливает, что при подаче письменного заявления о проведении публичного мероприятия необходимо предоставить документ, удостоверяющий личность [11].

Гражданин А.В. Рыбин в 2022 г. оспаривал положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязанность лично подать уведомление о проведении публичного мероприятия, считая, что уведомление о проведении публичного мероприятия может быть подано и в электронной форме.

КС РФ в Определении от 28.06.2022 г. № 1699-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рыбина Алексея Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 2 и частью 1 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”, а также пунктами 1 и 2 части 5 статьи 2 Закона города Москвы “Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований”» не усмотрел неконституционность норм, устанавливающих личный порядок подачи уведомления о проведении

публичного мероприятия. КС РФ отметил, что при личной подаче уведомления о проведении публичного мероприятия проверка документа, удостоверяющего личность, необходима для установления гражданства и возраста организатора [10].

Вместе с тем необходимо отметить, что на сегодняшний день в России хорошо развита федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг», которая способна подтвердить личность гражданина и которая позволяет осуществлять подачу различных уведомлений о предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Более того, например, в Московской области в 2022 г. было принято Распоряжение Министерства территориальной политики Московской области от 28.10.2022 г. № 20 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги “Рассмотрение уведомлений о проведении публичных мероприятий на территории двух и более муниципальных образований, а также на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования”» [12]. Данное распоряжение устанавливает, что граждане могут подать уведомление о проведении публичного мероприятия по электронной почте (п. 5.2.1). Указанное распоряжение предусматривает и сокращенные сроки рассмотрения жалобы на действия (бездействия) должностных лиц, оказывающих государственную услугу по рассмотрению уведомлений о проведении публичных мероприятий. Данный срок составляет 15 дней (п. 25.5).

ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не устанавливает требования по подаче уведомления о проведении одиночного пикетирования. Однако в соответствии со ст. 7 указанного закона, если во время одиночного пикета будет использоваться быстровозводимая сборно-разборная конструкция, то организатор пикета обязан уведомить орган публичной власти о проведении мероприятия.

На практике происходят ситуации, когда организаторы пикетирования с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции не уведомляют орган публичной власти о проведении публичного мероприятия. Так, Третий кассационный суд общей юрисдикции в Кассационном определении от 16.02.2022 г. № 88а-2601/2022 по делу № 2а-4316/2021 отметил: «Поскольку судами установлено, что форма запланированного Г. публичного мероприятия в виде одиночного пикетирования предусматривала использование быстровозводимых сборно-разборных конструкций, суды пришли к верному выводу о наличии у Г. обязанности по подаче в орган местного самоуправления уведомления о проведении публичного мероприятия».

В 2019 г. по ст. 20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации,

шествия или пикетирования» и по ст. 20.2.2 «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка» Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) административной ответственности было подвергнуто 4 209 лиц, было наложено штрафов на сумму 59 133 650 рублей. В 2020 г. административной ответственности было подвергнуто 2 697 лиц, было наложено штрафов на сумму 35 314 600 рублей. В 2021 г. административной ответственности было подвергнуто 18 039 лиц, было наложено штрафов на сумму 189 857 441 рублей. В 2022 г. административной ответственности было подвергнуто 16 630 лиц, было наложено штрафов на сумму 193 980 980 рублей [19].

Статистика указывает на существенное увеличение в последние годы количества лиц, подвергнутых административной ответственности за нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий.

С 2020 по 2022 гг. было осуждено 4 лица по ст. 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) [19].

Предложения по совершенствованию законодательства о публичных мероприятиях:

1. Статью 5.38 КоАП РФ предлагается дополнить нормой следующего содержания: «Нерассмотрение вопросов, явившихся причинами проведения публичного мероприятия, отсутствие ответа организатору публичного мероприятия о принятых решениях влекут наложение административного штрафа на должностных лиц от 30 тысяч до 50 тысяч рублей».

2. Часть 2 ст. 18 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предлагается изложить в следующей редакции: «Органы государственной власти или органы местного самоуправления, которым адресуются вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия, обязаны рассмотреть данные вопросы по существу, принять по ним необходимые решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и сообщить в тридцатидневный срок о принятых решениях организатору публичного мероприятия».

3. В нормативных правовых актах, определяющих специально отведенные места для публичных мероприятий, предлагается предусмотреть специально отведенные места для публичных мероприятий как минимум в каждом городском округе и муниципальном районе.

4. В нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации (например, п. 13 Постановления Правительства Псковской

области от 09.02.2023 г. № 60; например, п. 12 Постановления Правительства Республики Хакасия от 12.05.2023 г. № 356 и других) предлагается установить обязанность органа публичной власти принимать меры по наведению санитарного порядка на территории проведения публичного мероприятия.

5. Статью 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предлагается дополнить пунктом 1.2. следующего содержания: «Гражданин может подать электронное уведомление о проведении публичного мероприятия».

6. Предлагается установить в п. 2 Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.01.2022 г. № 42 «Об утверждении Положения об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий в Республике Татарстан» срок для подачи уведомления о публичном мероприятии не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

7. Пункт 1 ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предлагается дополнить абзацем следующего содержания: «В случае необходимости проведения публичного мероприятия, актуальность которого является срочной, организатор такого публичного мероприятия может подать уведомление за день до его проведения».

8. Предлагается отменить установленные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации ограничения на проведение публичных мероприятий в связи с коронавирусной инфекцией.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Определении Конституционного Суда РФ от 27.12.2022 г. № 3251-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малинина Михаила Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также пунктом 1 части 4 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 6 и частью 1 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2022 г. № 2654-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Миропольцева Дмитрия Дмитриевича на нарушение его конституционных прав положением распоряжения Губернатора Кемеровской области - Кузбасса “О введении режима "Повышенная готовность” на территории Кемеровской области - Кузбасса и мерах по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19)”» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2022 г. № 2610-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малинина Михаила Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 3 части 2 статьи 8 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”, а также подпунктом "а" пункта 4 Федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”»» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Определении Конституционного Суда РФ от 21.07.2022 г. № 1769-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Бажановой Екатерины Алексеевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктом 2 Указа Мэра Москвы “О введении режима повышенной готовности”» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2022 г. № 1699-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рыбина Алексея Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 2 и частью 1 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”», а также пунктами 1 и 2 части 5 статьи 2 Закона города Москвы “Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований”» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Закон города Москвы от 04.04.2007 г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» Кассационном определении от 16.02.2022 г. № 88а-2601/2022 по делу № 2а-4316/2021 // СПС «Гарант».

12. Распоряжение Министерства территориальной политики Московской области от 19.06.2023 г. № 8 «Об определении единых специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по

поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест на территории Московской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://minter.mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/20-06-2023-13-47-17-rasporyazhenie-ministerstva-territorialnoy-politik> (дата обращения: 21.11.2023).

13. Постановления Правительства Псковской области от 09.02.2023 г. № 60 «О порядке проведения публичных мероприятий в Псковской области на территориях объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6000202302130011> (дата обращения: 21.11.2023).

14. Постановления Правительства Республики Хакасия от 12.05.2023 г. № 356 «Об утверждении Порядка проведения публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры, и признании утратившим силу постановления Правительства Республики Хакасия от 16.06.2008 г. № 190 «Об утверждении Порядка проведения в Республике Хакасия публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1900202305160001> (дата обращения: 21.11.2023).

15. Постановление Правительства Челябинской области от 22.03.2023 г. № 191-П «О единых специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера местах на территории Челябинской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7400202303230001> (дата обращения: 21.11.2023).

16. Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.01.2022 г. № 42 «Об утверждении Положения об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий в Республике Татарстан» // СПС «Гарант».

17. Лейба Г. «Новые люди» хотят на улице [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6148696?query=митинг> (дата обращения: 21.11.2023).

18. Невинна И. ВОЗ объявила об окончании пандемии COVID-19 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/05/09/virus-ne-ushel.html> (дата обращения: 21.11.2023).

19. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdpr.ru/> (дата обращения: 21.11.2023).

Об авторе:

КОЛМАКОВ Станислав Юрьевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры Конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9), SPIN-код: 1993-0967, AuthorID: 939233, e-mail: syukolmakov@msal.ru

THE RIGHT TO PUBLIC EVENTS IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION AND WAYS TO IMPROVE LEGISLATION

S.Y. Kolmakov

Kutafin Moscow State Law University, Moscow

The object of the study is the legal relations on the implementation of the constitutional right of citizens of the Russian Federation to organize and hold public events. The subject of the study is the norms of legislation regulating the organization and conduct of public events. The aim is to identify gaps in the regulation of the rights and obligations of organizers and participants of public events and develop proposals to eliminate them. The specific tasks are: the study of issues related to the legal regulation of certain issues of public events, including issues of the notification procedure for organizing events, anti-covert restrictions, regulation of events at the federal level and at the level of the subjects of the Russian Federation, electronic notification form, venues of events, liability for violation of the law on rallies. One of the main research methods is formal-logical, on its basis the correlation of the constitutional right to hold public events and the scope of implementation of this right is shown. The results of the study can be represented by the following main conclusions. Introduction of responsibility of officials of public authorities for not considering issues raised at a public event. Proposals to regulate the procedure for consideration of issues raised at a public event. It is necessary to provide places for public events in each city district and municipal district. The duty to restore sanitary order at a public event should be assigned to public authorities. It is proposed to provide an opportunity for citizens to submit a notification of a public event in electronic form. Citizens should be able to hold spontaneous public events. It is necessary to lift restrictions on holding public events due to the coronavirus pandemic, which has officially ended. Proportionate penalties are proposed in connection with violation of the legislation on the organization and conduct of public events.

Keywords: *public events, meetings, rallies, demonstrations, processions, picketing, freedom of assembly.*

About author:

KOLMAKOV Stanislav – PhD in Law, Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA) (125993, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str., 9), SPIN-code: 1993-0967, AuthorID: 939233; syukolmakov@msal.ru

Колмаков С.Ю. Право на публичные мероприятия в Российской Федерации: проблемы реализации и пути совершенствования законодательства // Вестник ТвГУ. Серия: право. 2024. № 1 (77). С. 114–126.

Статья поступила в редакцию 10.02.2024 г.

Подписана в печать 14.03.2024 г.