

УДК 598.279(571.12)

НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЗИМОВКОЙ СЕРОЙ НЕЯСЫТИ (*STRIX ALUCO*, *STRIGIFORMES*) В ТОБОЛЬСКЕ

Ю.А. Тюлькин

Тобольская комплексная научная станция УрО РАН, Тобольск

В статье приведены сведения по особенностям поведения, вокальной активности и времени вечернего вылета серой неясыти из убежища на разных этапах зимовки.

Ключевые слова: *серая неясыть, Strix aluco, зимовка, Тобольск, вокальная активность, время вечернего вылета, поведение.*

DOI: 10.26456/vtbio30

Введение. Серая, или обыкновенная неясыть (*Strix aluco*) – проникающий за Урал европейский вид с оседлым образом жизни и консервативными территориальными связями, обусловленными зависимостью от наличия старых дуплистых деревьев. Они необходимы не только для выведения потомства, но и для защиты от неблагоприятных погодных воздействий в период зимовки. Удобные убежища могут использоваться неясытями на протяжении многих лет (Пукинский, 2005). Наибольшие трудности зимовки, связанные с длительностью и суровостью этого времени года, испытывают представители самого восточного подвида *Strix aluco siberiae*, распространенного в Западной Сибири вплоть до г. Тобольска (Дементьев, 1951).

Зимние (январь) встречи серой неясыти в окр. г. Тобольска впервые были зарегистрированы еще в начале XX века (Лапин, 1907), когда численность вида на Урале и в Западной Сибири была достаточно высока, что позволяло характеризовать его как обычный оседлый гнездящийся вид Тобольского района (Тарунин, 1928). В настоящее время в Тюменской области, как и в других местах обитания сибирской серой неясыти, она является исключительно-редким гнездящимся видом (Красная книга Тюменской..., 2004). Эпизодические встречи этой совы в зимние месяцы, в подавляющем большинстве, приурочены к южным районам области (Азаров, 1996; Тарасов, Примаков, 2013). Долговременные наблюдения за зимующими неясытями на территории региона, насколько нам известно, не проводились. Не изучена сезонная и суточная динамика вокальной активности сибирского подвида.

В начале октября 2016 г. из публикаций горожан в социальных сетях стало известно, что в одном из парков исторического центра г.

Тобольска, обитает серая неясыть (Мансуров, 2016). Это позволило нам провести продолжительные и относительно регулярные наблюдения за ней на протяжении всего периода зимовки.

Методика. Наблюдения охватывали период с 23.10.2016 г. по 23.04.2017 г. Общее количество визитов составило 71 (из них 45 – в период с октября по январь и 26 – с конца февраля по апрель). Основная часть наблюдений была проведена в вечерних сумерках. Отмечали положение птицы относительно убежища, характер вокальной активности (время первого демонстративного крика, частота и характер акустических сигналов), а также время вылета из убежища на охоту.

Результаты и обсуждение. В ходе первого визита в Сад Ермака возле убежища – естественного дупла, расположенного в стволе старого тополя на высоте 14 м (экспозиция – южная), были обнаружены две особи серой неясыти, предположительно, составлявшие брачную пару. Известно, что у данного вида половые маркеры в окраске оперения не выявлены (Дементьев, 2005). Однако, наблюдаемые нами особи имели различия в общей тональности окраски оперения и в выраженности контурной каймы лицевого диска (рис. 1), что позволяло их визуально различать (особь №1 – серая со слабой каймой, особь №2 – палево-серая с выраженной каймой).

В конце октября – начале ноября особь №1 чаще всего устраивалась на дневку на входе в убежище. Особь №2 обычно отдыхала неподалеку в кроне кедровой сосны, стоящей на центральной аллее Сада. Реже ее можно было обнаружить на соседних елях и пихтах. Густая крона хвойных деревьев обеспечивала надежную защиту от пронизывающего ветра и докучливых врановых (серая ворона, сорока), которых в исторической части города, на границе с пойменными местообитаниями, всегда много.

Вокальная активность пары начинала проявляться перед заходом солнца. Отдыхавшая у дупла особь №1 обычно сначала негромко, а затем все более настойчиво и часто, с интервалами в 10-15 секунд, издавала контактные «булькающие» (дрожящие) трели (Шеховцов, Шариков, 2015), стимулировавшие пробуждение особи №2. Та, в свою очередь, реагировала с места дневки одним-двумя высокими по тональности (как бы срывающимися на фальцет) территориальными криками, на что особь №1 отзывалась учащенной серией дрожащих трелей (интервалы до 5 сек) и издавала типичные низкие (самцовые) крики. Исходя из изложенных особенностей вокализации и описания акустического репертуара серой неясыти (Шеховцов, Шариков, 2015) был сделан вывод, что особь №1 является самцом, а особь №2 – самкой.

Сумеречная вокальная активность пары в октябре была низкой. Общее количество криков, издаваемых неясытями до отлета на охоту, не превышало десятка, причем в активности пения самка лишь

немногим уступала самцу. В некоторые дни (25 октября, 8 ноября) территориальных криков в районе дупла мы не регистрировали вовсе.

При посещении пары в разное время одного дня (утром, днем и вечером) было замечено, что самец в течение дня обычно оставался на своем «посту» у дупла, а местоположение самки могло меняться. Она то перемещалась на расстояние до 30 м, то вовсе не обнаруживалась в окрестностях дупла. Интересно, что трактор, подметавший центральную аллею Сада и проезжавший прямо под самкой, которая отдыхала на высоте 6-7 м, не вызвал её видимого беспокойства.



Р и с. 1. Внешний вид серых неясытей, обитавших в Саду Ермака г. Тобольска осенью 2016 г. Слева – самец (фото Тюлькина Ю.), справа – самка (фото Журавлевой П.)

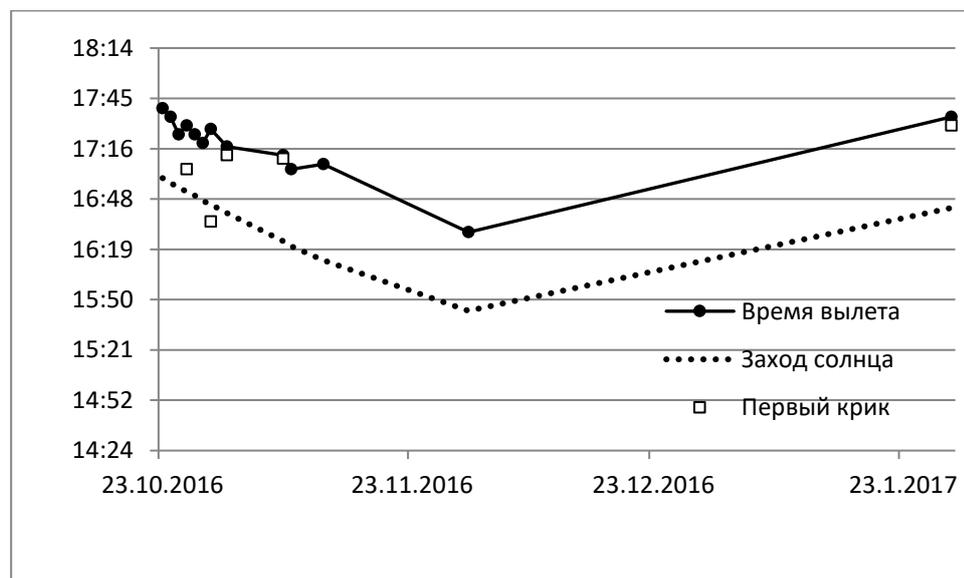
Устойчивый снежный покров в г. Тобольске в 2016 г. начал формироваться уже 16 октября, а в конце месяца установилась достаточно холодная погода. Днем 8 ноября (-16°C) самка была встречена нами в последний раз, а свойственные ей видовые сигналы высокой тональности больше не регистрировались ни зимой, ни весной следующего года. Причина ее исчезновения осталась не известной. В качестве возможных вариантов могут быть названы как откочевка к югу при наступлении холодов, так и гибель птицы от воздействия различных факторов естественного и антропогенного характера.

В морозные дни середины ноября (температура воздуха опускалась днем до $-30-31^{\circ}\text{C}$, а ночью – до $-35-36^{\circ}\text{C}$) самец отсиживался внутри убежища. Перед входом в дупло образовался высокий снежный бордюр, создававший ощущение, что самец тоже исчез с гнездового участка вслед за самкой. Однако, 29 ноября, когда после сильных морозов наступила оттепель с положительными значениями дневных температур, самец вновь появился на своем «посту». Его акустическое

поведение перед ночной охотой осталось прежним – сначала раздавалась серия «булькающих» трелей (их громкость и интенсивность не достигали октябрьского уровня), затем следовали несколько территориальных криков от дупла с интервалами 30-50 с и несколько криков из ближайших окрестностей, после чего самец улетал на охоту.

Дважды мы наблюдали охоту неясыти в непосредственной близости от дупла. В первом случае (28.10.2016 г.) был отловлен и благополучно проглочен самец большой синицы, а во втором (22.04.2017 г.) – какой-то дрозд, которого сова не смогла удержать в когтях, и через минуту он вырвался и улетел. Склонность серой неясыти к орнитофагии в условиях зимовки в населенных пунктах – хорошо известный факт (Пукинский, 2005).

Общий анализ сумеречной акустической активности неясытей в осенне-зимний период показал, что первый после дневного отдыха территориальный крик раздавался в среднем через 26 мин после захода солнца, хотя однажды (29.10.2016 г.) это случилось за 10 мин до заката. Интервал между заходом солнца и вылетом неясыти на охоту в этот период составил в среднем 42 мин (размах варьирования показателя – от 30 до 55 мин). Интересно, что в октябре этот показатель составлял в среднем 37 мин, а в ноябре-январе – 49 мин.

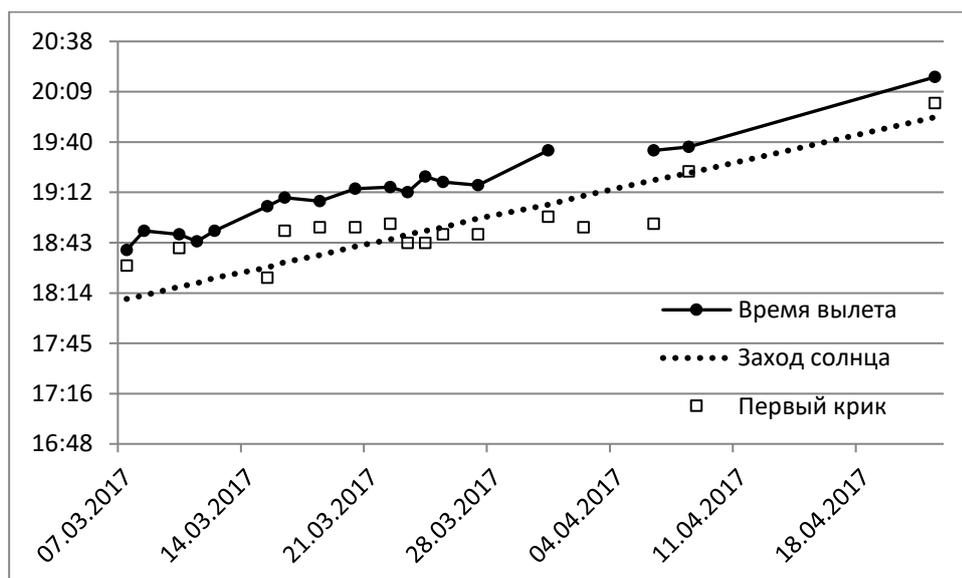


С приближением весны (в конце февраля – начале марта) вокальная активность самца заметно возросла. При пробуждении он лишь иногда (7 и 20 марта) издавал «булькающие» трели, зато значительно увеличил количество и частоту призывных криков. В окрестностях дупла он издавал от 20 (7 марта) до 110 (8 апреля) территориальных сигналов. Вместе с тем, в отдельные дни (8, 11, 12 и 17 марта) самец вылетал на ночную охоту, не издав в районе убежища ни одного видового призывного крика.

Первые сумеречные территориальные крики самца весной раздавались значительно раньше, чем осенью – в среднем за 1,5 мин до заката (25 мин до заката – 22 мин после заката). При более детальном анализе выявлено, что в период до 20 марта первый крик раздавался в среднем спустя 13 мин после захода солнца, а после 20 марта – в среднем за 6 мин до заката. Смещение акустической активности серой неясыти весной ближе ко времени захода солнца ранее было описано коллегами (Шариков, Шеховцов, 2013) в Подмосковье. Однако за 10 лет наблюдений они отметили лишь один случай территориального крика самца до заката. Мы сталкивались с этим явлением в течение семи из десяти дней наблюдений после 20 марта. Вероятно, значительно более ранняя и высокая коммуникативно-маркировочная активность наблюдаемого нами самца была обусловлена отсутствием пары. Возможно, эта же причина определила активные вокализации самца на значительном (более 1 км) удалении от убежища, отмеченные нами 7, 25 марта и 8 апреля 2017 г. Сомнений в том, что это был тот же самец не возникает, поскольку мы наблюдали его перемещения по городу с остановками и вокализациями на участках старых тополей.

Вылет неясыти от дупла в весенний период наблюдений также был более ранним – в среднем это происходило уже через 27 мин после захода солнца. Ю.Б. Пукинский (2005) указывает, что серые неясыти обычно вылетают на ночную охоту спустя 15-20 мин после заката.

Интервалы между призывными криками самца на начальной стадии вечерних вокализаций варьировались в очень широких пределах – первые 10-20 сигналов самец издавал нерегулярно, иногда замолкая на 5-10 мин. Затем частота территориальных криков достаточно быстро приближалась к стандартным величинам. По нашим наблюдениям, интервалы между криками при установившемся ритме вокализаций колебались в пределах 22-26 с. Значительное сокращение этого интервала (до 10-16 с) наблюдалось в случае, если предыдущий демонстративный крик был неполным, без конечной протяжной ноты.



Р и с. 3. Время первых территориальных криков и вечернего вылета серой неясыти из убежища в весенний период

К сожалению, высокая акустическая активность самца не привела его к желаемому результату – весной 2017 г. ему не удалось сформировать пару. Нужно заметить, что, несмотря на наличие подходящего дупла, Сад Ермака практически не пригоден для гнездования серой неясыти. С наступлением тепла посещаемость этой территории отдыхающими многократно возросла. На скамейках, расположенных вокруг убежища неясыти, стали допоздна задерживаться шумные компании молодежи. Хотя никаких фактов агрессии людей в отношении неясытей за период наших наблюдений не отмечено, полностью исключать возможность подобных действий мы не можем. Кроме того, в праздничные дни (9 мая и 12 июня) территория Сада использовалась в качестве площадки для пуска масштабных праздничных салютов. А это – запредельный уровень свето-шумового стресса для птиц.

Заключение. Наши наблюдения подтверждают возможность благополучной зимовки серой неясыти в крайней северо-восточной точке распространения вида в условиях морозной зимы 2016-2017 гг. Необходимым условием этого успеха следует считать наличие подходящего убежища.

Список литературы

- Азаров В.И.* 1996. Редкие животные Тюменской области и их охрана. Амфибии, рептилии, птицы и млекопитающие. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук». 272 с.
- Дементьев Г.П.* 1951. Неясыть серая (*Strix aluco*) // Птицы Советского Союза, Т. 1. М.: Сов. наука. С. 343-429
- Красная книга Тюменской области: животные, растения, грибы. 2004 / отв. ред. О.А. Петрова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 496 с.
- Лапин А.М.* 1907. Орнитологическая коллекция Тобольского губернского музея // Ежегодник Тобольск. губ. музея. Вып. XVI.
- Мансуров Р.И.* 2016. Серая неясыть *Strix aluco* в Тобольске // Русский орнитологический журнал. Т. 25, Экспресс-выпуск 1349: 3857-3858
- Пукинский Ю.Б.* 2005 Серая неясыть — *Strix aluco* (Linnaeus, 1758). — Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные. М. С. 62-72.
- Тарасов В.В. Примаков И.В.* 2013. К состоянию видов птиц, включенных в первое издание Красной книги Тюменской области // Материалы ко второму изданию Красной книги Тюменской области/ ООО «ТюменНИИгипрогаз», гл.ред. С.Н. Гашев. Тюмень, 2013. С. 101-124.
- Тарунин М.П.* 1928. Предварительный перечень птиц Тобольского района. — Журнал Сибирского орнитологического общества «Uragus». Кн. VIII. Вып. 3-4. Томск. С. 6-14.
- Шариков А.В., Шеховцов С.М.* 2013. Сезонная и суточная акустическая активность серой неясыти (*Strix aluco*) и воробьиного сыча (*Glaucidium passerinum*) в Подмоскowie // Зоологический журнал. Т. 92. №1. С. 68-76.
- Шеховцов С.М., Шариков А.В.* 2015. Акустический репертуар серой неясыти *Strix aluco* // Русский орнитологический журнал. Т. 24, Экспресс-выпуск 1119: 927-935.

OBSERVATIONS OF THE GRAY OWL (*STRIX ALUCO*, *STRIGIFORMES*) WINTERING IN TOBOLSK

Yu.A. Tjulkin

Tobolsk Complex Scientific station of the Ural Branch RAS, Tobolsk

Here I report the gray owl wintering in the historic center of Tobolsk in the frosty winter of 2016-2017. Behavior, vocal activity and time of the evening departure of the owl from the shelter at different stages of wintering are described.

Keywords: *gray owl, Strix aluco, wintering, Tobolsk, vocal activity, time of the evening departure.*

Об авторе

ТЮЛЬКИН Юрий Анатольевич – научный сотрудник группы экологии живых организмов ФГБУН «Тобольская комплексная научная станция УрО РАН», 626152, Тюменская обл., Тобольск, ул. им. Академика Ю.С. Осипова, д. 15. e-mail: yu.tiulkin@yandex.ru

Тюлькин Ю.А. Наблюдения за зимовкой серой неясыти (*Strix aluco*, *Strigiformes*) в Тобольске / Ю.А. Тюлькин // Вестн. ТвГУ. Сер. Биология и экология. 2018. № 4. С. 92-99.