

УДК 913

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2024-2-18-33>

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА В XVIII ВЕКЕ

Д.А. Мидоренко, С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Представлена база данных, созданная в результате оцифровки и анализа карты Тверского наместничества (1792). На карте условными знаками показаны основные типы сельских поселений (без людности). Оцифрованная карта воспроизводит сельскую поселенческую сеть региона конца XVIII в. Подсчет количества сельских пунктов создает базу для анализа структуры расселения. Сравнение с современной картой сельской поселенческой сети подтверждает, что XVIII век был этапом формирования будущей плотной сети сельского расселения Тверского региона.

Ключевые слова: историческая география, сельское расселение, сельская поселенческая сеть, Тверское наместничество, Тверская область.

Введение и постановка проблемы

Историко-географические исследования для реконструкции старой, или первоначальной «картины» регионального расселения продолжают оставаться малоизученным вопросом [2, 4, 7]. Без этого невозможно понять процесс формирования и оценить устойчивость современной системы сельского расселения. Историкогеографический метод исследования, предполагающий работу с первоисточниками, может включать анализ старых карт. Они в большом количестве открыты в Интернете. Можно выбрать любой регион России и попытаться трансформировать картографическое изображение: убрать названия сельских поселений для наглядного отображения сельской поселенческой сети, «прочитать» старую карту с составлением таблиц, в которых указать основные параметры расселения (количество пунктов разных типов, густоту сети), составить структурные диаграммы и полярный профиль для сравнения сельских поселенческих сетей в границах АТД (например, уездов) и др.

Цель данного исследования – географическая реконструкция сельского расселения Тверского региона в XVIII веке в пределах Тверского наместничества.

Экономический кризис конца XVI–XVII вв. (войны, разгромы, интервенция) привёл к массовому запустению земель [2, 17]. И только в XVIII в. наблюдался некоторый экономический подъём, восстанавливаются прежние и расчищаются новые пахотные земли [2,

© Мидоренко Д.А.,
Яковлева С.И., 2024

с.63,84,125,134]. Таким образом, исторический срез – конец XVIII в. показывает *восстановленный рисунок расселения* середины XVI в.

Геоинформационное и тематическое картографирование осуществлялось с использованием отечественной географической информационной системы (ГИС) «Аксиома». По итогам растрово-векторного преобразования была сформирована и получила государственную регистрацию «База данных географических координат векторных объектов территории Тверского наместничества» [8].

Результаты исследования

Выполнена оцифровка и трансформация старой карты Тверского наместничества 1792 г. [3] из Атласа [10, с.4], который включает генеральную карту страны и 44 карты наместничеств. Отражает административное устройство Российской империи, установленное после нового «Положения о губерниях» 1775 г. Атлас составлен учеником знаменитого математика Л. Эйлера А. М. Вильдбрехтом – профессором и заведующим кафедрой высшей математики Горного училища.

По периметру карта Тверского наместничества обрамлена внешней декоративной рамкой; внутренняя рамка, ограничивающая картографическое изображение, утолщена и имеет 10' деление. Между рамками по периметру вписаны выходы картографической сетки, проведенной через 1° (с 49° по 56° меридианы в. д. и с 56° по 59° параллель с. ш.). Под южной рамкой расположен график линейного масштаба. Картуш карты Тверского наместничества посвящен историческому прошлому территории, развитию народного образования и прославлению деяний Екатерины II, оказавшей помощь Твери после «великого пожара» 1763 г. Губерния изображена в образе женщины в горностаевой мантии с орлами и лавровым венком, держащей географическую карту. Она обращается к старику с кувшином, из которого вытекает вода. Старик символизирует Волгу; младенец-путти справа от Губернии опирается на кувшин, из которого вытекает вода – приток Волги – река Тверца. У ног Губернии гербовый щит и княжеская шапка, а за спиной – обелиск с названием карты и вензелем Екатерины II [14].

Справка: Тверское наместничество учреждено в 1775 г., включало 13 уездов¹ (13 уездных городов), в «коих полагалось от 20 до 30 тыс. душ». При этом фактическая численность населения наместничества – 903 600 чел. значительно превышала административный норматив населения (300–400 тыс. чел.). Тверское наместничество в 1775 г. – один из наиболее населённых регионов Российской Империи [1, с.117, 128].

¹ Карты уездов [13].

Местность между двумя столицами была сельскохозяйственной, но своего хлеба было недостаточно для продовольствия жителей [1, с.259–260]. Основной формой расселения была сельская (деревни, сёла, сельца, погосты и слободы). Площадь провинции в 1792 г. – 61,5 тыс. км² (современная площадь Тверской области 84,1 тыс. км²). Регион был густо, но неравномерно заселён: общая плотность населения наместничества составляла около 15 чел. на км.² На карте 1792 г. показано 2596 сельских пунктов.

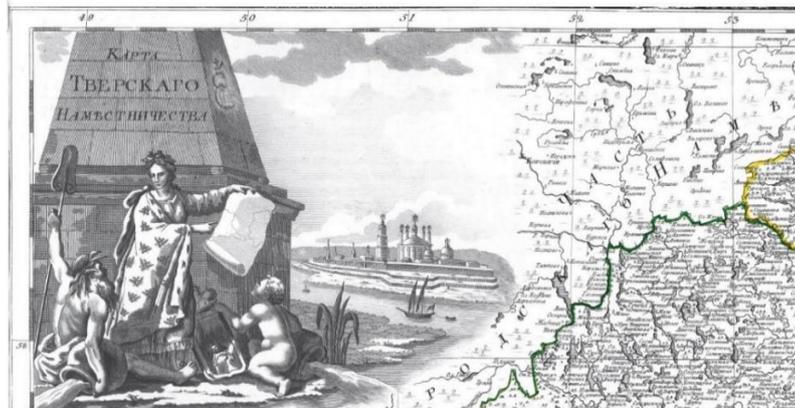


Рис.1а. Фрагменты карты Тверского наместничества, 1792 г. [3].

URL: <https://runivers.ru/maps/eiler/08/>.



Рис.1б. Фрагменты карты Тверского наместничества, 1792 г. [3].

URL: <https://runivers.ru/maps/eiler/08/>.

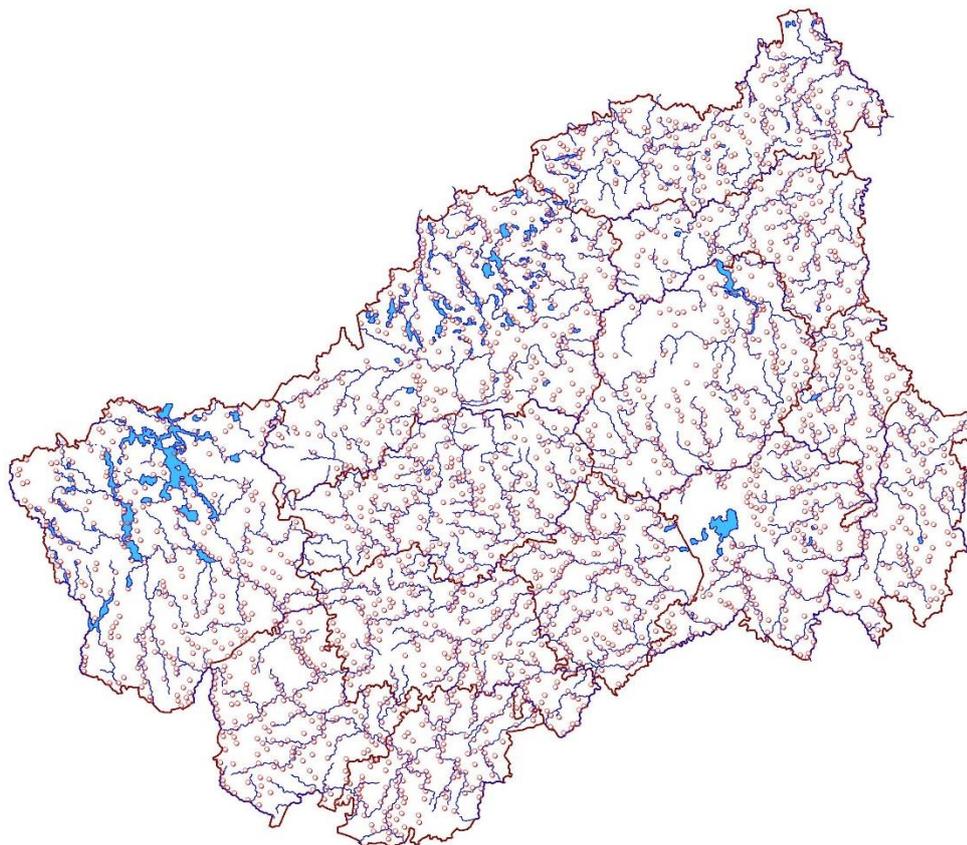


Рис.2. Сельская поселенческая сеть Тверского наместничества: оцифровка и трансформация старой карты 1792 г. [8]

Результат анализа карты и подсчёты сельских населённых пунктов разных типов по уездам наместничества представлены в таблицах и графических построениях (тал.1, рис.2–5). Визуальный анализ сельской поселенческой сети может быть дополнен картографической трансформацией с выявлением территориальных кластеров в сети по принципу пространственной целостности близко расположенных сельских пунктов (метод пространственного анализа в ГИС) – рис.3,4.

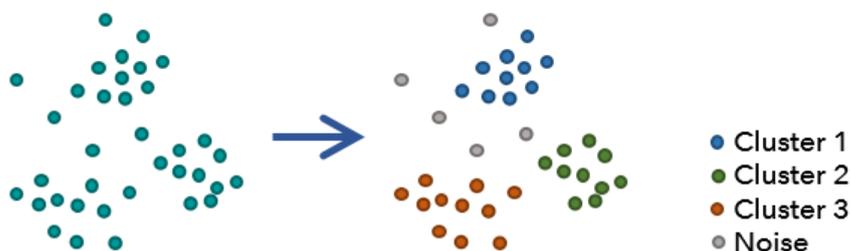


Рис.3. Принцип выявления кластеров (3 кластера)

Инструмент ГИС определяет области концентрации точек, отделяя их от пустых и разреженных областей. Точки, не являющиеся частью кластера, помечаются, как шум (рис.3). На карте Тверского наместничества проявилось 2 кластера как укрупнённые ареалы с концентрацией сельских населённых пунктов преимущественно на водораздельных участках при минимальном межселенном пространстве: центральный и восточный (рис.4). Они различаются по площади, но густота сети сельских населённых пунктов сходная. Кластеры расширяются в южном направлении (лучшие по качеству почвы соответствуют Ржевско-Старицкому Поволжью) с разреженной северной частью. Каждый сельский пункт был окружён небольшими по площади полями, а межселенные пространства представляли собой лесные участки. Приграничный периметр густой сети сельских поселений оторван от крупных ареалов внутреннего расселения. Не сформирован прицентровой кластер расселения вокруг Твери (включен в центральный кластер). Карта кластерности доказывает, что процесс массового перехода сельского расселения региона «из долин на возвышенности» [9, с.15] уже был завершён.

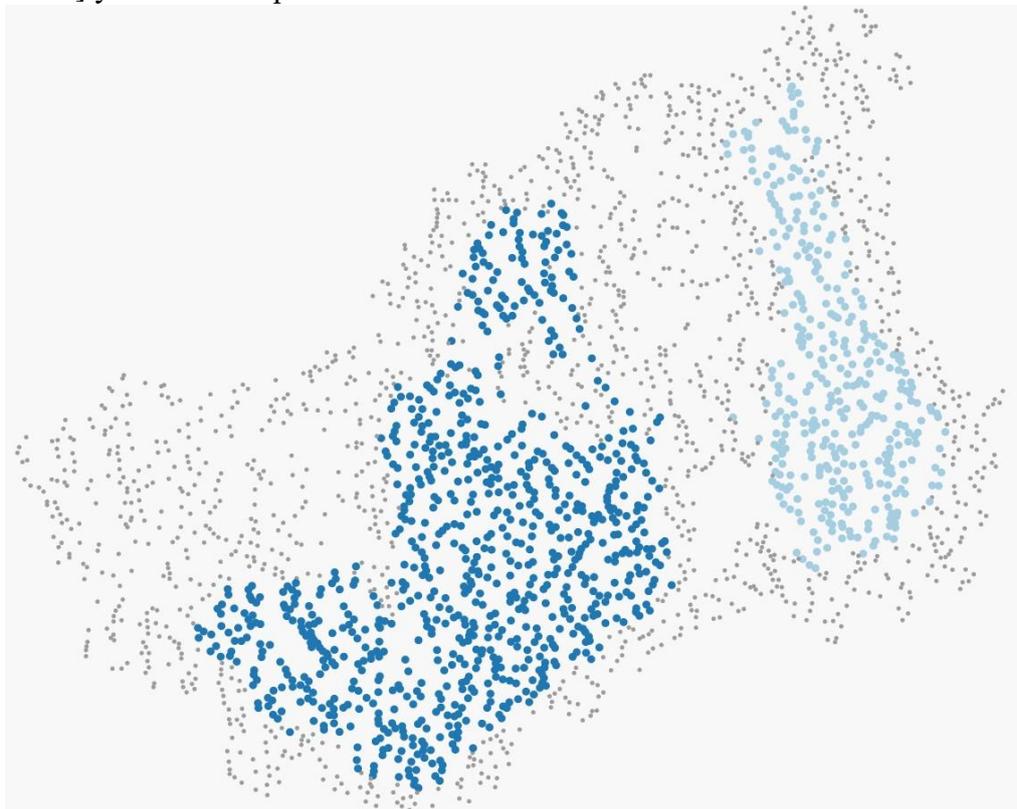


Рис.4. Кластерность сельского расселения Тверского наместничества в конце XVIII в. (построено по карте – рис. 2).

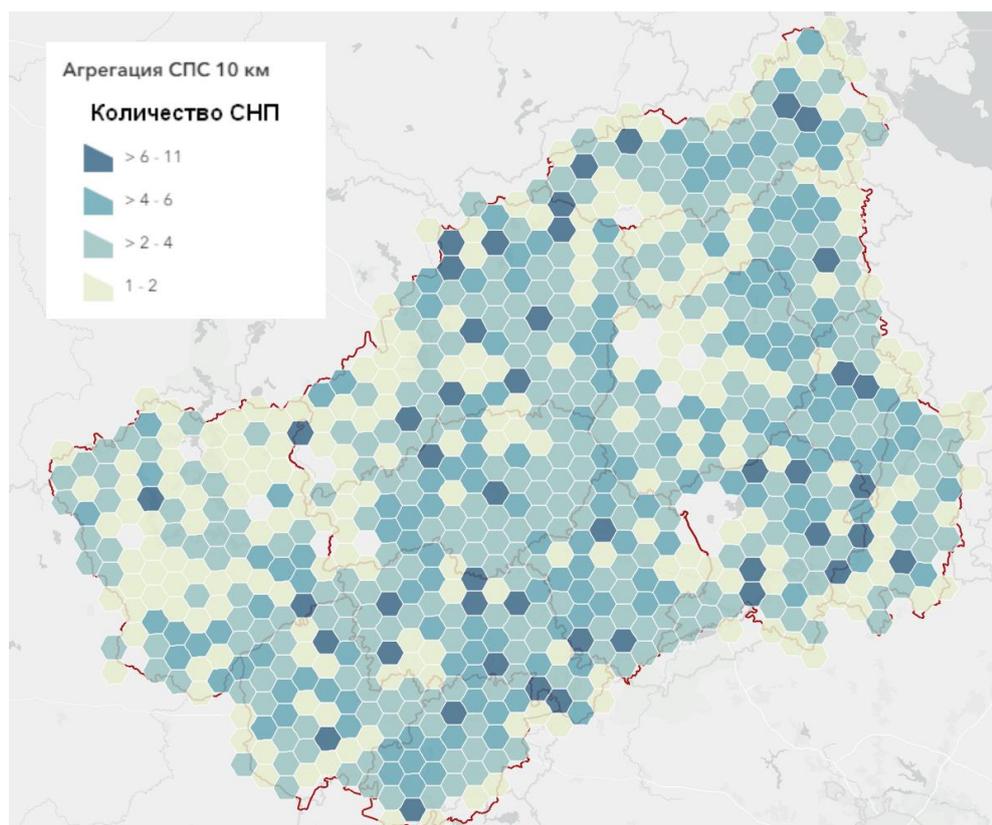


Рис.5. Густота сети сельских населенных пунктов Тверского наместничества на 10 км²: гексагональная сетка* (составлено автором)

*Гексагональная сетка – сетка шестиугольников (структура сот). В силу своей геометрии «соты» формируют достаточно равномерную сетку и вносят меньше пространственных искажений, отображая распределение данных и их связность более естественно, чем, например, сетка условных квадратов.

Сетка гексагональных «ареалов» (рис. 5) отражает неравномерность сельского расселения, существование одиночных и парных «пятен» относительно высокой густоты сельской поселенческой сети практически во всех уездах, но особенно в пределах центрального и восточного кластеров (рис.4).

Основными топографическими формами сельского расселения были приречные ленты, кольцевые и полукольцевые приозёрные структуры (52% всех сельских поселений – табл.1) и множественные ареалы междуречного (водораздельного) расселения. Эти типы и примеры в Тверском регионе представлены в классической работе В.П. Семёнова-Тян-Шанского «Город и деревня в Европейской России», 1910

г. [11]. Примеры расселения в междуречьях малых рек Тверского региона см. в [18].

Таблица 1

Приречные и приозёрные сельские пункты на карте Тверского наместничества (1792 г.) в зонах 1 км удалённости от берега
(составлено автором)

Уезды	Число населённых пунктов, ед.	Из них приречные и приозёрные	
		единиц	%
Весьегонский	217	118	54,4
Краснохолмский	144	67	46,5
Кашинский	103	41	39,8
Бежецкий	208	94	45,2
Вышневолоцкий	370	215	58,1
Тверской	173	99	57,2
Калязинский	120	46	38,3
Корчевской	205	117	57,1
Осташковский	317	166	52,4
Новоторжский	213	101	47,4
Ржевский	177	86	48,6
Старицкий	211	119	56,4
Зубцовский	138	85	61,6
ВСЕГО	2596	1354	52,2

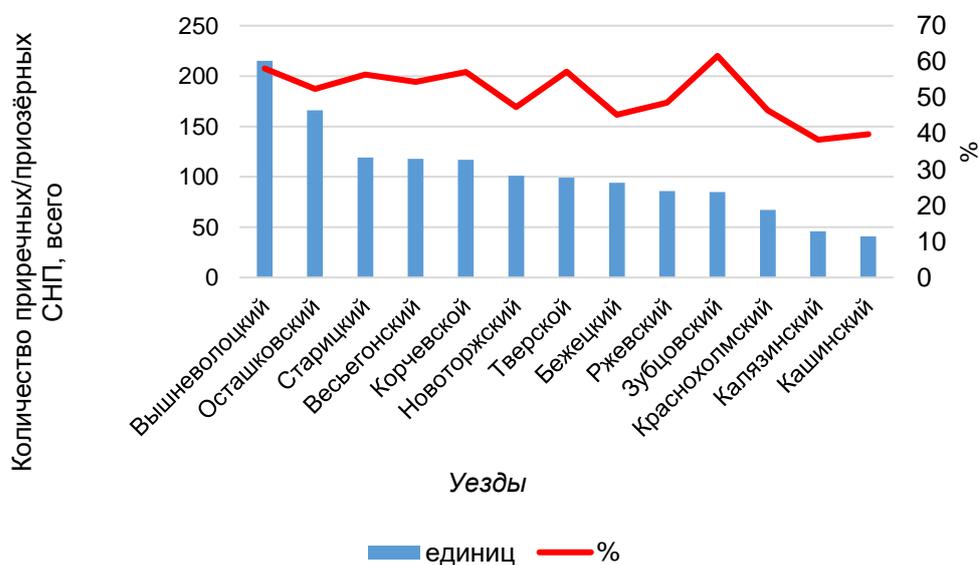


Рис. 6. Распределение уездов Тверского наместничества по количеству и доле приречных/приозёрных сельских населённых пунктов (рассчитано автором по карте 1792 г.)

Таблица 2

Основные параметры расселения Тверского наместничества с карты 1792 г. (составлено автором)

Уезды	Уездный город	Год основания уезда	Площадь, км ²	Населённые пункты (вс)	Число сельских НП	Густота сети сельских населённых пунктов, на 100 км ²	Города и посады	Деревни	Сельца	Сёла	Погосты	Слободы	Заводы	Монастыри и обители
Весьегонский	Весьегонск	1778	4776,21	219	217	4,5	1	145	27	40	5	0	0	1
Краснохолмский	Красный Холм	1776	3575,53	146	144	4	1	80	28	34	2	0	1	0
Кашинский	Кашин	1775	1961,04	104	103	5,3	1	26	27	46	4	0	0	0
Бежецкий	Бежецк	1775	5734,52	210	208	3,6	1	161	10	34	3	0	1	0
Вышневолоцкий	Вышний Волочёк	1775	8664,36	374	370	4,3	1	272	43	34	12	9	1	2
Тверской	Тверь	1775	3665,49	180	173	4,7	1	110	19	39	4	1	0	6
Калязинский	Калязин	1775	2945,41	123	120	4,1	1	56	18	40	6	0	0	2
Корчевской	Корчева	1781	4502,26	206	205	4,6	1	138	30	34	3	0	0	0
Осташковский	Осташков	1772	9149,11	322	317	3,5	1	240	41	18	17	1	0	4
Новоторжский	Торжок	1775	5137,27	214	213	4,1	1	129	38	39	4	3	0	0
Ржевский	Ржев	1775	3977,32	178	177	4,5	1	113	30	20	14	0	0	0
Старицкий	Старица	1775	4423,90	212	211	4,8	1	136	24	49	2	0	0	0
Зубцовский	Зубцов	1775	3018,99	142	138	4,6	2	78	30	23	6	1	0	2
ВСЕГО				2630	2596	4	14	1684	365	450	82	15	3	17

Таблица 3

Структура сельского расселения Тверского наместничества по типам сельских населённых пунктов, 1792 г. (рис.7)

Уезды	Число сельских НП	Густота сети СНП на 100 кв. км	Деревни	Сельца	Сёла	Погосты	Слободы
Весьегонский	217	4,5	145	27	40	5	0
Краснохолмский	144	4,0	80	28	34	2	0
Кашинский	103	5,3	26	27	46	4	0
Бежецкий	208	3,6	161	10	34	3	0
Вышневолоцкий	370	4,3	272	43	34	12	9
Тверской	173	4,7	110	19	39	4	1
Калязинский	120	4,1	56	18	40	6	0
Корчевской	205	4,6	138	30	34	3	0
Осташковский	317	3,5	240	41	18	17	1
Новоторжский	213	4,1	129	38	39	4	3
Ржевский	177	4,5	113	30	20	14	0
Старицкий	211	4,8	136	24	49	2	0
Зубцовский	138	4,6	78	30	23	6	1
	2596	4,3	1684	365	450	82	15

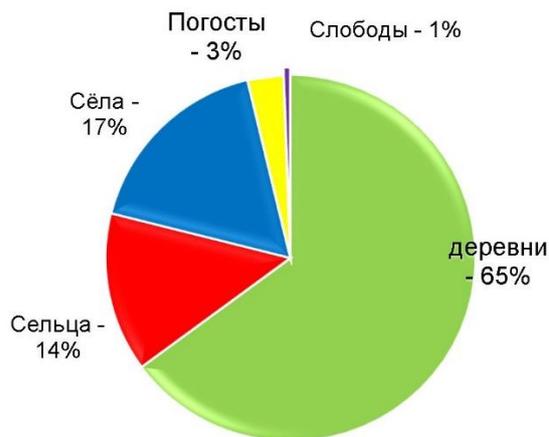


Рис.7. Структура сельского расселения Тверского наместничества по типам населённых пунктов, 1792 г. (табл.3)

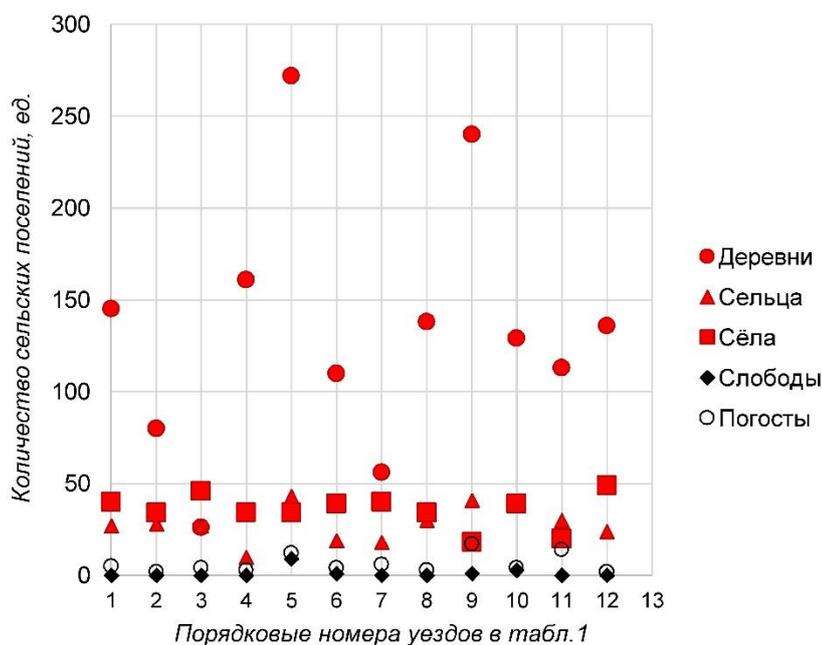


Рис. 8. Полярный профиль сравнения структуры расселения уездов Тверского наместничества (1792 г.) по типам сельских населённых пунктов* (составлено автором)

*Справка: старые понятия разных типов сельских населённых пунктов [12, с.39]: село – селение, в котором находится церковь. Деревня – селение без церкви, населенное единственно крестьянами. Слобода – отдельное селение, существующее при селе или монастыре, или расположенное на месте, где прежде был монастырь. Сельцо – селение, в

котором живёт помещик с дворовыми или с крестьянами. *Погост* – местность с церковью и домами священно и церковнослужителей.

Уезды заметно различались только по количеству и доле деревенской формы в структуре расселения (деревни) – рис.8,9. Остальные типы почти равнозначны. Самыми многочисленными по количеству сельских населенных пунктов оставались районы первоначального расселения – озёрные и речные: Вышневолоцкий и Осташковский уезды с доминированием деревень. Самыми малочисленными сетями по количеству сельских пунктов были три узда – Краснохолмский, Калязинский и Зубцовский. При этом прямой зависимости количества и густоты сети СНП не было из-за разной площади уездов (см. рис.10).

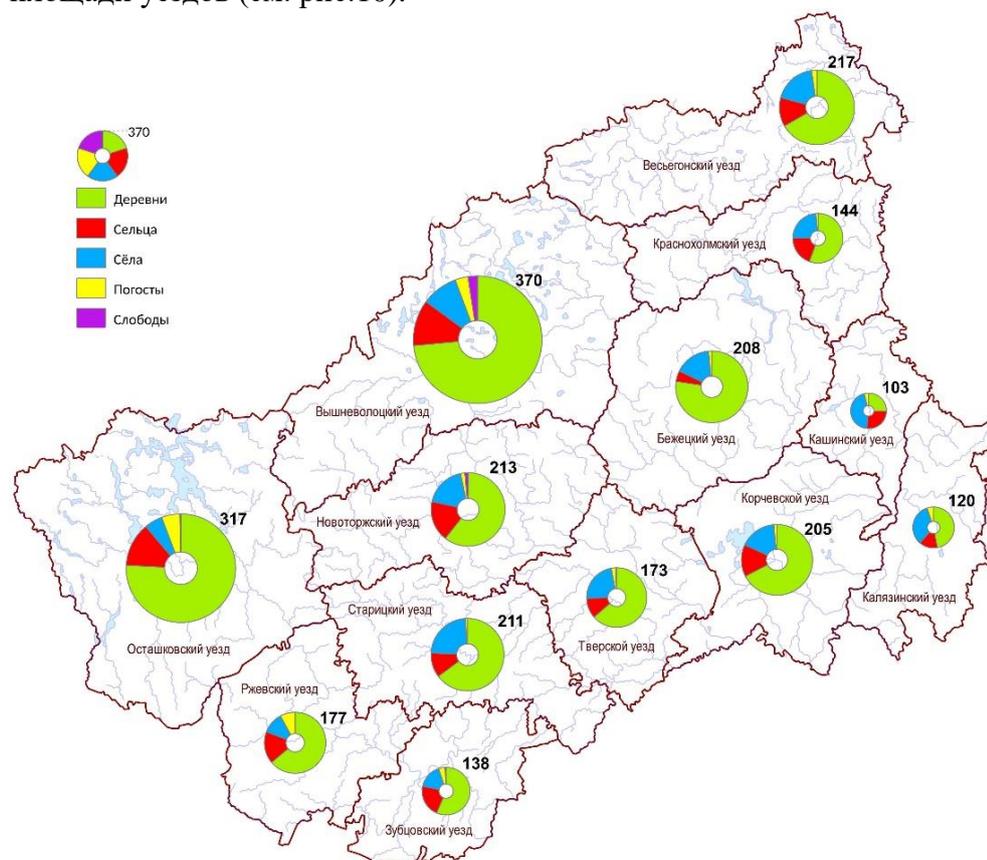


Рис.9. Структура сельской поселенческой сети уездов Тверского наместничества (1792) по типам населённых пунктов % (составлено автором)

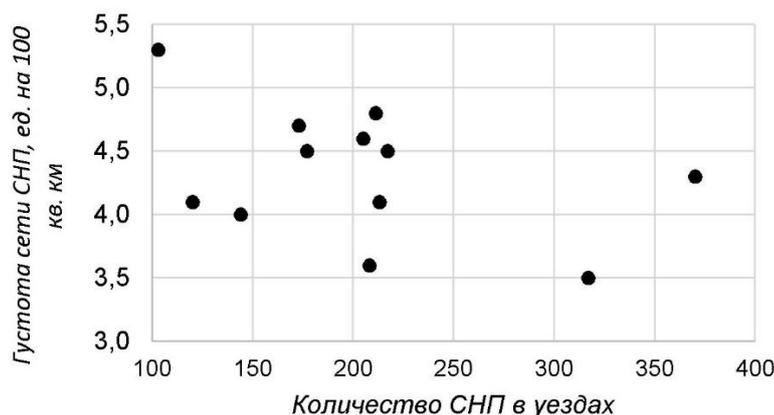


Рис.10. Соотношение количества сельских населённых пунктов (СНП) и густоты сети в уездах Тверского наместничества, 1792 г. (составлено автором)

Наибольший интерес в структуре расселения представляют сёла как наиболее крупные поселения (в современной терминологии – опорные центры расселения). Уезды значительно различались по количеству и доле сёл в структуре поселенческой сети. Значительную долю сёла составляли в системах расселения основных сельскохозяйственных районов – в восточных уездах, в Старицком и Тверском уездах (табл.4).

Таблица 4

Сёла в структуре расселения уездов Тверского наместничества, 1792 г. (составлено автором)

Уезды	Число населённых пунктов, ед.	Густота сети сельских населённых пунктов, ед. на 100 км ²	Сёла, ед.	Доля сёл, %
Весьегонский	217	4,5	40	18,4
Краснохолмский	144	4	34	23,6
Кашинский	103	5,3	46	44,7
Бежецкий	208	3,6	34	16,3
Вышневолоцкий	370	4,3	34	9,2
Тверской	173	4,7	39	22,5
Калязинский	120	4,1	40	33,3
Корчевской	205	4,6	34	16,6
Осташковский	317	3,5	18	5,7
Новоторжский	213	4,1	39	18,3
Ржевский	177	4,5	20	11,3
Старицкий	211	4,8	49	23,2
Зубцовский	138	4,6	23	16,7
ВСЕГО	2596	4,3	450	17,3

Мы не знаем точную численность населения всех старых сельских поселений, но можем примерно рассчитать их среднюю людность в регионе: более 200 чел. за счет большого количества крупных сёл и деревень. В целом, вероятно, в сельской поселенческой сети были разные по людности населённые пункты – от малых деревень и слобод до крупных деревень и сёл. Это доказывают примеры сельских пунктов в конце XVIII в. в нынешнем Конаковском районе – части Корчевского уезда (в табл.5): максимальная людность деревень и сёл примерно равная (250–300 чел.).

Таблица 5

Размеры основных типов сельских населённых пунктов в конце XVIII в. в нынешнем Конаковском районе Тверской области (составлено по материалам сайта библиотеки [5])

№	Сельские поселения	Кол-во дворов	Число жителей, чел.
1	село Данилово	14	49
2	село Богородское (Горбасьево)	11	66
3	село Федоровское	22	111
4	село Койденово	17	112
5	село Сухарино	12	146
6	село Крева	27	120
7	село Селихово		258
8	село Новое (Свердлово)		304
9	деревня Ботеново	2	7
10	деревня Большая	4	29
11	деревня Боярское	11	58
12	деревня Вараксино	12	67
13	деревня Борок на Сози	11	74
14	деревня Бушмино	6	84
15	деревня Головино	20	90
16	деревня Глинище	13	99
17	деревня Борок	15	123
18	деревня Безбородово	20	133
19	деревня Василево	20	143
20	деревня Глинники	22	204
21	деревня Клоково	27	212
22	деревня Борцыно	22	236
23	деревня Вахонино	32	261
24	сельцо Бараново	1	2
25	сельцо Быково	5	37
26	сельцо Быстрово	13	93
27	сельцо Вахромеево	17	105

Географическая реконструкция сельской поселенческой сети выполнена по картографическому источнику. Попытка сравнения с данными статистики конца XVIII в. [6] показала, что данные

несопоставимы по общему количеству сельских населённых пунктов: на карте – 2596, в статистике 1783 г. – почти 10 тыс. (табл.6). Так как в статистике сравниваются 1783 и 1846 г., представлены иные типы СНП. Близкими по количеству оказались данные только о количестве сёл. Главное территориальное расхождение карты и статистики в количестве сельских пунктов характерно для Ржевского уезда: общее количество СНП самое большое, и превышает количество сельских пунктов в Вышневолоцком и Осташковском уездах (это искажает картину распределения – на рис.9).

Карта не даёт полной картины сельской поселенческой сети, но отражает факт формирования крупного ареала сельского расселения в Ржевско-Старицком Поволжье. Статистика [6] была открыта только в 1847 г., и составители карты 1792 г. её не могли использовать.

Таблица 6. Общее количество сельских населённых пунктов в уездах Тверского наместничества по данным статистики 1783 г. [6]

Уезды	Сёла	Деревни	Посады	Слободы	Всего
Весьегонский	59	644			703
Краснохолмский	41	572		2	615
Кашинский	83	590		1	674
Бежецкий	55	755		1	811
Вышневолоцкий	52	817			869
Тверской	63	453			516
Калязинский	66	661			727
Корчевской	47	674			721
Осташковский	45	961			1006
Новоторжский	55	568			623
Ржевский	11	1352			1363
Старицкий	72	526		2	600
Зубцовский	33	618	1		652
Всего:	682	9191	1	6	9880

Выводы

Сельская поселенческая сеть Тверского наместничества в конце XVIII века – это восстановленный после «экономического кризиса» рисунок расселения сер. XVI в.: разреженная со значительным количеством и долей крупных сёл и деревень в основных сельскохозяйственных районах. Эта же тенденция сохранилась в XIX веке с ростом числа и людности сельских населённых пунктов [7].

Характеристика современной сети: достаточно густая измельчённая с отдельными крупными деревнями, сёлами и сельскими посёлками. Многолетнее разрушение сельской поселенческой сети

Тверского региона в сочетании с активным развитием рекреационного расселения [15,16] и возвращением к приречному и приозёрному типам размещения.

Список литературы

1. Арсеньев К.И. Статистические очерки России. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1848. 524 с. URL: <https://cloud.mail.ru/public/GCLE/zX9uuNaiN>.
2. Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л.: Наука, 1982. 224 с. URL: <https://djvu.online/file/olZebMEglfYBK?ysclid=lw2mtbta36719359131>.
3. Карта Тверского наместничества, 1792 г. URL: <https://runivers.ru/maps/eiler/08/>.
4. Ковалёв С.А. Избранные труды. – Смоленск: «Ойкумена», 2003. 438 с. URL: <http://www.ecogross.ru/files/books/Kovalev,%202003.pdf>.
5. Конаковская межпоселенческая центральная библиотека. Раздел: деревни и сёла. URL: <https://www.konakovbiblioteka.ru/index.php/derevni-i-sela/>.
6. Краткое описание состояния Тверской губернии, основанное на сравнении статистических данных 1783 и 1848 года. Тверь: Типография губернского правления, 1847 г. 279 с. URL: <https://elib.rgo.ru/handle/123456789/216629>.
7. Мантрова С.А., Ткаченко А.А. Некоторые черты динамики сельского населения и расселения Тверской губернии в пореформенное время. Вторая половина XIX – начало XX века // Вопросы исторической географии России. Сборник научных трудов/ Отв. Ред. Е.М. Ковалев. Тверь: ТвГУ, 1995. С. 88 –102.
8. Мидоренко Д. А. Свидетельство о государственной регистрации базы данных «База данных географических координат векторных объектов территории Тверского наместничества» №2023620513. Зарегистрировано в реестре баз данных 20 марта 2023 г.
9. Риер Я.Г. Аграрный мир Восточной и Центральной Европы в средние века (по археологическим данным). Могилев: Могилевский гос. ун-т, 2000. 320 с. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Rier/Rier_2000_Agrarnyi.pdf.
10. Российский атлас, из 44 карт состоящий и на 42 наместничества империю разделяющий / Сочин., гравир. и печатан при Горном училище в 1792 г. Соч. А. Вильдбрехт. Гравир. А. Савинков, И. Леонов. Вырез. Т. Михайлов [Electronic resource]. URL: <https://runivers.ru/gallery/maps/atlas/43690/>.
11. Семёнов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России. Очерки по экономической географии с 16 картами и картограммами. СПб, 1910. 212 с.
12. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Санктпетербург: в типографии Карла Вульфа: 1861–1885. Тверская губерния: по сведениям 1859 года / обработан ред. И. Вильсоном. 1862. XL. С.39. URL: <http://leb.nlr.ru/edoc/322909/Списки-населенных-мест-Российской-империи-составленные-и-издаваемые-Центральным-статистическим-комитетом-Министерства>.

13. Уезды Тверской губернии до 1917 года (карты уездов). URL: <https://hram-tver.ru/index.php/administrativno-territorialnoe-delenie/tverskikh-i-sopredelnykh-zemel-posle-reformy-petra-i-1708-g/77-istoriya-administrativno-territorialnogo-deleniya-tverskoj-zemli/2747-uezdy-tverskoj-gubernii-i-sopredelnykh-gubernij-vposledstvii-voshedshie-v-sostav-tverskoj-oblasti-do-1917-goda>.
14. Финягина Н. П. Сюжетные картуши Российского атласа 1792 года. М.: Государственный исторический музей, 2006. 128 с.
15. Яковлева С.И. Характер расселения в рекреационном районе // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2015. Выпуск 1. С. 64-78. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24309177>.
16. Яковлева С. Рекреационное расселение. География и территориальное проектирование. Монография. Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2015. 136 с.
17. Яковлева С. Структурная и пространственная динамика пригородного расселения. Историко-географический анализ пригорода Твери. Монография. Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2016. 132 с.
18. Яковлева С.И. Сельское расселение в междуречьях малых рек: Монография. Тверь: ТвГУ, 2022. 82 с. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48311420_15996835.pdf.

Об авторах:

МИДОРЕНКО Дмитрий Адольфович – старший преподаватель кафедры туризма и природопользования, ФБГОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, Тверь, ул. Прошина, д. 3, клон. 2), e-mail: Midorenko.DA@tversu.ru, ORCID: 0000-0002-6056-1745, SPIN-код: 7593-3733.

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, корп. 2), e-mail: Sv_Yakovleva@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7760-4553, SPIN-код: 9043-8828.

GEOGRAPHICAL RECONSTRUCTION OF RURAL SETTLEMENT OF THE TVER REGION IN THE 18TH CENTURY

D.A. Midorenko, S.I. Yakovleva

Tver State University, Tver

A database created as a result of digitization and analysis of the map of the Tver governorship (1792) is presented. On the map, symbols show the main types of rural settlements (without people). The digitized map reproduces the rural settlement network of the region at the end of the 18th century. Counting the number of rural points creates the basis for analyzing the settlement structure.

A comparison with a modern map of the rural settlement network confirms that the 18th century was a stage in the formation of the future dense network of rural settlement in the Tver region.

Keywords: *historical geography, rural settlement, rural settlement network, Tver governorship, Tver region.*

Рукопись поступила в редакцию 07.05.2024

Рукопись принята к печати 15.05.2024