

УДК 378

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.4.190–199

## **УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**О.А.Мичкова<sup>1</sup>, В.С. Чекалин<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь,

<sup>2</sup> ВУЗ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,  
г. Санкт-Петербург

Цель статьи – отражение проблем и перспектив внедрения практико-ориентированных технологий в учебный процесс путем модернизации реализуемых образовательных услуг. Научная новизна работы заключается в выделении и систематизации проблем в сфере практической подготовки обучающихся в системе высшей школы: 1) проблемы в сфере организации образовательного процесса (преобладание теоретической составляющей в структуре учебного процесса; оторванность содержания и качества образования от запросов рынка труда); 2) проблемы в сфере взаимодействия с заинтересованными сторонами (отсутствие действенной системы мотивации участия работодателей в учебном процессе; формальность вовлеченности бизнес-сообщества в процесс реализации образовательных услуг; устаревшие взгляды менеджмента предприятий и организаций на их роль в процессе подготовки квалифицированных кадров); 3) проблемы социально-психологической направленности (определенная некомпетентность работников в нюансах трудовой деятельности на новом рабочем месте, не зависящая от добросовестности его отношения к труду; неготовность собственников бизнеса в системное инвестирование обучения своих работников). С учетом обозначенного проблемного поля обоснована траектории развития системы российского высшего образования в контексте внедрения практико-ориентированных технологий. Объективность и достоверность полученных результатов обеспечивается выбранной методологией исследования, в основе которой общенаучные методы познания анализа, синтеза, систематизации и прогнозирования.

**Ключевые слова:** образовательные услуги, образовательная программа, практическая подготовка, дуальное образование, технологии WBL, управление реализацией образовательных услуг.

**Введение.** Структурные изменения в сфере экономики, развитие наукоемких производств, новых технологий и материалов, усиление динамики изменений сферы профессиональной деятельности обуславливают новые требования к профессиональной компетентности рабочих и специалистов всех уровней и соответственно к их профессиональной подготовке. Современное общество предъявляет жесткие требования к личности специалиста: высокий уровень образования, гибкое мышление и мобильность, профессиональная компетентность, умение вырабатывать собственную стратегию и тактику профессиональной деятельности, работать

в команде и т.п. Существующая потребность российской экономики в квалифицированных специалистах сопровождается растущей неудовлетворенностью качеством высшего образования, не уделяющим должного внимания самостоятельной активности студентов в развитии профессионально значимых качеств и способностей. При этом особо выделяется проблема практической подготовки обучающихся, от уровня которой зависит эффективность их будущей профессиональной деятельности, и, как следствие, уровень материального благосостояния и качества жизни.

**Методология исследования.** В Федеральном законе от 14 июля 2022 г. № 295-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» под *практической подготовкой* понимается «форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы» [1].

Одной из базовых практико-ориентированных технологий является дуальное образование, а его разновидностью – технологии «Work-based Learning» (WBL). Истоки появления данных технологий уходят к концу XX столетия, когда Правительство Великобритании выступило с инициативой участия представителей предприятий в подготовке кадров в целях повышения конкурентоспособности выпускников и национальной образовательной системы. В дальнейшем концепция WBL на европейском уровне получила достаточно широкое признание.

Прямой перевод WBL означает – работа, совмещенная с учебой. Но в научно–практической среде получил более широкое распространение адаптированный перевод как обучение, совмещенное с работой (ОСР).

Основной публикационной платформой отражения практических результатов WBL является специализированный журнал «Higher Education, Skills and Work-based Learning» (издательство Emerald), включенный в базу данных Скопус, предметные области публикуемых в нем статей являются Образование, Изучение жизненных циклов, Образование и педагогика. Зарубежный опыт применения WBL представлен в табл. 1.

Таблица 1

Научно–методический опыт внедрения WBL в системе высшего образования в странах мирового сообщества

| Авторы  | Сущность проявления WBL   |
|---|---|
| Armsby P., Costle у С. (2000)                 | «Проекты, как правило, разрабатываются для решения реальных или будущих задач на рабочем месте» обучающимися работниками предприятий    |
| Scott D., Brown A., Lunt I., Thorne L. (2004) | «университеты, внедрившие у себя программы ОСР, кардинально изменили содержание образования и перенесли его на территорию производства» |

| Авторы                             | Сущность проявления WBL   |
|------------------------------------|---|
| Helyer R., Lee D., Evans A. (2011) | уточнено понятие навыков трудоустройства (transferable employability skills): мыслить стратегически и аналитически, решать производственные задачи самостоятельно и творчески   |
| Helyer R. (2015)                   | тип обучающего по программам ОСР: взрослый человек; совмещает работу с учебой; может не иметь высшего образования; имеет потребность в приобретении квалификации, сохранении конкурентоспособности или получения повышения по службе  |
| Sun, Q. and Kang, H. (2015)        | метод «благодарного глаза и сравнительной линзы», с помощью которого можно определить недостатки и ограничения текущей практики применения WBL. Объединены конфуцианский подход к обучению и современные педагогические технологии в целях качественной трансформации WBL и их использовании в мировой практике |

Источник: составлено автором на основе указанных источников информации

В середине 2000-х гг. появились совместные исследования российских и зарубежных ученых по данной тематике (табл. 2).

Таблица 2

Технологии ОСР в российской системе высшего образования

| Авторы                                       | Характеристика особенностей и результатов внедрения  |
|--|--|
| Н.Н. Беденко, С.В. Чегринцова, М.Г. Сергеева | Форма обучения, которая позволяет совмещать процесс образования в учебном заведении и выполнение реальных трудовых функций на конкретном рабочем месте, при этом больше времени проводится именно на предприятии |
| О.В. Шмугыгина, М.А. Дремина                 | ОСР - основа профессионального образования, данная практика связана с миссией образования и обучения, направлена на приобретение знаний и умений, которые потребуются для трудовой жизни                         |
| П.А. Бавина, И.Н. Чурилина                   | Формирование профессиональные представления, прикладные знания и навыки, непосредственно в ходе выполнения трудовых и профессиональных задач на базе предприятия при консультировании и поддержке наставника     |

Источник: составлено автором на основе указанных источников информации

Таким образом, можно сделать вывод, что технологии ОСР являются инструментом повышения качества подготовки кадров в системе высшего образования за счет усиления практической подготовки.

**Результаты исследования.** Внедрение данных образовательных технологий базируется, прежде всего, на партнерстве образовательной организации и предприятия, «цель которого – повышение качества образования» [4, с.31].

Поиск направлений совершенствования качества подготовки специалистов в условиях формирующегося современного рынка труда, с одной стороны, и удовлетворение запросов личности в образовательных услугах – с другой, заставляют образовательные заведения пересматривать учебный процесс, совершенствовать формы и методы обучения. Новые требования работодателей требует от системы профессионального образования нового качества, постановки новых приоритетов как в деле

удовлетворения потребностей экономики в квалифицированных кадрах, так и вопросах воспитания молодежи, нацеленной на саморазвитие, самореализацию, обладающей толерантностью и высокой культурой. Потому в системе профессионального образования должен быть более ярко выражен творческий подход, предполагающий усиление внимания к имитации профессиональной деятельности в учебном процессе, поэтому проблема разработки имитационных методов обучения является актуальной.

Следует отметить, что в рамках настоящего исследования необходимо обратиться к опыту СССР в области совмещения обучения с работой (табл. 3).

Таблица 3

Советский опыт организации обучения, совмещенного с работой

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Школы-фабрики                        | Тип учреждений профессионально-технического образования, реорганизованная форма ученичества и школ-клубов для рабочей молодежи                                |
| Школы-мастерские                     | это специально оборудованное помещение для трудового обучения школьников  |
| Ученический цех –                    | форма организации трудового, профессионального обучения, производительного труда для учащихся старших классов   |
| Школы индивидуального наставничества | представляют собой процесс, при котором более опытный и знающий человек (наставник) предоставляет руководство, поддержку и ресурсы для развития наставляемого |
| Система обучения на производстве     | Форма развития работников, способ повышения квалификации и др, направленная на профессиональную подготовку рабочего персонала                                 |

*Источник:* составлено автором

Как видно из табл. 3, в СССР активно внедрялись формы обучения с частичной или полной занятостью обучающихся. В середине 50-х гг. XX века ОСП приобрело новый формат – вечерние (сменные) общеобразовательные школы, в которых обучались, в том числе, и работающие. Вечерние школы также создавались при крупных предприятиях, причем была сформирована система совместного управления их деятельностью (пример, Московский завод ЗИЛ). Выпускником школы рабочей молодежи был первый в мире космонавт Ю. Гагарин.

Таким образом, анализ советского опыта в данной области позволяет сделать выводы:

При данном формате обучения главной для учащихся была трудовая деятельность, причем получение образования было обязательным для сохранения рабочего места.

Обучение осуществлялось в основном в вечернее время, несмотря на уровень усталости работника после полноценного рабочего дня.

- Обязательность обучения часто являлась причиной морального недовольства учащихся.

- Наибольшее распространение данный формат получил в сфере рабочих специальностей, сферу управления не затрагивал.

- В России вопросы внедрения технологий WBL стали предметом исследования, начиная с 2010 г.

• В Тверском государственном университете в течение 10 лет также велись научные работы по применению практико-ориентированных технологий. В 2018–2022 гг. эта работа осуществлялась в рамках международного проекта Flex WBL «Разработка гибкой, инновационной, практической рамки WBL (обучения, совмещенного с работой) в Армении и России» при поддержке Исполнительного агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре.

Участие автора в рабочей группе проекта позволило выделить наиболее актуальные проблемы в сфере практической подготовки кадров:

• проблемы организации образовательного процесса: преобладание теоретической составляющей в структуре учебного процесса; определенная оторванность содержания и качества образования от запросов рынка труда;

• проблемы социально–психологической направленности: некомпетентность работников в нюансах трудовой деятельности, независимая от добросовестности самого работника и др.;

• проблемы в сфере взаимодействия с заинтересованными сторонами: отсутствие действенной системы мотивации участия работодателей в учебном процессе; формальность вовлеченности бизнес-сообщества в процесс реализации ОП; устаревшие взгляды менеджмента предприятий и организаций на их роль в процессе подготовки квалифицированных кадров.

В определенной степени данные проблемы могут решены за счет:

• ориентации образовательных программ на профессиональные стандарты, которые являются своего рода посредниками в сближении рынка труда и системы образования;

• внедрения технологий дуального образования как комплексной модели обучения, при которой теоретическая часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическая – на базе предприятий в виде практик.

В целях развития научно–методического обоснования внедрения технологий ОСР в российской системе высшего образования в целях повышения качества образовательных услуг и обеспечения удовлетворённости всех групп стейкхолдеров был осуществлен выбор существенных признаков технологий ОСР, без которых они теряют свою идентичность и которые должны проявляться в системном формате:

1. *Трансдисциплинарный подход* к организации учебного процесса требует выполнения трех условий: а) тесная взаимосвязь нескольких дисциплин; б) единство понятийного аппарата и методического инструментария; в) наличие и использование личного опыта преподавателя-исследователя.

2. *Зачет результатов предшествующего и неформального обучения* для сокращения сроков обучения и выстраивания индивидуальной образовательной траектории.

3. *Перенесение части учебного процесса в реальную производственную среду* как генерализация умений, приобретенных в результате обучения

4. *Гибкость обучения*, которая обеспечивается составлением индивидуального плана обучения.

5. Организация взаимодействия всех участников образовательного процесса, которые могут быть выстроены в форме стратегического и тактического партнерства, сетевой образовательной программы.

Учитывая, что на современном этапе развития системы высшей школы, особое внимание уделяется вопросам оценки эффективности деятельности образовательных организаций, важно уточнить данное понятие. Под эффективностью реализации образовательной программы как основного вида образовательных услуг в системе высшего образования, понимается – результат реализации образовательных услуг с учетом запросов всех стейкхолдеров.

Для определения эффективности целесообразно выделить такие виды эффективности реализации образовательных программ, как педагогическая, социальная и экономическая. Основные признаки технологий ОСР и их влияние на эффективность реализации ООП приведены в табл. 4.

Таблица 4

Влияние технологий ОСР на эффективность реализации образовательных услуг в системе высшего образования

| Признаки ОСР   | Влияние на показатели эффективности                      |
|--|--|
| Трансдисциплинарность обучения                                       | Педагогическая эффективность                             |
| Зачет результатов предшествующего обучения                           | Социальная и экономическая эффективность                 |
| Организация обучения в реальной производственной среде               | Педагогическая и социальная эффективность                |
| Гибкий график обучения   | Экономическая эффективность                              |
| Партнерство образовательной организации и представителей рынка труда | Педагогическая, экономическая и социальная эффективность |

*Источник:* составлено автором

Оценка эффективности деятельности образовательной организации на основе практико-ориентированных технологий и использование полученных результатов, позволит решить отдельные системные проблемы, связанные с невостребованностью выпускников, с несоответствием образовательных программ требованиям рынка труда; повысить качество образования; усилить практико-ориентированность образования; расширить источники и развить механизмы ресурсообеспечения деятельности образовательной организации на основе привлечения к данному процессу работодателей.

Важным для процесса управления образовательной деятельностью в данном контексте является *обеспечение потенциальных выгод различных стейкхолдеров от применения технологий ОСР, которых целесообразно разделить на две группы:*

1. Специфические целевые группы (*группы прямой заинтересованности*): образовательные организации, обучающиеся, представители рынка труда.

2. Неспецифические целевые группы, в состав которых включены органы власти, родители обучающихся, органы управления высшим

образованием Российской Федерации, гражданское сообщество (*группы косвенной заинтересованности*) [6, с.123].

В связи с этим меняется траектория развития системы российского высшего образования. В качестве основных перспективных направлений ее развития необходимо выделить следующие:

1. *Модернизация национальной образовательной системы.* Отраслевым министерством представлены основные уровни высшего образования, которые планируются в новой системе высшего образования. Например, каким образом данный тренд может отразиться в программах магистратуры? После выхода России из Болонского процесса стали активно обсуждаться вопросы – сохранять или нет магистратуру. По нашему мнению, необходимо сохранить, так как она предоставляет право выпускнику бакалавриата скорректировать свое образование в более короткие сроки, если, например, первоначальный выбор был сделан не совсем верно или усилить его.

2. *Изменение подходов к финансированию образовательных организаций.* Увеличение разрыва по объему и структуре финансирования между «топовыми» образовательными организациями, которые расположены в городах Москва и Санкт-Петербург, и региональными «периферийными» университетами продолжается, что в итоге сказывается на уровне развития человеческого потенциала российских территорий.

3. *Цифровая трансформация университетов.* По данному направлению трудно не согласиться с точкой зрения А.Г. Аганбегяна, что «экономика образования – главная составная часть экономики знаний» [2, с.53]. Как известно, в нашей стране поставлена задача, ее вклад в ВВП довести до 30 % к 2030 г. при уровне 15 % в настоящее время. В определенной степени это возможно достичь не только посредством роста доходов населения для появления возможности финансировать образование детей, но и за счет увеличения вклада различных экономических агентов в образование своих работников. Конечно, цифровизация образования должна обеспечить доступ ко образовательным ресурсам и информации. Но не следует при этом забывать о потенциальных рисках данного процесса и появлении новых проблем, например, связанных с излишней увлеченностью онлайн-обучением.

4. *Базирование образовательных программ на требованиях рынка труда и стимулирование использования практико-ориентированных образовательных технологий для всех групп стейкхолдеров.* Данное направление непосредственно связано с обсуждаемым вопросом. Особую роль в этом процессе занимает обучение, совмещенное с работой, которое предоставляет студентам реальный опыт работы, где они могут применить свои навыки и развить трудовые качества. Такие стратегии обучения обеспечивают карьерную осведомленность и способность достичь новых профессиональных компетенций, которые бы отвечали требованиям стейкхолдеров.

## **Заключение**

Практические результаты внедрения практико-ориентированных технологий в Тверском государственном университете:

- Утверждены локальные акты: Положение о внедрении WBL в ТвГУ, Положение об открытии лаборатории WBL – технологий.

- Разработан формат трёхстороннего договора на обучение (университет, предприятия, обучающийся).

- Открыта ООП по направлению 38.04.02 Менеджмент направленность «Управление и консалтинг в здравоохранении» модульного типа: Модуль 1. Руководитель-лидер. Организационно-управленческий тип задач. Модуль 2. Аналитик. Информационно-аналитический тип задач. Модуль 3. Экономист-финансист. Финансовый тип задач. Модуль 4. Консультант. Консультационный тип задач. По окончании модуля проводится междисциплинарный экзамен, практика, коллоквиум по практике.

- Управлением образовательных программ ТвГУ инициирован процесс проектирования сетевых образовательных программ с включением в учебный процесс реальной производственной среды.

Таким образом решение выявленных проблем и перспектив внедрения практико-ориентированных технологий в учебный процесс возможно лишь путем модернизации реализуемых образовательных услуг, усиления их практической составляющей.

## **Список литературы**

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон Рос. Федерации от 14 июля 2022 г. № 295-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2022.
2. Аганбегян А.Г. Эффективность образования, особенно высшего экономического образования // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2023. – Т. 239, № 1. – С. 45-79. – DOI 10.38197/2072-2060-2023-239-1-45-79. – EDN BQQLOC.
3. Бавина П.А. Модель "Обучение на рабочем месте" в профессиональной подготовке менеджеров для экономики России // Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY-2016) : Труды научно-практической конференции с зарубежным участием, Санкт-Петербург, 21–23 марта 2016 года / под ред. А. В. Бабкина. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2016. – С. 708–713. – EDN VQKFMZ.
4. Беденко Н.Н. «WORK BASED LEARNING» в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты: монография / Н.Н. Беденко, М.Г. Сергеева, С.В. Чегринцова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. 155 с.
5. Дерен И.И. Практико-ориентированный подход к регулированию отношений в сфере высшего образования в Российской Федерации

- // Вестник Национальной академии туризма. 2020. №2(54). С. 41–42. – EDN NULMJC
6. Клемешев А.П., Кудряшова, Е.В., Сорокин, С.Э. Стейкхолдерский подход в реализации «третьей миссии» университетов // Балтийский регион. – 2019. – Т. 11. – № 4. – С. 114–135. – DOI: 10.5922/2079-8555-2019-4-7.
  7. Копнов В.А. Обучение на рабочем месте: интеграция образования и общества / В.А. Копнов, О.В. Шмурыгина // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 23-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 24–25 апр. 2018 г. / под. науч. ред. Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2018. – С. 644–646.
  8. Мичкова О.А. Механизм управления эффективностью образовательных услуг в системе высшего образования на основе "Work based learning" / О.А. Мичкова // Modern Economy Success. 2022. № 4. С. 137–142. – EDN LUXSRD.
  9. Талбот Д., Костли К., Дремина М.А., Копнов В.А. Обзор практики применения программ обучения, совмещенного с работой, (WBL) в высшем образовании Великобритании // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 1. С. 119–141.
  10. Управление эффективностью системы обучения, совмещенного с работой / О.А. Мичкова, С.В. Чегринцова, Н.Н. Беденко, А.В. Бородина. – Тверь : Тверской государственный университет, 2022. 190 с. – EDN ККОQPL.
  11. Шмурыгина О.В. Обучение на рабочем месте как основа непрерывного образования // Среднее профессиональное образование. 2021. № 3(307). С. 27– 32. – EDN КCFEFT.

*Об авторах:*

МИЧКОВА Ольга Андреевна – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: micolga@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8960-7252, SPIN-код: 7138-9938.

ЧЕКАЛИН Вадим Сергеевич – профессор кафедры государственного и территориального управления, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, (191023 Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, 30-32), e-mail: [vchekalin10@list.tu](mailto:vchekalin10@list.tu), ORCID: 0000-0001-9192-6770, SPIN-код: 2083-7296.

**EDUCATIONAL SERVICES MANAGMENT BASED ON THE APPLICATION OF PRACTICE-ORIENTED TECHNOLOGIES**

**O.A. Michkova<sup>1</sup>, V.S. Chekalin<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>FGBOU VO “Tver State University”, Tver

<sup>2</sup>FGBOU VO “St. Petersburg State University of Economics”, St. Petersburg

The purpose of the article is to reflect the problems and prospects of introducing practice-oriented technologies into the educational process by modernizing the educational services. The scientific novelty of the work lies in the identification and systematization of problems in the field of practical training of students in the higher school system: 1) problems in the organization of the educational process (the predominance of the theoretical component in the structure of the educational process; isolation of the content and quality of education from the demands of the labor market); 2) problems in the field of interaction with stakeholders (lack of an effective system motivation of employers' participation in the educational process; the formality of the business community's involvement in the process of implementing educational services; outdated views of the management of enterprises and organizations on their role in the process of training qualified personnel); 3) problems of a socio-psychological orientation (a certain incompetence of employees in the nuances of work in a new workplace, independent of the conscientiousness of his attitude to work; the unwillingness of business owners to systematically invest in the training of their employees). Taking into account the designated problem field, the authors identify the trajectories of the development of the Russian higher education system in the context of the introduction of practice-oriented technologies. The objectivity and reliability of the results obtained is ensured by the chosen methodological basis of the study which is based on general scientific methods of cognition, analysis, synthesis, systematization and forecasting.

**Keywords:** *educational activity, educational program, practical training, dual education, WBL technologies, educational activity management.*

*About the authors:*

MICHKOVA Olga Andreevna - senior lecturer at the Department of Economics of Enterprise and Management of the Institute of Economics and Management, FGBOU VO "Tver State University" (33, Zhelaybova St., Tver, 170000); e-mail: micolg@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8960-7252, SPIN--code: 7138-9938.

CHEKALIN Vadim Sergeevich – Professor of the Department of State and Territorial Administration, FGBOU VO "St. Petersburg State University of Economics", St. Petersburg, (191023 St. Petersburg, embankment of the Griboyedov Canal, 30-32); e-mail: [vchekalin10@list.tu](mailto:vchekalin10@list.tu), ORCID: 0000-0001-9192-6770, SPIN-код: 2083-7296.

Статья поступила в редакцию 18.02.2024 г.

Статья подписана в печать 18.06.2024 г.