

УДК 331.522

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.2.211–220

## **О ВОЗДЕЙСТВИИ ИНОСТРАННЫХ САНКЦИЙ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА**

**В.В. Еремин**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации», г. Москва

Статья посвящена анализу влияния иностранных санкций на российский рынок труда. Целью исследования является определение основных направлений этого влияния. В исследовании установлено, что санкционное влияние на российский рынок труда является в большей степени косвенным, возникающим как результат санкционного сокращения доступа российских предприятий к современным технологиям и оборудованию. Определено, что это сокращение может провоцировать в российской экономике регрессионное импортозамещение и замену капитала трудом. По результатам проведенного исследования предложены две группы мер, направленных на противодействие санкционному давлению на российский рынок труда. Охарактеризованы положительные и отрицательные стороны каждой группы предложенных мер. Научная новизна исследования состоит в выявлении и систематизации направлений косвенного влияния иностранных санкций на российскую экономику через их воздействие на рынок труда Российской Федерации.

***Ключевые слова:** трудовые ресурсы, рынок труда, санкции, капитал, экономический рост, противодействие санкциям, угрозы экономической безопасности*

### **Введение**

Санкционное давление, с которым в последние два года столкнулась российская экономика, является в прямом смысле этого слова беспрецедентным. Так, только США с 11 мая 2022 г. лицензировали (фактически - запретили) экспорт в Российскую Федерацию более 200 наименований категорий промышленного оборудования. Спектр запрещенного к поставке достаточно широк – от оборудования для нефтегазодобычи, до подшипников, промышленных роботов, двигателей постоянного и переменного тока, оборудования для радиовещания, транспортных средств для перевозки грузов и т.д. [12].

Не отстает в процессе санкционного давления и Европейский Союз. Только в рамках десятого пакета санкций ЕС запретил экспорт в Россию промышленной продукции, общий перечень которой превысил двести таможенных кодов. Спектр запрещенной к ввозу в Россию продукции в этом случае также достаточно широк – от промышленных роботов до разнообразных станков, инструментов, частей гидротурбин, двигателей внутреннего сгорания и т.д. [11].

Многие страны такие, как Япония, Великобритания, Австралия, Швейцария присоединились к этим ограничениям. Государственные санкции поддержаны рядом частных иностранных компаний, свернувших свою деятельность в России и поставки в нашу страну своих товаров.

С одной стороны, уход иностранных конкурентов стимулировал российских производителей, в том числе освободив ряд рыночных ниш. Но, с другой стороны, далеко не вся иностранная продукция может быть замещена отечественной в достаточно короткий срок. Также далеко не вся продукция, поставлявшаяся в Россию из государств, поддержавших санкции, может быть заменена аналогичной продукцией дружественных государств. Так, топ-10 мировых экспортеров газовых турбин и запчастей к ним – государства, которые ввели санкции против России. Аналогичная ситуация с приборами для химического и физического анализа (Китай занимает только 6 % от мирового экспорта этих приборов).

Основная задача введенных санкций – снизить эффективность российской экономики. Анализ реализации этой задачи и методов противодействия ей проведен в достаточно большом количестве работ [7], [8], [9].

При этом значительное количество работ в основном рассматривают прямое влияние санкций на российскую экономику: риск снижения объемов производства, формирования дефицита, удорожания продукции и снижения ее качества, снижение прибыли российских экспортеров за счет роста комиссий посредников. В данной работе рассматривается в большей степени косвенное воздействие санкций на российскую экономику, заключающееся в их влиянии на российский рынок труда. Реализация формируемых этим влиянием угроз является вероятностной, возможной при отсутствии должного противодействия данному влиянию. Задача данной статьи – акцентировать внимание на эти возможные угрозы.

### **Западное оборудование как фактор давления на российский рынок труда**

Как указано выше, западные санкции во многом ориентированы на пресечение поставок в Россию зарубежного оборудования и запасных частей к нему. Последнее направлено в том числе на затруднение продолжения работы российских предприятий на оставшемся в России иностранном оборудовании, требующем регулярных поставок запасных частей и комплектующих. При этом зависимость отечественного производства от импортного оборудования продолжает оставаться достаточно высокой (рис.1). В проведенном ВШЭ опросе, позволившем получить эти данные, участвовало более тысячи промышленных предприятий из тридцати субъектов Российской Федерации.

При этом 75 % от числа опрошенных предприятий заявили о том, что они не располагают новым отечественным оборудованием, по качеству сопоставимым с его аналогичными зарубежными образцами.

В таких условиях остановка зарубежного оборудования из-за его поломки или отсутствия расходных материалов трансформируется в

снижение объемов производства продукции, выручки и прибыли на конкретном предприятии. Чтобы не допустить этого и сохранить объемы производства, такие предприятия могут столкнуться с необходимостью временной замены выбывшего оборудования дополнительным количеством труда. С учетом того, что автоматизация, как правило, замещает неквалифицированный труд на промышленном производстве, формирование такой ситуации на практике будет сопровождаться снижением спроса промышленных предприятий на высококвалифицированных рабочих и ростом спроса на низкоквалифицированных рабочих.



Рис. 1. Зависимость отраслей от импортного оборудования, июнь 2023 г., % от числа обследованных предприятий

Источник: [4]

Данные опроса 127 предприятий, проведенного Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН, подтверждают реальность формирования данной угрозы – табл. 1.

Динамика данных, представленных в табл. 1, показывает некоторое снижение спроса на квалифицированных рабочих со стороны промышленных предприятий в ноябре-декабре 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. Если в 2018 г. о наличии дефицита квалифицированных рабочих заявляло 88 % опрошенных предприятий, то в 2023 г. – 82,1 %.

Таблица 1

Дефицит работников по типу, % от числа опрошенных предприятий

Период – ноябрь-декабрь	Управленческого персонала	ИТР	Квалифицированных рабочих	Низкоквалифицированных рабочих	Обслуживающего персонала
2017 г.	12	28,9	83,1	9,9	8,5
2018 г.	6,5	33,9	84,7	8,9	7,3
2019 г.	9,3	34	88	13,3	8
2020 г.	9,4	27,3	78,4	13	10,1
2021 г.	13,1	37,2	82,5	19,7	11,7
2022 г.	11,8	38,7	83,2	27,7	17,6
2023 г.	12,8	39,3	82,1	31,6	20,5

*Источник:* [3]

Обратной является ситуация с дефицитом низкоквалифицированных рабочих и обслуживающего персонала. Если в ноябре-декабре 2019 г. о дефиците низкоквалифицированных рабочих заявляло 13,3 % от числа опрошенных предприятий, то в аналогичном периоде 2023 г. о дефиците таких кадров заявили уже 31,6 % опрошенных предприятий. На основе полученных данных можно сделать вывод, что дефицит низкоквалифицированных рабочих на опрашиваемых предприятиях за анализируемый период времени вырос в 2,38 раза.

О дефиците обслуживающего персонала в ноябре-декабре 2019 г. заявляли 8 % от числа опрошенных предприятий. В аналогичном периоде 2023 г. – уже 20,5 %. Рост составил 2,56 % раза.

На взгляд автора, данные тенденции свидетельствуют о возможной реализации некоторой замены капитала трудом в российской экономике под влиянием санкций. Но подобный эффект давления на российский рынок труда оказывает не только определенная зависимость отечественных предприятий от иностранного оборудования, но и необходимые для российской экономики процессы импортозамещения.

### **Импортозамещение и спрос на трудовые ресурсы**

Импортозамещение – это процесс, в рамках которого пользующаяся спросом на внутреннем рынке страны импортная продукция замещается внутренним производством [10]. Для отечественной экономики этот процесс является, безусловно, благоприятным, так как снижает ее (в некоторых областях) критическую зависимость от импортной продукции.

Тем не менее, отметим, что расширение внутреннего производства требует дополнительного количества рабочей силы. Чем сложнее импортозамещающая продукция, тем более высокая квалификация дополнительной рабочей силы требуется. Следовательно, замена импортной продукции отечественным производством не только создает дополнительный спрос на рабочую силу, но и сталкивается с ее нехваткой как с барьером, тормозящим импортозамещение.

При этом расширение внутреннего российского производства вне зависимости от его отношения к импортозамещению является достаточно масштабным по отдельным отраслям – табл. 2.

Таблица 2

Темпы роста производства, % (январь 2024 г. к январю 2023 г.)

Вид производства	Прирост
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	70
Производство прочих транспортных средств и оборудования	48,8
Производство кожи и изделий из кожи	32,2
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	21,3
Деятельность полиграфическая	15,7
Производство мебели	14,6
Производство электрического оборудования	14
Производство пищевых продуктов	12,3
Производство напитков	13,4
Производство химических веществ и химпродуктов	1,1
Производство металлургическое	-3,6
Производство нефтепродуктов	-3,9
Производство автотранспортных средств, прицепов	-30,3
Обработка древесины	-14
Производство табачных изделий	-13,4
Производство машин и оборудования	-6,3

*Источник [6]*

Анализ представленных в табл. 2 данных позволяет сделать вывод о том, что экономика России проходит этап масштабной реструктуризации, что подразумевает изменение структуры спроса на рынке труда.

На дополнительные объемы спроса на рабочую силу в экономике, масштабно замещающей импорт ростом отечественного производства, влияет характер этого импортозамещения. Санкционное давление направлено на отсечение российской экономики от наиболее передовых технологий и оборудования, десятилетиями развиваемых в экономиках ряда иностранных государств. Очевидно, что по всем направлениям России будет достаточно сложно в кратчайшие сроки заместить такую продукцию собственной или продукцией дружественных государств. В такой ситуации санкционное давление направлено, в том числе, на создание угрозы регрессивного импортозамещения в России.

Регрессивное импортозамещение является вынужденным замещением более сложной импортной продукции более простой продукцией отечественного производства. Это вынужденный откат назад по цепочке технологического развития. Такой откат является вынужденным из-за нехватки технологий [1]. Современное импортное оборудование не

поступает, но производство продукции останавливать нельзя. Одно из решений – временная замена современных технологий доступными устаревшими. При этом более современные технологии, как правило, в большей степени заменяют труд капиталом. В таком случае откат назад по технологической цепочке будет сопровождаться возрастающим по сравнению с обычным и, тем более, прогрессивным импортозамещением, спросом на труд.

Таким образом, регрессивное импортозамещение, в случае его наличия формирует дополнительную нагрузку на российский рынок труда. На наш взгляд, подобная ситуация также вносит свой вклад в цифры роста спроса на обслуживающий персонал и низкоквалифицированных рабочих, представленные в табл. 1.

При этом в данной таблице с 2019 г. по 2023 г. наблюдается рост дефицита управленческого персонала и инженерно-технических работников (ИТР). На взгляд автора – это также во многом результат импортозамещения, требующего разработки отечественных технологий, материалов, оборудования, технологических процессов и управления ими.

### **Кадровый дефицит как фактор инфляции**

Указанные выше тенденции формируют дополнительный спрос на российском рынке труда. Этот спрос дополняется повышенным спросом на труд со стороны оборонных предприятий, а также – спросом на контрактников со стороны Министерства обороны. При этом в настоящее время численность рабочей силы в России на 3 % ниже, а численность занятых – на 1 % ниже исторических максимумов последних 20 лет [2]. С одной стороны, это свидетельствует о сокращении предложения российской рабочей силы. Но, с другой стороны, существующее незначительное отклонение от двадцатилетних максимумов свидетельствует о том, что с течением времени кадровая проблема будет становиться острее.

Дефицит рабочей силы уже сейчас приводит к росту заработной платы – рис. 2.



Рис. 2. Средняя зарплата, темп прироста 2023 г. к 2022 г., %  
 Источник: [5]

В результате сложившейся ситуации темпы роста оплаты труда значительно превышают темпы роста ВВП, что трансформирует давление дополнительного спроса на рынке труда в инфляционное давление на экономику в целом.

Рост заработных плат вносит свой вклад в рост себестоимости продукции, работ, услуг во всех отраслях отечественной экономики. В свою очередь, рост себестоимости производители полностью, либо частично (в зависимости от степени эластичности спроса на конкретный товар) перекалывают на потребителя. Цены растут. Очевидно, что на фоне роста логистических издержек, повышение заработной платы формирует не такой большой вклад в рост потребительских цен. Но, тем не менее, этот вклад существует. Отметим, что наряду со всем вышеуказанным, санкции могут формировать для России угрозу повышения экономической неопределенности. В свою очередь эта угроза формирует дополнительные риски снижения рождаемости, что генерирует риски долговременного сокращения трудовых ресурсов.

### Выводы

Проведенный анализ позволил выявить следующие направления влияния санкционных ограничений на российскую экономику через воздействие на рынок трудовых ресурсов – рис. 3.

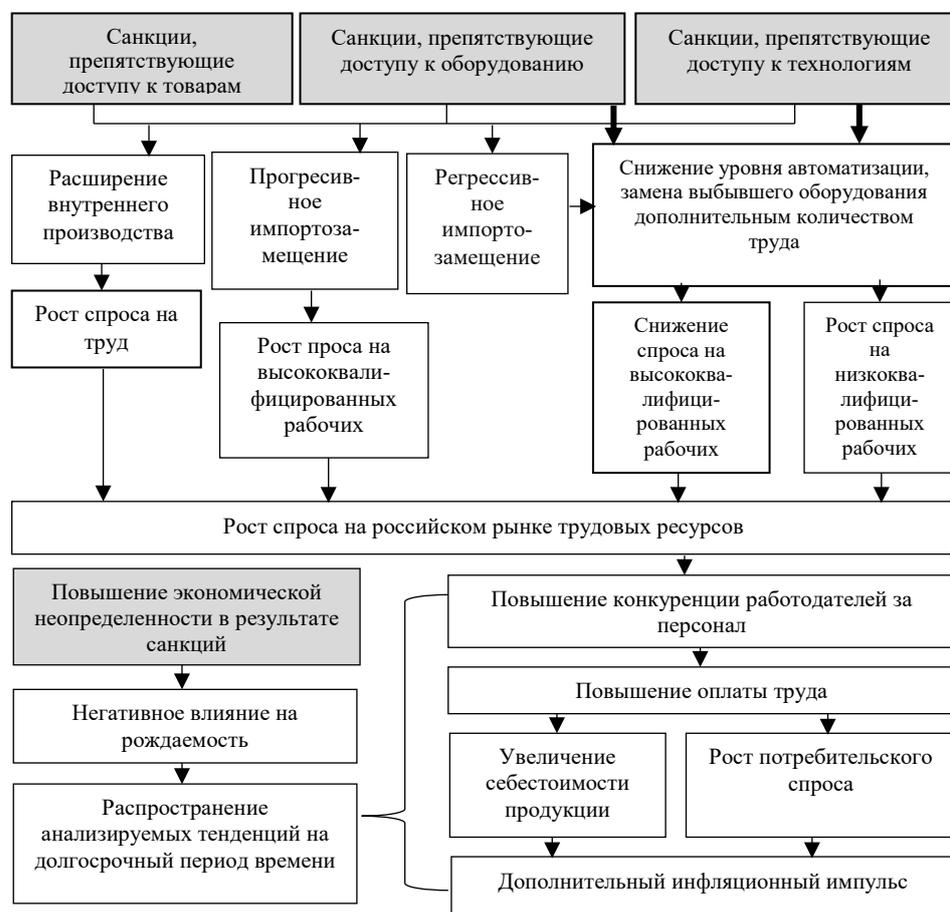


Рис. 3. Направления влияния санкционных ограничений на российскую экономику через воздействие на рынок трудовых ресурсов

Источник: составлено автором

По его результатам можно сделать вывод, что исходя из двух направлений опосредованного воздействия санкционного давления на российский рынок труда – краткосрочного (с распространением на среднесрочный период времени) и долгосрочного, меры противодействия этому воздействию также должны быть разделены на два дополняющие друг друга направления.

**Демографические меры.** Результат их реализации – повышение рождаемости, расширение предложения на рынке труда Российской Федерации. Отметим, что эти, безусловно, необходимые меры имеют два недостатка. Первое – в случае успешности их реализации, эффект этих мер наступит лишь через несколько десятилетий. Определенное время потребуется на перелом существующих негативных демографических тенденций. При этом рост рождаемости сначала может привести к сокращению объема трудовых ресурсов за счет увеличения количества женщин, ушедших в декрет, отвлечения трудовых ресурсов на решение задачи обеспечения увеличившегося количества детей дополнительными детскими садами, образовательными учреждениями. Увеличение рождаемости приведет к росту предложения на рынке труда только со значительным временным лагом, так как ребенка необходимо вырастить, воспитать, дать образование. А выпускник образовательного учреждения станет специалистом требуемой квалификации лишь через несколько лет получения опыта работы, при наличии квалифицированных наставников.

Второй недостаток демографических мер при исключительно их применении – то, что эти меры подразумевают экстенсивный путь развития российской экономики без решения проблемы регрессивного импортозамещения

**Технологические меры** – автоматизация производства. В отличие от демографических мер, такой подход позволяет противодействовать дефициту трудовых ресурсов в достаточно короткие периоды времени путем замены труда капиталом. Но для реализации такого подхода на практике необходимо выполнение двух условий: наличия соответствующих технологий и наличия достаточно объемных финансовых ресурсов, требующихся для трансформации технологий в оборудование, необходимое для замены труда капиталом.

При этом одна из задач санкционного давления – отсечение Российской Федерации как от требуемых технологий, так и от источников финансирования, в том числе путем снижения эффективности российской экономики. Тем не менее, разработка и реализация вышеперечисленных мер является необходимым условием структурной трансформации российской экономики, требующейся для успешного противодействия санкционному давлению как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах времени.

### **Благодарность**

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

## Список литературы

1. Акимкина Д.А. Диверсификация через малые инновационные предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 5-1 (99). С. 6-10. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-5-1-6-10
2. Капелюшников Р.И. Российская экономика вступает в полосу растущего дефицита рабочей силы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5999765>, свободный (Дата обращения: 11.03.2024).
3. Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А., Ибрагимов Ш.Ш., Зайцева А.А. Российские предприятия в конце 2023 года: восстановительный рост на фоне санкций, обострение дефицита рабочей силы и удорожание кредита. Препринт // Проблемы прогнозирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ecfor.ru/publication/adaptatsiya-k-sanktsiyam-rossijskih-predpriyatij-rezultaty-oprosa/>, свободный (Дата обращения: 11.03.2024).
4. Лола И.С., Семина В.В., Мануков А.Б. Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022-2023 гг. М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 9 с.
5. Почти все нашли работу: эксперт рассказал о том, что ждет рынок труда в 2024 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.rabota.ru/chto-zhdet-rynok-truda-v-2024-godu> (Дата обращения: 11.03.2024)
6. Росстат. Промышленное производство. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial#](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial#), свободный (Дата обращения: 11.03.2024)
7. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А. Санкционное давление на экономику России: пути преодоления издержек и выгоды конфронтации в рамках импортозамещения // Финансы: теория и практика. 2023. 27(1). С. 150-161. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-150-161
8. Симачев Ю.В., Яковлев А.А., Голикова В.В., Городный Н.А., Кузнецов Б.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А. Российские промышленные компании в условиях "второй волны" санкционных ограничений: стратегии реагирования // Вопросы экономики. 2023. №12. С.5-30. DOI: 10.32609/0042-8736-2023-12-5-30
9. Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений // Управленец. 2023. Т. 14. № 1. С. 33-46. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-1-3
10. Титова О.В., Восканян Н.А. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. №7. С.105-110. DOI: 10.47581/2021/PS-3/IE.7.57.18
11. Council Regulation (EU) 2023/427 of 25 February 2023 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.LI.2023.059.01.0006.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2023%3A059I%3AТОС>, свободный (Дата обращения: 11.03.2024).
12. Department of Commerce. Bureau of Industry and Security. 15 CFR Part 746. [Docket No. 220505-0111] RIN 0694-AI87. Expansion of Sanctions Against Russian Industry Sectors Under the Export Administration Regulations (EAR). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://public-inspection.federalregister.gov/2022-10099.pdf>, свободный (дата обращения: 11.03.2024).

*Об авторе:*

ЕРЕМИН Владимир Владимирович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва, 125009, ул. Тверская, д. 22Б, стр. 3); e-mail: villy9@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-2144-3543, SPIN-код: 4606-5820.

## **THE IMPACT OF FOREIGN SANCTIONS ON THE RUSSIAN LABOR MARKET**

**V.V. Eremin**

FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Moscow

The article is devoted to the analysis of the foreign sanctions impact on the Russian labor market. The purpose of the study is to determine the main directions of this influence. The study revealed that the sanctions' impact on the Russian labor market is largely indirect, arising as a result of the sanctions' reduction in Russian enterprises' access to modern technologies and equipment. It has been determined that this reduction may provoke regressive import substitution and replacement of capital with labor in the Russian economy. Based on the results of the study, two groups of measures were proposed aimed at counteracting sanctions pressure on the Russian labor market. The positive and negative aspects of each group of proposed measures are characterized. The scientific novelty of the study lies in the identification and systematization of the directions of the foreign sanctions indirect influence on the Russian economy through their impact on the labor market of the Russian Federation.

**Keywords:** *labor resources, labor market, sanctions, capital, economic growth, counteraction to sanctions, threats to economic security*

*About the author:*

EREMIN Vladimir Vladimirovich – PhD in Economics, Leading Research Associate, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, Financial University under the Government of the Russian Federation (22B/3, Tverskaya st., Moscow, 125009, Russian Federation); e-mail: villy.eremin@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2144-3543, SPIN-code: 4606-5820.

### **Acknowledgements**

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budget funds according to the State task to the Financial University.

Статья поступила в редакцию 12.03.2024 г.

Статья подписана в печать 18.06.2024 г.