

## СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Л.В. Туманова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Обращается внимание на необходимость установления баланса между потенциальным конфликтом интересов и семейными ценностями. Этот проблемный вопрос заслуживает тщательного изучения, приведены лишь некоторые ситуации, которые показывают, что должен быть разумный подход к пониманию конфликта интересов, чтобы это не оказывало негативного отношения на семейные отношения, а тем более не влекло разрушение семей. Семейными ценностями являются возможность передачи своего профессионального опыта и совместная работа членов семьи, но это практически невозможно для судей и работников правоохранительных органов. Выбор бывает очень нелегким: уехать в другой регион или выбрать другую сферу деятельности. Есть у проблемы и другая сторона, когда для судьи приоритетным становится интерес членов семьи и он пренебрегает своим долгом. Баланс частных и публичных интересов является общеправовой проблемой, а необходимость установления баланса между нормами о конфликте интересов и семейными ценностями является одной из составляющих общей проблемы.

**Ключевые слова:** конфликт интересов, семья, семейные ценности, члены семьи, статус судьи, отводы, качества судьи, баланс интересов.

В год семьи очень важно понять, что такое семья в современном мире и те традиционные семейные ценности, на которых она основана. Сегодня семью в патриархальном понимании этого слова – как совместное проживание нескольких поколений – встретить практически невозможно. Но ведь родственные отношения зависят отнюдь не от того, проживают ли все члены семьи вместе, тем более, жизнь доказывает, что в большинстве случаев совместное проживание неизбежно порождает конфликты. А стоит членам семьи обрести возможность обустроить жизнь по своим личным правилам, отношения с родными и близкими становятся значительно лучше. Это в определенной степени закреплено и законодательно. «Уважение частной и семейной жизни можно считать центром “галактики прав человека”». Все основные права и свободы человека в той или иной мере обусловлены личной и семейной жизнью человека» [5, с. 83]. А это означает, что даже близкие родственники не должны вторгаться в пределы частной жизни других членов семьи. Такое правило, как ни покажется странным, является одной из основных семейных ценностей. Отношения членов семьи, можно сказать, должны основываться на международных принципах «невмешательства в дела других» и вместе с тем «обеспечения коллективной безопасности».

Взаимная забота и поддержка членов семьи во многом имеет морально- нравственные основы, а самые значимые вопросы, касающиеся материальной поддержки несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, урегулированы правом. Но к правовым нормам нет нужды обращаться, если отношения отвечают понятию «семейные», материальная и моральная поддержка является абсолютно естественной. А когда члены семьи начинают между собой тяжбы, то становится понятным, что семьи и не было, а была только ее видимость до определенного момента. Хорошо, если такая распря является как бы «затмением» и найдется кто-то, кто скажет, что семья дороже. Но иногда конфликт среди родных и близких возникает не по имущественным вопросам, а в силу определенных обстоятельств, обусловленных иными причинами, имеющими правовую основу.

Одна из таких возможных и довольно часто встречающихся ситуаций связана с нормами законов, направленных на противодействие коррупции. Ключевым понятием всех этих законов является определение конфликта интересов как ситуации, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на ненадлежащее исполнение должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью и правами и интересами других субъектов и государства и способно причинить им вред [3]. Анализ различных ситуаций возможного конфликта интересов в большинстве случаев является понятным и даже бесспорным, например получение подарков и услуг государственными служащими, использование служебной информации в личных целях. Причем иногда развитие конфликта интереса как раз и обусловлено взаимодействием членов семьи, когда выгодоприобретателем от неправомερных действий становится не сам государственный служащий, а кто-то из членов его семьи. Учитывая, что супруги и несовершеннолетние дети находятся в финансовом отношении под таким же контролем, как и сам госслужащий, то это могут быть лица, связанные более отдаленным родством и свойством. И это тот случай, когда семья оказывает поддержку в неправомερных действиях и выступает уже определенным отрицательным фактором, что усугубляется, если и своего рода подстрекателем становится кто-то из членов семьи. Но все-таки смущает слишком широкое понятие конфликта интересов и использование в законе формулировки «может».

И это связано прежде всего с вопросами семьи и семейных ценностей. Традиционно еще с давних времен были, условно говоря, «рабочие династии», и сейчас мы гордимся династиями врачей, научных работников, но как только возникает вопрос о династии судей, прокуроров, служащих в МВД, сразу возникают вопросы, что такая династия в пределах одного региона может привести к конфликту интересов.

Приведем примеры, которые взяты из реальной жизни, но рассмотрим их как обобщающие. В маленьком муниципальном отделе полиции возникла молодая семья: жена – следователь, муж – сотрудник уголовного розыска. Что может быть лучше для провинциального маленького городка, появилась надежда, что эта семья будет здесь на долгие годы, как два «Анискина». Но соответствующая комиссия по противодействию коррупции обеспокоилась, а не будет ли жена при осмотре места происшествия давать мужу меньше поручений, чем другим сотрудникам, может, лучше кому-то уйти в отставку (это при недокомплекте в области почти 200 сотрудников...) или поменять одному регион. «Хорошая» рекомендация в аспекте сохранения семьи и ее ценностей! И это не единичный случай, к сожалению. Невольно вспоминаешь совет древних: «Не говори здоровому о болезни!», или еще проще – может, не надо «дуть на воду»? Ведь, как это ни печально, хватает реальных ситуаций конфликта интересов.

В системе органов прокуратуры наметилась еще одна тенденция противодействия возможному конфликту интересов – прокуроров в регионы назначают, как правило, на один пятилетний срок, предполагается, что семья будет следовать за своим главой, хотя даже военнослужащих так часто не перемещают по разным гарнизонам. При этом не учитывается, что дети должны менять школу, супруга – работу, надо каждый раз обустраивать жилье. Как это может сказаться на семейных отношениях, и всякая ли семья способна выдержать такие испытания? Но это не может предотвратить возможные конфликты интересов, ведь главным является сам человек, а обстоятельства только могут способствовать проявлению его негативных качеств.

Совсем сложная ситуация складывается с судьями в аспекте возможного конфликта интересов. Прямой запрет работы родственников и свойственников в одном суде понятен и никаких сомнений не вызывает. Но сейчас уже не приветствуется работа просто в одном регионе. И перед семьей встает нелегкий выбор: открыть дорогу своему ребенку к судейской должности или продолжать работать самому. Не все по самым разным причинам готовы легко поменять место жительства, чтобы стать судьей. И, помимо всего, это лишает возможности других членов семьи непосредственно общаться и помогать растить детей в этой молодой семье. Не так просто, как показывает практика, решаются и жилищные вопросы судей. Компенсация не покрывает всех расходов, если нужно снимать квартиру. Можно приводить много примеров, когда еще достаточно молодые судьи (а закон по общему правилу позволяет быть судьей до семидесяти лет), работающие очень эффективно, покидают по названным причинам судейскую работу, а это не совсем то, что принято считать династией. Когда в семье несколько судей в разных поколениях – это позволяет передавать опыт, обсуждать проблемные вопросы, и способствует не только профессиональному росту молодых, но и

укрепляет семейные связи. Также не все родители готовы уйти в отставку, поскольку надо учитывать и то, что денежное содержание судьи с большим стажем значительно отличается от возможного дохода начинающего судьи, и нередко эти средства являются основным финансовым источником для всей семьи.

Вот и возникает мысль: если семья и ее сохранение являются главной ценностью, способствуют ли подобные ситуации ее укреплению?

Но это только один из вариантов, когда формулировка «может возникнуть» применительно к судебной деятельности оказывает влияние на семейные отношения. Судья не должен иметь родственников в своем регионе, которые являются прокурорами или адвокатами. А поскольку имеет значение «может», то эти вопросы решаются неоднозначно. Так, судье районного суда «посоветовали» не претендовать на должность судьи областного суда, поскольку его брат работает в прокуратуре одного из муниципальных образований, хотя все считали, что это достойная кандидатура. В последующем этот судья был рекомендован и занял должность председателя одного из районных судов областного центра. Но кто хоть немного знаком с судебной деятельностью, понимает, что должность председателя районного суда и судьи областного суда, говоря современным языком, предполагают совершенно различные компетенции. Хочется надеяться, что не в этом случае, но есть много примеров, когда отличный, очень квалифицированный судья не справляется с обязанностями председателя суда.

Еще сложнее, когда родственник – адвокат, ведь если прокурора еще могут перевести в другой регион, для адвоката этот путь закрыт. И иногда это становится препятствием, особенно при назначении близкого родственника, допустим, на должность заместителя председателя областного суда. Ничего не остается, как повторить риторический вопрос: так мы охраняем семью и семейные ценности?

Разумеется, судья получает такие полномочия, что отбор должен быть очень тщательным. «Судья должен быть подготовлен профессионально, обладать навыками управления, но, что еще более важно, должен обладать высокой внутренней культурой, быть правдивым, порядочным, корректным, доброжелательным, выдержанным, способным противостоять провокациям и соблазнам, уметь принимать самостоятельные решения и нести ответственность за них и при этом не утратить справедливого и милосердного отношения к людям» [4, с. 86]. И эти качества формируются семейным воспитанием, соответственно, члены семьи судьи (в лучшем понимании этого) не должны способствовать самим попыткам создать ситуацию конфликта интересов, а должны удерживать его от возможных действий, которые позволили бы усомниться в его беспристрастности.

Невозможно определить, способен ли кандидат сохранять в любой ситуации честность и беспристрастность, лишь проверь его анкету со списком всех родственников и свойственников. Эти качества проявляются только при непосредственном исполнении служебных обязанностей. Во всем мире отбор кандидатов на должность судьи является проблемой. Создаются самые различные тесты, применяются элементы деловых игр, но ничего не может дать стопроцентного результата. Но при этом «личные качества судьи, его поведение и образ в глазах общества оказывают влияние на судебную систему в целом и, следовательно, на доверие общества к судебной власти» [2, с. 58–59]. Именно поэтому необходимо обращать внимание больше на качества самого кандидата, а не на список его родственников. Чрезмерное опасение потенциального конфликта интересов в этих случаях порождает еще одно негативное последствие для семьи и семейных ценностей – не заключаются браки, не указываются отцы в свидетельствах о рождении детей, совершаются фиктивные разводы.

Ссоры с членами семьи нередко связаны с тем, что старшее поколение не сообщает о своих «грехах молодости» и иных обстоятельствах, а кандидат вроде как скрыл эти факты. Вероятно, надо избавлять кандидатов от полного «жизнеописания» родственников, ведь все равно проводят проверки, и, возможно, делать такие проверки надо предварительно. Кроме того, необходимо помнить и о национальных семейных обычаях и традициях, которые не позволяют вольного общения с членами семьи, и получить от них сведения почти невозможно.

При осуществлении полномочий у судьи может возникнуть много ситуаций потенциального конфликта интересов, и только он сам должен решить, как ему поступать. Нередко это, по сути, конфликт между интересами семьи и служебным положением. Самым простейшим является, когда судья (а это реальные ситуации) отправляет запросы по делам членов своей семьи, как будто в рамках какого-то дела, находящегося в его производстве, или пытается смягчить судьбу своего родственника, совершившего правонарушение или даже преступление. Это, безусловно, ложно понятое чувство семьи, поскольку так уж получается, судья – это прежде всего судья, а даже не родитель, таков статус, а право выбора за каждым.

Беспристрастность является гарантией от возможных ситуаций конфликта интересов. И закон содержит правила, которые не должны допускать конфликт интересов при рассмотрении судьей конкретных дел. «Институт отводов и самоотводов обеспечивает требование беспристрастности судей» [1, с. 46]. Но этим правилам, содержащимся во всех процессуальных кодексах, не хватает единообразия, связанного как раз с семейными отношениями. Кодексы приводят перечень связей родства и свойства как препятствие для рассмотрения судьей

конкретного дела очень произвольно, правда, отчасти это обусловлено некой неопределенностью в регулировании этого вопроса и нормами семейного законодательства. Нельзя забывать также об особенностях семейных связей, кто-то «не роднится» уже с племянниками, а для других они как родные дети. Поэтому судья не должен ждать заявления ему отвода, а при любых отношениях родства и свойства заявлять самоотвод. Справедливо утверждать, что большинство судей способны подойти беспристрастно к делу своих близких, а может, и более строго, но это правило должно исключать любые сомнения. В этом случае формулировка «может возникнуть» полностью оправдана.

Помимо этих достаточно конкретных правил введена еще обязанность судьи информировать участников процесса о том, что в организации, которая является стороной по делу, работает кто-либо из его родственников и свойственников, причем независимо от занимаемой должности и выполняемой работы. Нередко в таких случаях стороны недоумевают, и у них возникают сомнения, для которых на самом деле нет никаких оснований. А в небольших городах это осложняется тем, что большинство граждан работают на одном градообразующем предприятии, а судья один или два, значит, возможно изменение подсудности, хотя опасения возникновения конфликта интересов очень иллюзорны. Еще возникает проблема, когда мировой судья должен выносить судебный приказ, но не может никого предупредить о том, что у него кто-то работает в организации, являющейся стороной по делу. Проблема эта сохраняется и в случае рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Но буквально «ловушкой» для судьи становится ситуация, когда обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие, а судье надо предупредить участников процесса. Ведь это может в дальнейшем повлиять на судьбу судьи, когда он захочет претендовать на другую должность.

Можно продолжать описание других ситуаций, в которых, по сути, потенциальный конфликт интересов и семейные ценности находятся в определенном противоречии. Но вывод носит общий характер: необходимо установление баланса между частными и публичными интересами во всех сферах, и такой баланс важен для соотношения семейных ценностей и потенциального конфликта интересов.

### **Список литературы**

1. Абакумова М.Г. Некоторые аспекты обеспечения беспристрастности судей при рассмотрении гражданских дел в порядке заочного производства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2010. № 3. С. 45–51.
2. Воротников В.В. Честность и неподкупность как основополагающие начала назначения судей // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 3. С. 54–63.
3. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования // Сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:

<https://minjust.gov.ru/ru/pages/protivodejstvie-korruptcii/obzor-tipovyh-situacij>  
(дата обращения: 05.05.2024).

4. Туманова Л.В. Роль квалификационных коллегий судей в обеспечении авторитета судебной власти // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 4 (64). С. 84–92.

5. Туманова Л.В. Ориентиры Европейского Суда в вопросах уважения частной и семейной жизни // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 3 (67). С. 83–89.

*Об авторе:*

ТУМАНОВА Лидия Владимировна – заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 8705-4643, AuthorID: 648735; e-mail: gpipd@tversu.ru

## **FAMILY VALUES IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF CONFLICTS OF INTEREST**

**L.V. Tumanova**

Tver State University, Tver

Attention is drawn to the need to establish a balance between potential conflicts of interest and family values. This problematic issue deserves careful study; just a few situations are given that show that there must be a reasonable approach to understanding conflicts of interest so that it does not have a negative impact on family relationships, much less lead to the destruction of families. Family values include the ability to share one's professional experience and work together among family members, but this is practically impossible for judges and law enforcement officials. The choice can be very difficult: move to another region or choose a different field of activity. There is another side to the problem, when the judge's priority becomes the interests of family members, and he neglects his duty. The balance of private and public interests is a general legal problem, and the need to establish a balance between the rules on conflict of interest and family values is one of the components of the general problem.

**Keywords:** *conflict of interest, family, family values, family members, status of a judge, challenges, qualities of a judge, balance of interests.*

*About author:*

TUMANOVA Lidia – Honored Lawyer of the Russian Federation, the doctor of the Legal Sciences, Professor professor of the department of judiciary and Law Enforcement Affairs of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 8705-4643, AuthorID: 648735; e-mail: gpipd@tversu.ru

Туманова Л.В. Семейные ценности в контексте проблемы конфликта интересов // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2024. № 2 (78). С. 178–184.

Статья поступила в редакцию 10.05.2024 г.

Подписана в печать 11.06.2024 г.