

УДК 177+ 172.2

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.2.146

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВА

А.Н. Михалкин

ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва

Автор раскрывает и обосновывает следующие положения: социальные обязанности современного российского государства состоят не в простом исполнении им социальных функций, а в признании их исполнения с необходимостью и с предоставлением определённой категории граждан страны права получать помощь гарантированно, формами исполнения социальных обязанностей современного российского государства выступают заявленные президентом страны национальные проекты. Научная новизна положений статьи состоит в том, что впервые автор соотносит формирование и исполнение социальных обязанностей современного российского государства с национальными проектами, которые Президент России формулирует в своём Послании Федеральному собранию страны.

Ключевые слова: социальные обязанности государства; послание; необходимость; национальные проекты; социальные институты.

Социальная политика и социальные обязанности современного российского государства

Многие страны мира, позиционирующие себя как социальные государства, что закреплено в их конституциях, исполняют свои социальные обязанности в разных формах. При этом политические партии, которые ориентированы на достижение статуса правящей партии в стране, привлекают граждан страны для своей поддержки содержанием своих социальных программ.

Другими словами, социальные государства отличаются от других тем, что они не просто проводят социальную политику, которую в той или иной степени проводят все государства, но они берут на себя обязанность обеспечивать социальную заботу о гражданах страны. Они берут на себя обязанность социальной защиты населения, финансируя её из бюджета страны. И этими заявлениями социальное государство не просто предоставляет гражданину страны право на социальную помощь, но и даёт гарантии её получения [2].

Учёные, исследующие содержание деятельности социальных государств на протяжении долгого времени их функционирования, выделяют следующие их признаки:

© Михалкин А.Н., 2024

- реализация в них конституционных и социальных прав граждан посредством осуществления социальной политики [2, с.70];

- реальное взятие на себя обязанности заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищённости [3, с. 12];

- нацеленность на достижение такого общественного прогресса, который основывается на закреплённых правом принципах социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности, помогает слабым, влияет на распределение экономических благ по принципу справедливости, чтобы обеспечить каждому достойное существование [10, с. 2–6];

- практически все сферы общественной жизни основываются на моральных общечеловеческих принципах социальной справедливости, равенства и общественной солидарности и направлены на создание условий, необходимых для достойной жизни и свободного развития каждого человека [7, с. 100];

- приоритетным направлением деятельности государства является социальное развитие и обеспечение социальной безопасности общества, признание и осуществление социальных прав человека, социальная защита гражданина [1].

Если обобщить выделенные черты деятельности государств, позиционирующих себя как социальные государства, то можно утверждать, что главное сущностное отличие социального государства от других состоит в том, что начиная с определённого момента своего исторического развития оно не просто выполняет свои социальные функции, но и признаёт их выполнение своей обязанностью [8].

В современной научной философской, социально-экономической и юридической литературе наибольшее распространение получила следующая классификация моделей социальных государств: *во-первых*, это социальные государства *либерального* типа. Данные государства берут на себя заботу только о социально уязвимых и обездоленных слоях общества. Они гарантируют гражданам сохранение минимальных доходов и достаточно высокое качество пенсионного и медицинского обслуживания, образования, жилищно-коммунального обеспечения населения; *во-вторых*, это социальные государства *консервативного* типа. Они считают, что необходимо мирно, без революций проводить взвешенную социальную и экономическую политику, которая постепенно выведет экономику и социальную сферу на уровень потребностей и интересов большинства граждан, которые должны быть разумными и соответствующими возможностям государства; *в-третьих*, это социальные государства *корпоративного* типа. Данные государства берут на себя ответственность за благополучие своих граждан, принуждая бизнес в стране к участию в реализации всех социальных программ, заявленных государством. Сами предприятия и организации оплачи-

вают расходы на повышение квалификации, реализуют программы пенсионного обеспечения, берут на себя оплату медицинских и других социальных услуг; *в-четвёртых*, социальные государства *социал-демократического* типа. Данная модель социального государства позволяет гражданам страны иметь равные возможности для удовлетворения не только своих материальных потребностей, но и запросов духовной жизни. Сущностным признаком такой модели социального государства выступает следующий принцип: государство и экономика существуют для людей, а не наоборот. Социальная государственная политика – не услуга и не милость властей, а его прямая обязанность [13].

Что касается российского государства, то его модель с середины 1990-х гг. формировалась как *либеральное* социальное государство [12].

Главными особенностями государственной социальной политики в России в то время являлось не только отсутствие в ней долгосрочной социальной концепции, но и явное противоречие между заявленными правильными благами для определённой категории граждан страны и их практической реализацией.

С 1992 г., когда был подписан Указ Президента РФ «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации», социальная политика России была декларативной, так как преамбулы законодательных актов, в которых говорилось о заботе и внимании к нуждам населения, вступали в острейшее противоречие с текущей действительностью [14].

Как свидетельствуют исследования ИСЭПН РАН, проводимые в те годы, вся совокупность бедных и нищих, имеющих в то время в России, состояла из *трёх* основных групп. Первая из них – «работающие бедные». Вторая – значительная часть пенсионеров, ибо средняя пенсия пенсионера ещё не достигла прожиточного минимума пенсионера. Третья же группа – традиционные бедные: одинокие матери, многодетные семьи, семьи с детьми-инвалидами и сами инвалиды [20].

Национальные проекты как форма и способ исполнения социальных обязанностей российским государством

Определённые изменения в содержание социальной политики государства были привнесены Посланиями Президента Российской Федерации Федеральному собранию страны. Есть основания считать, что идеи, которые были заложены в Посланиях 2000–2007 гг., были значимым социально-экономическим общественным проектом. Всё дело в том, что данные идеи стали своеобразным фундаментом программы социально-экономического развития России до 2020 г.

Другими словами, содержательно в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному собранию страны, начиная с 2000 г., были определены не только задачи в отношении вывода экономики страны из кризиса, но и направления деятельности социальных институтов общества

по обеспечению социальной поддержки тем гражданам страны, которые нуждались в ней, но сами не могли её для себя создать по объективным причинам. К ним следует отнести следующие составляющие социальной политики государства: пенсионное обеспечение граждан страны; укрепление семьи, поддержка матерей; формирование условий получения жилья для молодых семей и пожилых людей; охрана детства; стандартизация социальных услуг, социального обеспечения и другие. Всё это были важные вехи в процессе формирования активной социальной политики государства в условиях мирового кризиса [17].

С 2012 г. вопросы социальной политики государства в стране были связаны с реализацией Указа Президента Российской Федерации № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 г. В ходе своей инаугурации В.В. Путин уточнил перспективы развития российского государства в направлении формирования в стране социального государства. В рамках данного указа государственная власть в стране стала ориентироваться на создание благоприятных и конструктивно-созидательных экономических, правовых и социально-политических условий для того, чтобы каждый человек мог работать и достойно зарабатывать, содержать себя и свою семью на достойном уровне, соответствующем заявленным показателям [21].

Именно таковым, по мнению Валерия Дмитриевича Зорькина, Председателя Конституционного суда Российской Федерации, должно быть основное предназначение социального государства, делающее его реально социальным. Оно обязано реально проявлять себя в следующем: во-первых, в разрешении проблем создания надлежащих условий для воспроизводства жизни человека не только как биологического существа, но и субъекта различных видов общественной деятельности; во-вторых, в создании и функционировании адекватной правовой системы защиты социальных интересов личности; в-третьих, в таких формах решения проблем социального характера, когда на них сориентированы и экономика, и политика, и духовная жизнь общества. Тогда, в совокупности всех этих аспектов деятельности государственных органов и учреждений, и будет проявляться смысл бытия социального государства, провозглашённого Конституцией России [6, с. 50].

Как говорят, ничего нового. В этом и обязана состоять программа деятельности государственных учреждений и социальных институтов общества, ориентированных, на уровне Конституции России, на социальный характер функционирования. Вследствие этого основными принципами социальной политики, которая проводится в Российской Федерации в рамках социальных проектов, стали: принцип социальной справедливости; принцип дифференциации социальных выплат, льгот и различных услуг; принцип многообразия социальной защиты населения и ее всесторонность [22].

Следовательно, российское государство, конституционно провозгласившее себя социальным, взяло на себя ответственность, которую реализует

в обязанностях перед гражданами страны свои социальные функции выполнять. К перечню таких социальных обязанностей государства относятся следующие:

- охрана труда и здоровья граждан;
- наличие обязательного минимального размера оплаты труда;
- обеспечение социальной господдержки семьи, материнства, отцовства, детства, пожилых и инвалидов, оказание адресной поддержки отдельным категориям граждан, а также защита материнства и детства;
- развитие социальных служб;
- установка государственных пенсий;
- назначение пособий и установление прочих гарантий социальной защиты¹.

Для выполнения всех перечисленных требований государство со своей стороны устанавливает в ст. 2, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»².

К сожалению, до сих пор конкретных способов и приёмов, объёмов социальной помощи со стороны государства определённым категориям граждан страны федеральными законами не установлено. В большинстве своём реальные меры социальной поддержки и защиты нуждающихся категорий граждан находят свое отражение в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации.

Наглядным примером этому утверждению выступают озвученные Президентом Российской Федерации национальные (социальные по сути и содержанию) проекты «Семья», «Молодёжь России», «Продолжительная и активная жизнь», «Кадры» и «Экономика данных». А о том, что данные проекты приобретают статус обязанностей государства, свидетельствует тот факт, что, по заявлению министра финансов А. Силуанова, необходимые ресурсы для реализации поручений президента будут обеспечены и до конца этого года данные проекты будут утверждены [19].

Говоря о задачах современной социальной политики государства, Владимир Владимирович Путин отметил, что одной из главных проблем страны является бедность. За её чертой, по его словам, находилось в 2023 г. порядка 9 % (13,5 млн) россиян. Именно в связи с этим введено единое ежемесячное пособие для семей с невысокими доходами. Это касается помощи от беременности женщины до достижения ребёнком 17 лет. Он также отметил, что бедность присуща и многодетным семьям. Таких семей в России сегодня порядка 30 %. Для преодоления данной проблемы государством упрощается процедура заключения социального контракта многодетными

¹ Конституция Российской Федерации (с изменениями на 4 октября 2022 года). Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. Официальный интернет-портал правовой информации: www.pravo.gov.ru. (дата обращения – 06.10.2022).

² Там же.

семьями. Заявление на социальный контракт можно подать через портал «Госуслуги» с минимальным набором документов. Цель данных мероприятий заключается в том, чтобы к 2030 г. уровень бедности в России стал ниже 7 %, а среди многодетных семей данный показатель снизился хотя бы до 12 %. Для этого государство намерено увеличить сумму МРОТ до 35 тысяч [19].

Также В.В. Путин объявил о продлении до 2030 г. программ по материнскому капиталу и льготной ипотеке. Данная программа началась в 2018 г. и действует до июля 2024 г. За это время 900 тысяч российских семей улучшили свои жилищные условия. Это хорошо, и поэтому Президентом Российской Федерации было предложено продлить её до 2030 г. Особое внимание при этом им предложено уделить семьям с детьми до шести лет включительно. Для них льготная ставка останется прежней – 6 %. Президент нашей страны предложил продлить погашение семьёй части ипотеки (450 тысяч) до 2030 г. [19].

Михаил Викторов, сопредседатель комитета по строительству, член генсовета «Деловой России» и Общественного совета при министерстве строительства, отмечает, и это важно: «Льготную ипотеку часто критиковали за её широкомасштабное применение, а здесь конкретная целевая группа, нуждающаяся в прямой социальной поддержке. Дети должны расти в благоприятных условиях, для этого нужно много ресурсов, а для большой семьи – много квадратных метров». При этом льготная ипотека для этой группы будет вовлекать в платёжеспособный спрос определённую категорию граждан, поддерживать соответствующий спрос, что скажется позитивно на росте объёмов строительства [5].

Вместе с выделенными нами социальными компонентами заявленных программ, которые государство намерено осуществлять в стране, Президент Российской Федерации сообщил и о других намеченных государством мероприятиях, которые также можно назвать социальными обязательствами государства, которые государство будет исполнять.

Значимым, по сравнению с предыдущими этапами развития нашей страны, является национальный проект «Продолжительная и активная жизнь» и его цели. Обращение к идее здорового образа жизни – это важнейшая составляющая социальной политики государства. В данном проекте речь идёт о снижении потребления гражданами страны алкоголя, исключение курения. Как отмечал Михаил Мурашко, министр здравоохранения, занятия физкультурой и спортом будут способствовать продолжительности жизни. Сегодня она превысила 73 года, и страна вернулись на допандемийный уровень. К 2030 г. ожидаемая продолжительность жизни должна достичь не менее 78 лет, а в дальнейшем предстоит выйти на уровень «80 плюс». Россияне вообще хотели бы прожить до 89 лет. А если есть стремление дожить до преклонного возраста, значит, должна существовать и мотивация к более здоровому образу жизни. Важно, чтобы жизнь эта была не

только долгая, но и здоровая, чтобы человек мог посвящать своё время семье, близким, детям, внукам. Таким образом, активное долголетие решает три связанные между собой задачи: с одной стороны, повышается качество жизни людей, включая пожилое поколение, во-вторых, появляется резерв рабочей силы – меньше россиян будут уходить с работы по здоровью, и, в-третьих, появится поддержка для воспитания подрастающих поколений, которая позволит разгрузить родителей от домашних забот [9].

Интересен и значим для социальной политики государства и такой национальный проект, как «Кадры». Ведь что значимо: все социальные обязанности государства исполняли и исполняют профессионально подготовленные, социализированные и воспитанные кадры. В этом контексте характер и содержание подготовки кадров в стране – это государственная задача. Так вот, как было задумано, ещё до объявления данного проекта, во исполнение пункта 8 перечня поручений Президента Российской Федерации, опубликованных по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 22 декабря 2022 г., № Пр-173ГС, а также в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Минобрнауки России совместно с Ассоциацией волонтерских центров и Национальным исследовательским университетом были ВУЗами страны разработаны методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования (ООВО). И новый национальный проект «Кадры» как раз в первую очередь будет направлен на создание тесного взаимодействия системы образования, в которую входят школы, колледжи и вузы, и реального сектора экономики, поясняет декан факультета международных экономических отношений Финансового университета при правительстве России Павел Селезнёв.

Предполагается, что, во-первых, предприятия должны открыть свои площадки для посещения, чтобы будущие специалисты могли познакомиться с производствами, отметил он. Во-вторых, уже с 2024 г. все школы страны должны начать профориентацию начиная с шестого класса. Ученики будут знакомиться с разными специальностями, а нацпроект будет способствовать участию работодателей в разработке и реализации учебных планов, проведению профориентационных мероприятий. В-третьих, работодатели должны будут создать производственные площадки для получения учениками практических навыков, обеспечить возможности для прохождения ими практики и стажировки на производстве. В-четвёртых, в соответствии с положениями данного нацпроекта обязана будет развиваться система наставничества, будет укрепляться связь поколений, передаваться ценный опыт и будет осуществляться формирование высококвалифицированных специалистов для растущей российской экономики [10, с. 3–7].

Есть основание утверждать, что национальный проект «Кадры» тесно соприкасается с национальным проектом «Молодёжь России» по содержанию берущихся государством на себя обязанностям. Ведь ещё ранее, в декабре 2020 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал закон о молодёжной политике в России. В нём были прописаны такие понятия, как «молодая семья», «молодёжные общественные объединения» и «молодёжь». Тогда возраст молодёжи был увеличен до 35 лет³. Там же были сформулированы и цели молодёжной политики. Они включали защиту прав молодёжи, поддержку и помощь молодым специалистам в трудоустройстве, формирование системы ценностей и культуры семейных отношений, профилактику девиантного поведения среди молодых людей.

Но всё дело в том, что молодёжная политика в стране оставалась разрозненной, особенно в плане управления. В связи с этим, по мнению диссертанта, Президент Российской Федерации и заявил о нацпроекте «Молодёжь России». Именно воплощение в жизнь данного национального проекта позволит собрать воедино то, что делают другие учреждения и государственные структуры. И уже сейчас на федеральном уровне запущен целый ряд государственных программ, которые будут реализовываться под государственным управлением. В первую очередь – это нацпроект «Образование», через который в стране действуют технопарки и центры цифрового образования, направленные на подростков и молодёжь, проект «Цифровые профессии», благодаря которому можно получить компенсацию пятидесяти процентов стоимости обучения на различных курсах в области цифровой экономики. Значим и такой проект, как «Росмолодёжь. Гранты». Он направлен на поддержку талантливых специалистов.

В целом по вопросам развития молодёжи государственные и общественные организации сформулировали более 140 предложений от 30 федеральных органов исполнительной власти. Среди них можно выделить такие государственные учреждения, как Министерство просвещения, Министерство труда, Министерство спорта, Министерство образования и науки, Министерство строительства и многие другие.

Также к работе над проектами, связанными с подготовкой молодёжи к познавательно-преобразовательной деятельности в стране, общественные организации подготовили более 70 предложений.

Основными целями работы с молодёжью, а также обязанностями государства, по утверждениям первого зампреда комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Татьяны Буцкой, а также зампреда Ассоциации молодёжных правительств, директора Фонда содействия развитию межсекторного взаимодействия «Единение» Анастасии Шевченко-Севостьяновой, являются:

³ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения – 26.04.2024).

- защита прав и законных интересов молодёжи;
- обеспечение равных условий для духовного, культурного, интеллектуального, психического, профессионального, социального и физического развития и самореализации молодёжи;
- создание условий для участия молодёжи в политической, социально-экономической, научной, спортивной и культурной жизни общества;
- повышение уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодёжной среде;
- формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям;
- формирование культуры семейных отношений, поддержка молодых семей, способствующие улучшению демографической ситуации в Российской Федерации [15].

В определённой степени для социальной политики и исполнения социальных обязанностей Российским государством значим и национальный проект «Экономика данных». Его реализация позволит оперативно и качественно решать ряд задач, которые, как считает диссертант, значимы в плане совершенствования социальной политики в стране. Во-первых, это создание инфраструктуры, способной эффективно обрабатывать и анализировать огромные объёмы данных в социальной сфере жизни граждан и управлять процессами в ней. Это позволит принимать более обоснованные решения на уровне государственного управления, повысит эффективность и качество исполняемых государством социальных обязанностей. Во-вторых, реализация данного проекта позволит перевести экономику страны, социальную сферу на качественно новые принципы работы, выйти на новый уровень в логистике, телемедицине, онлайн-образовании, предоставлении государственных услуг. В-третьих, реализация данного проекта позволит учащимся получить доступ на производственные площадки фабрик и заводов, чтобы раньше познакомиться с разнообразием профессий, она совершенствует практико-ориентированное образование. Наконец, в-четвёртых, данный национальный проект будет способствовать росту экономики и развитию социальной сферы. Он позволит улучшить не только качество работы органов власти, но, самое важное, так как мы живём в капиталистическом государстве, эффективнее договариваться с частным бизнесом, направляя его усилия на решение социальных задач, которые в значительной степени частным бизнесом и решаются. Как отмечает гендиректор компании Smart Engines, доктор технических наук Владимир Арлазаров, частно-государственное партнёрство, формирование цифровых платформ в ключевых отраслях экономики станет важнейшим инструментом для развития социального государства в Российской Федерации [4, с. 2].

Небольшой опыт внедрения национальных проектов как своего рода социальных обязанностей государства, отражённый в результатах исследований общественного мнения, свидетельствует о том, что национальные проекты приветствуются гражданами страны. Они, по мнению исследователей Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «стали в какой-то мере ответом на ностальгию граждан страны по масштабным, амбициозным планам властей и устремлённости в будущее, что было характерно для советских времен и не хватало России в кризисные 1990-е» [11, с. 34–35].

Заключение

Вместе с тем провозглашение национальных проектов от имени государственной власти отнюдь не означает, что они автоматически будут реализовываться как социальные обязанности. Достаточно обратиться к реальной практике в области внутренней политики нашего государства, как обнаружатся ситуации, когда социальные программы исполнялись не на высоком уровне качества. Наглядный пример тому – невыполнение заявленных планов по сооружению дамб и других сооружений, которые напрямую были связаны с социальной сферой жизни людей. Очень хлестко по таким проектам высказался Г. Бовт: «Пора перестать считать эффективность заявленных обязанностей в потраченных на них рублях» [16].

Автор статьи считает, что если социальное государство – это более высокая ступень развития государственности, то выполнение им своих социальных обязанностей соразмерно с обеспечением безопасности страны, сохранением её суверенитета, территории и так далее. И из такого посыла следует, во-первых, что социальные обязанности государства не могут быть исключены ни при каких обстоятельствах. Они являются смыслом его бытия. Во-вторых, при возникновении в стране и мире кризисных ситуаций противоречия разрешаются не за счёт только трудящихся, а совместно со всеми социальными стратами. В-третьих, в таком социальном государстве должен наличествовать *социально-правовой механизм реализации* социальных обязанностей государства. То есть оно должно быть способно и готово с помощью этого механизма обеспечить в стране реализацию им заявленных социальных обязанностей.

Список литературы

1. Бобылев А.И. Теория и практика формирования правового и социального государства // Право и политика. 2010. № 3 (39). С. 11–14.
2. Демидова Т.Е. Социальное государство: генезис понятия, социально-правовые основания // Sciences of Europe. 2019. № 36–3 (36). С. 69–72.
3. Желева О.В. Понятие социального государства // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 15. [Электронный ресурс]. URL: [http://sibac.info/archive/social/9\(12\).pdf](http://sibac.info/archive/social/9(12).pdf) (дата обращения – 06.03.2024).
4. Жить активнее, дольше, счастливее // Грани. 23.03.2024.

5. Затянувшееся молчание по льготной ипотеке. [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/a/Y5qsYUeKmG6afs_Y (дата обращения – 06.03.2024).
6. Зорькин В.Д. Социальное государство в России: проблемы реализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1. С. 46–50.
7. Иваненко В.А., Иваненко В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства. Международные и конституционные правовые аспекты. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 402 с.
8. Кочеткова Л.Н. Социальное государство: консервативный проект Лоренса фон Штейна // Россия: путь к социальному государству. Материалы Всероссийской научной конференции. М.: Научный эксперт, 2008. С. 349–358.
9. Мурашко М. рассказал о новом нацпроекте «Продолжительная и активная жизнь». [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru>20240424/proekt-1941912440.html> (дата обращения – 06.03.2024).
10. Национальные проекты. Информационный бюллетень. 2024. № 8, март. [Электронный ресурс]. URL: <http://parlib.duma.gov.ru/> (дата обращения – 16.04.2024).
11. Наши исследования // Портал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. 2-й квартал 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: http://www.fa.ru/Documents/news/2023/112_LQ_2023_1H.pdf (дата обращения – 16.04.2024).
12. Нечаев Д.Н., Половнева Л.С. Формирование социального государства в России: от теории к практике // Политология: актуальные аспекты. 2007. № 4 (5). С. 68–72.
13. Охотский Е.В. Социальное государство и социальная политика современной России: ориентация на результат // Труд и социальные отношения. 2012. № 5 (95). С. 30–44.
14. Плешаков А.П. Становление социального государства как фактор стабилизации российского общества // Правовая политика и правовая жизнь. 2007. № 3 (28). С. 10–18.
15. Политики оценили перспективы Российского движения детей и молодежи. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2022/07/23/dvizh/> (дата обращения – 16.04.2024).
16. Пора перестать считать эффективность сооружений в потраченных на них рублях // Российская газета. 15 апреля 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://amurmedia.ru/news/1725987/> (дата обращения – 26.04.2024).
17. Рейнбах Е.Ю. Формирование региональной культурной политики: опыт Орловской области // Формирование региональной культурной политики в контексте модернизации образования. Матер. междунар. науч.-практ. конф. Орловский государственный институт культуры. Орел: Орловский государственный институт культуры, 2014. С. 29–33.
18. Россия в поисках стратегии: общество и власть / под ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 2000. С. 44–45.
19. Силуанов: Минфин найдёт ресурсы на реализацию новых нацпроектов. 14.04.24. [Электронный ресурс]. URL: dzen.ru/a/ZeB3Ltn3_yZQuGD4. (дата обращения – 06.03.2024).
20. Скачкова Г.С. Социальная политика Российского государства и трудовое законодательство // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 3–6.

21. Соловьева М.Ф. О реализации социальной политики в России // Концепт. 2016. Т. 4. С. 26–30.

NATIONAL PROJECTS IN MODERN RUSSIA AS A FORM OF SOCIAL RESPONSIBILITIES OF THE STATE

A.N. Mikhalkin

State University of Education, Moscow

Author reveals and substantiates the following provisions: the social obligations of the modern Russian state consist not in the simple performance of social functions, but in the recognition of their fulfillment with necessity and with the provision of a certain category of citizens of the country with the right to receive assistance guaranteed, the forms of fulfillment of the social duties of the modern Russian state. The scientific novelty of the provisions of the article lies in the fact that for the first time the author correlates the formation and fulfillment of social duties of the modern Russian state with national projects that the President of Russia formulates in his Address to the Federal Assembly of the country.

Keywords: *social responsibilities of the state; Epistle; necessity; national projects; social institutions.*

Об авторе:

МИХАЛКИН Александр Николаевич – аспирант кафедры философии ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва. E-mail: fafnir85@yandex.ru.

Author information:

MIKHALKIN Alexander Nikolaevich – PhD Student, Department of Philosophy, State University of Education, Moscow. E-mail: fafnir85@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.03.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 10.04.2024