

ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

УДК 316.32 : 37.035.6

ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИУМА КАК ФАКТОР АКТУАЛИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А.Г. Черняк

МСК «Университет», институт психологии, г. Москва

Статья посвящена реалиям поликультурной среды, актуализирующим патриотическое воспитание подрастающих поколений.

Ключевые слова: поликультурная среда, интеграция, дифференциация, национальное самосознание, патриотическое воспитание, педагогические риски.

Современная Россия, как и подавляющее большинство стран, представляет собой совокупность национально-этнических сообществ, которая становится все более рельефной. Вместе с тем необходимо подчеркнуть тот факт, что рост этнокультурного многообразия социальной среды принципиально по-новому ставит проблемы воспитания подрастающих поколений в целом и их патриотического воспитания в частности.

Следует отметить, что в условиях динамично развивающейся поликультурной среды повышается уровень социально-педагогических рисков обусловленных возможными педагогическими ошибками при организации процесса воспитания в целом и патриотического воспитания в частности, которые могут иметь негативные последствия и стать причиной роста межнациональной и межгосударственной напряженности. Одной из основных причин педагогических ошибок может стать недостаточный уровень осмысления поликультурных тенденций развития социума, которые в современных условиях не только в значительной степени определяют особенности задач патриотического воспитания, но и детерминируют их особую актуальность.

Важно подчеркнуть, что патриотические качества подрастающих поколений в современных реалиях формируются на фоне межэтнических отношений, которые в поликультурной среде развиваются по двум основным сценариям: интеграции и дифференциации этнических общностей. Причем данные процессы характерны на протяжении длительной истории для всех многонациональных государств, в том числе и для России. Вместе с тем

в данном контексте ни интеграция, ни дифференциация не имеют своего завершения.

Необходимо понимать, что как только усиливается одна из тенденций развития межнациональных отношений, другая также получает своеобразный толчок к своей эволюции. Социальная практика убедительно доказывает тот факт, что при усилении процессов сближения народов, например, посредством формирования общих для них культурных образцов, проявляют себя тенденции, которые ряд социальных групп оценивают как опасность для своей этнической ассимиляции. При этом в качестве неизбежных последствий можно отметить рост не только патриотических, но и националистических настроений под псевдопатриотическими лозунгами. Следовательно, означенные тенденции развития поликультурного общества детерминируют значимость формирования у молодежи представлений об истинном патриотизме, который ничего общего не имеет с национализмом, прикрываемым патриотическими идеями.

Анализ исследований, посвященных проблемам формирования поликультурных социальных систем, в которых взаимодействует определенное множество этносов, позволяет утверждать, что до 70-х гг. XX в. в мире существовало мнение, согласно которому по мере развития индустриального общества неизбежно стираются языковые и религиозные различия, исчезают этнические границы. Однако социальная практика показала, что процессы унификации, усиливающиеся по мере перехода цивилизации к постиндустриальному этапу своего развития, не привели к ожидаемому стиранию этнических различий. Более того, начало XXI в. ознаменовалось этническим возрождением, которое принимает различные формы, подчас разрушительные для сложившихся социальных институтов.

Следовательно, социальной реальностью поликультурной среды, которая актуализирует процесс патриотического воспитания, является факт неизбежности процессов межэтнической интеграции и дифференциации, которые проявляются не только в масштабах социальных общностей, но и в рамках отдельных социальных групп, включающих в свой состав представителей различных этнических сообществ. Причем исследователи подчеркивают, что и та, и другая тенденция могут оказать отрицательное влияние на процесс патриотического воспитания, если станут доминировать друг над другом [4, с. 280–286]. С одной стороны необходимо отметить актуальность пристального внимания с одной стороны, к социально-педагогическим рискам процесса патриотического воспитания, связанным с доминированием процесса интеграции над процессом дифференциации (размывание этнической идентичности как важнейшего условия формирования патриотических чувств), а также

доминированием дифференциации над интеграцией (развитие ксенофобии). С другой стороны, следует понимать, что патриотическое воспитание обладает значительным педагогическим ресурсом, благодаря которому студент целенаправленно вводится в поликультурную среду [1, с. 81].

Не вызывает сомнения, что патриотическое воспитание на фоне межэтнических отношений представляет собой весьма специфическую сферу педагогической деятельности. Результаты многочисленных этнокультурных исследований позволяют утверждать, что вследствие контактов между народами на современном этапе происходят значительные изменения в жизнедеятельности самих этносов [2, с. 277]. Следовательно, в рамках патриотического воспитания актуализируется проблема открытости индивидов не только к традициям, имеющим инокультурный характер, но и к эволюции элементов собственной этнокультуры. Молодой человек должен понимать, что патриот не может игнорировать межкультурные контакты, которые являются не только неизбежной реальностью, но и создают предпосылки для развития этнических культур, государственных и общественных институтов. Существенные изменения в жизнедеятельности этносов, происходящие в русле количественного и качественного роста межэтнических контактов, повышают риск разрушения национального самосознания подрастающих поколений.

Вместе с тем реалией поликультурного общества является межэтническая напряженность, которая характеризуется специалистами как особое психическое состояние этнических общностей, возникающее в процессе отражения групповым общественным сознанием совокупности неблагоприятных внешних условий, ущемляющих интересы этносов, дестабилизирующих их состояние и затрудняющих их развитие [3, с. 256-259]. Однако следует подчеркнуть, что в общественном сознании этноса могут найти свое отражение мифические представления об его должном и реальном положении в социальной иерархии, которое непосредственно оказывает влияние на развитие патриотических чувств. Так, законные требования к представителям этноса соблюдать принятые в «принимающем» его сообществе нормы морали и права в ряде случаев вызывают негативные реакции индивидов на том основании, что противоречат этническим обычаям и традициям, а также ущемляют их патриотические чувства. В контексте вышеизложенного следует отметить, что межэтническая напряженность, стимулирующая развитие националистических идей, в определенных случаях может порождаться и порождается теми противоречиями, которые имеют своим источником неоднозначные представления этнических общностей о социальных нормах и своем социальном положении. Данное противоречие наиболее рельефно

проявило себя при попытке правительства г. Москвы ввести формально зафиксированные рекомендации поведения для гостей столицы. Вместе с тем не каждый индивид в силу своих этнических традиций и уровня воспитанности готов к согласованию социальных норм общежития, что, в свою очередь, детерминирует значимость корректировки представлений подрастающих поколений об этнокультурном взаимодействии общностей педагогическими средствами в рамках патриотического воспитания.

Этнический ренессанс, характерный для современной России, сопряжен с возрождением религиозных институтов, которые в сочетании с историческим контекстом и другими социокультурными факторами во многом определяют национальный характер народа, его видение устройства мира, а также его патриотические чувства. Религиозное многообразие современной России имеет ряд значимых социокультурных последствий. Во-первых, обращение людей к религии расширяет потенциал для личностного духовного развития. Причем важно подчеркнуть, что традиционные религиозные учения призывают к терпимости в отношениях как с представителями своей религиозной общины, так и иных религиозных объединений (религиозный патриотизм). Во-вторых, усиливается влияние религиозных групп исповедующих радикальные учения, призывающих к насильственным действиям по отношению к отдельным индивидам и группам, не разделяющим их взгляды (религиозный национализм). Выделенные нами взаимоисключающие тенденции являются неотъемлемыми не только для современной России, но и цивилизации в целом.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов об актуализации патриотического воспитания в условиях поликультурного общества современной России.

Во-первых, ускоряются процессы интеграции и дифференциации в межэтнических отношениях, которые принимают все новые формы, а подрастающие поколения не готовы к конструктивной жизнедеятельности в данных условиях, сохраняя свою этническую идентичность и патриотические идеалы как важнейшее условие развития государственности.

Во-вторых, процессы дифференциации начинают преобладать, что влечет за собой серьезные социальные риски, связанные с усилением националистических настроений. Следовательно, возникает настоятельная необходимость их профилактики среди молодежи посредством патриотического воспитания.

В-третьих, интенсивное взаимодействие этносов ведет к изменению их привычной жизнедеятельности, что должно находить свое отражение в процессах воспитания и обучения подрастающих поколений, прежде всего в средствах целенаправленно организованного

и гибкого процесса патриотического воспитания, которое обладает значительным педагогическим потенциалом не только для сохранения национальной культуры, но и для формирования открытости к инокультурным ценностям.

Проведенный анализ некоторых характеристик поликультурной среды современной России в контексте актуализации патриотического воспитания не может претендовать на полноту, однако позволяет утверждать, что обществу необходимо привлечение всех имеющихся ресурсов для минимизации социальных рисков посредством решения задачи воспитания патриотов.

Список литературы

1. Педагогика: учебник / Л.П.Крившенко, М.Е.Вайндорф-Сысоева и др.; Под ред. Л.П. Крившенко. М.: ТК Велби: Проспект, 2004. 432 с.
2. Садохин А.П. Этнология: учеб. пособие. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2004. 352 с.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: ИП РАН: Академический проспект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 320 с.
4. Этническая психология: хрестоматия. СПб.: Речь, 2003. 320 с.

MULTICULTURAL TRENDS IN SOCIETY AS A FACTOR ACTUALIZATION OF PATRIOTIC EDUCATION

A.G. Chernyak

MSK University, Institute of Psychology

The article is devoted to the realities of a multicultural environment, update the patriotic education of the younger generation.

Keywords: *multi-cultural environment, integration, differentiation, national identity, patriotic education, pedagogical risks.*

Об авторах:

ЧЕРНЯК Анатолий Григорьевич – преподаватель Института психологии, МСК «Универстет» (г. Москва, ул. Сретенка, д. 30).