

философия охоты. Не зря в одном из рассказов Б. Калачёва И. С. Соколова-Микитова покорила фраза, «обычная лишь для охотника-“мясника”».

Справедливым является и упрёк И. С. Соколова-Микитова в том, что авторы книги нигде не упомянули Николая Анатольевича Зворыкина (1873-1937), выдающегося русского натуралиста, охотника и писателя. И. С. Соколов-Микитов был хорошо знаком со Зворыкиным и поддерживал его в последние годы жизни.

Таким образом, данная рецензия обладает некоторыми принципиально важными жанровыми и содержательными чертами, позволяющими лучше понять характер творческой эволюции позднего И. С. Соколова-Микитова.

А. М. Бойников

Научные издания

Свешникова Е. П. О детях и взрослых: Статьи. Рассказы. Библиография / Научный редактор Е. Н. Строганова; издание подготовлено Е. Н. Строгановой, Т. А. Ильиной, Н. В. Острейковской. Тверь: Лилия Принт, 2007. 268 с.

Книга представляет собой первое собрание литературных трудов Елизаветы Петровны Свешниковой (1847–1918), педагога и литератора, активной участницы женского движения 1870–1880-х гг. Значительный период жизни Свешниковой был связан с Тверью, где в 1888–1905 гг. она занимала должность начальницы земской женской учительской школы П. П. Максимовича, привлекавшей ее «как одно из таких гнезд, где вырастают будущие учительницы».

В книге собрана лишь небольшая часть литературного наследия Свешниковой, но представлены все направления ее работы – критико-библиографические статьи и рецензии, педагогическая публицистика, оригинальные сочинения, предназначенные для детского и народного чтения. При выборе текстов составители руководствовались критерием их актуальности для современного читателя. Важное место в литературной работе Свешниковой занимала педагогическая публицистика, которая актуальна и сегодня, в чем

можно убедиться, познакомившись с ее размышлениями об особенностях поведения детей и их воспитателей. Деятельность ее как рецензента народных книг представлена фрагментами из обзоров литературы для народного чтения и отзывами на издания Пушкина и Толстого – авторов, читательский и исследовательский интерес к которым не утрачивается с годами. Показательны и рецензии на произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина – как образец литературно-критических текстов, рассчитанных на образованную публику. Беллетристические сочинения Свешниковой были адресованы детям и начинающим грамотеям из народной среды, но искренность и серьезность тона делают их интересными и для современного не только детского, но и взрослого читателя. О значительности этой литературной работы свидетельствуют общая библиография трудов Свешниковой и описание книг для народного и детского чтения из ее библиотеки, хранящихся в Тверском государственном университете.

Сборник восстанавливает забытые страницы литературной и общественной жизни России второй половины XIX в. Его материалы могут быть использованы для написания истории педагогики в целом и тверской педагогики в частности, для книговедческих и библио-социологических исследований, для изучения такого специфически локального феномена, как литература для народного чтения.

Сорочан А. Ю. «Квазиисторический роман» в русской литературе XIX века. Д. Л. Мордовцев: Монография / Науч. ред. М. В. Строганов. – Тверь: Марина, 2007. 216 с.

В монографии рассматривается творчество одного из самых популярных исторических романистов второй половины XIX века – Д. Л. Мордовцева. Мордовцев — фигура не слишком характерная; его произведения явственно занимают особое место в беллетристике 1870—1900-х гг. Уникальна сама эволюция, которую претерпел автор за полвека литературной деятельности. Начал он как беллетрист, писавший по-украински, потом напечатал ряд ученых исследований и публицистических работ, а со второй половины 1870-х годов посвятил себя исторической прозе, адресованной русскому читателю

(эпизодические возвращения к украинскому языку в 1880-х только подчеркивают переход в иную языковую среду). С конца века Мордовцев пишет все больше романов «экзотических», из жизни древнего мира. Такая эффектная эволюция делала Мордовцева непонятым и для современников, не говоря уже о нынешнем читателе. Эта работа — попытка в некотором роде пройти по следам Мордовцева — вернее, его русскоязычной исторической прозы. Основное внимание уделяется особой жанровой форме, которую разрабатывал Мордовцев; его произведения анализируются как части единого замысла «литературной истории». Вероятно, исключительная цельность художественного творчества Мордовцева теснейшим образом связана с изначальной установкой. Возрастающая роль литературных реминисценций способствует развитию основной мысли, не затемняя смысл, а помогая соотнести новый сюжет с теми, которые уже известны читателю. И во всем калейдоскопе исторических событий прослеживается нечто общее. Интерес к психологии героев («статуарное» изображение которой является следствием ограниченного набора прообразов) не самоцелен; История и Человек — именно в соотношении двух этих понятий и сосредоточен смысл колоссальной работы романиста. Особое отношение к Священной истории привело к оригинальному прочтению истории светской. Все противоречия (преимущественно религиозного и духовного характера) в древности проявлялись открыто, в Новое время они как бы уходят вглубь. Поэтому романист и движется в обратном направлении, показывая нарастание этих противоречий. Проявлением их являются все исторические трагедии. В ранних романах Мордовцев развивает эти идеи тенденциозно; позднее ему удается уйти от исторических концепций в область квазиистории — смежного с историей материала, переосмысления знакомых сюжетов с учетом литературного контекста.

Васильева С. А. Редакционно-издательская деятельность Вс. С. Соловьева: Монография / Науч. ред. М. В. Строганов. Тверь: Марина, 2007. 216 с.

Монография С. А. Васильевой посвящена наименее изученной стороне литературной деятельности популярного писателя, автора исторических романов,

на посту издателя и редактора основанного им журнала «Север» (1888—1891) и его работе в серии «Народные чтения». В монографии прослеживается эволюция редакционной политики «Севера». Журнал был задуман как общедоступное, «чисто русское издание, преследующее единственно литературные, художественные и патриотические цели». Если первоначально адресатом были «русские образованные люди», «находящиеся, по своему положению, на самых различных ступенях общественной лестницы», то уже к концу первого года издания редакция заботится о необходимости «дать русской семье здоровое, правильно развивающее и художественное чтение», что должно было существенно корректировать содержание номеров — появлялась необходимость учитывать интересы различных возрастных групп.

В 1894 г. Соловьев получил чин статского советника и был назначен чиновником особых поручений при министре народного просвещения. С этого же года и до конца жизни он возглавлял Комиссию по устройству народных чтений в Петербурге и окрестностях. Серия «Народные чтения» под редакцией Вс. Соловьева издавалась Постоянной комиссией народных чтений. В монографии анализируются взгляды Соловьева на чтение для народа, его отношение к произведениям для народа, написанным Л. Н. Толстым. В соответствии со взглядами Соловьева книги серии «Народные чтения» носили просветительский, воспитательный характер. В основном здесь публиковались произведения крупнейших писателей или предлагался обзор их творчества с биографическими сведениями. В целом книги серии «Народные чтения» отражали позицию Соловьева: книги должны быть написаны понятным народу языком, мораль должна быть предельно прозрачной, понятной, выводы однозначными, лишь тогда подобная литература может принести пользу.

Эволюция, которую проходит Соловьев в поисках своего читателя, весьма наглядна: интеллигент (читатель художественных произведений Соловьева) — образованный читатель — грамотный читатель — читатель из народа. За ориентацией на другой тип читателя следует и пересмотр целей и задач творчества. Редакционно-издательская деятельность Соловьева во многом

является иллюстрацией тех процессов, которые протекали в русской литературе на рубеже веков, а поэтому представляет немалый интерес для исследователей истории литературы и журналистики.

Литература и человек (Писатели, читатели, филологи). Сборник, посвященный 55-летию профессора М. В. Строганова. Тверь: Изд-во «Марина», 2007. 248 с.

Содержание: Н. Л. Васильев (Саранск). *К теме «Пушкин и Полежаев»*; О. С. Карандашова (Тверь). *А. И. Одоевский и В. Ф. Одоевский: к вопросу о творческих взаимоотношениях*; В. В. Прозоров (Саратов). *Иван Александрович Хлестаков: опыт реконструкции художественной биографии*; Т. В. Белова (Тверь). *Салтыков-редактор (к вопросу о личных и творческих взаимоотношениях Салтыкова и Ан. Н. Энгельгардт)*; С. А. Васильева (Тверь). *Всеволод Соловьев и авторы журнала «Север» (1888-1891 гг.)*; В. И. Юхнович (Старая Русса). *К истории создания «Гавриилиады» А. С. Пушкина*; С. В. Денисенко (Санкт-Петербург). *Оперное либретто XIX века и драматургия Пушкина*; А. Ю. Сорочан (Тверь). *От осуждения к обсуждению: репрезентации декабристской идеологии в русской исторической прозе XIX в.*; В. А. Жаров (Тверь). *«Мысль семейная» и семейное право*; Е. Н. Брызгалова (Тверь). *Именование героев в рассказах А. Аверченко*; А. Ф. Белоусов (Санкт-Петербург). *Комментарий к песне «Чубаровцы» («Двадцать лет жила я в провинции...»)*; Е. Г. Елина (Саратов). *«Народная» поэзия на страницах Интернета*; В. В. Кузнецов (Торжок). *«Аз же уповаю на тя, Господи» (Штрихи к портрету Михаила Тверского)*; Е. Г. Милюгина (Тверь). *О художественных принципах поэтической мифологии К. Батюшкова*; Ю. М. Никишов (Тверь). *Один из последних штрихов «дорисовки» Онегина*; Е. Н. Строганова (Тверь). *Маскарад маскарадов (роман Ближнева «Семейство Снежных»)*; А. П. Ауэр (Коломна). *Из опыта изучения поэтики гротесков А. Н. Островского*; Н. И. Павлова (Тверь). *Женская проза конца XIX - начала XX века: к вопросу о тенденциях развития*; Ю. П. Фесенко (Луганск). *«Липецкие воды» и «Арзамас» в контексте серебряного века русской*

литературы: к постановке проблемы; Л. Н. Скаковская (Тверь). *Проблема терроризма в повести Сергея Каледина «Тархана мерказит»*; С. А. Фомичев (Санкт-Петербург). *«Но кому он говорит все это?...» (Пушкин о «Горе от ума»*; А. И. Федута (Минск). *«Нечитатель» в русской литературе пушкинской поры*; В. А. Викторович (Коломна). *Онегин глазами Достоевского (1861-1863)*; Г. В. Краснов (Коломна). *Л. Н. Толстой и Ф. И. Тютчев (От неприятия к признанию)*; О. Е. Лебедева (Тверь). *Параллельные тексты устной истории Грузин*; И. П. Олехова (Тверь). *Глянцевый мир*; Т. А. Ильина (Тверь). *Изучение истории русской литературы в Тверской земской женской учительской школе им. П. П. Максимовича*; И. А. Трифаженкова (Тверь). *М. Е. Салтыков-Щедрин в тверском краеведении XX в.*; Б. Ф. Егоров (Санкт-Петербург). *Из истории отечественного литературоведения*; В. Ш. Кривонос (Самара). *Два текста про филологов*; А. В. Кулагин (Коломна). *«...Заниматься наукой по-писательски»: Штрихи к портрету Строганова-пушкиниста*; Список публикаций М. В. Строганова

О женщине, женщинах и прочем. Сборник, посвященный юбилею профессора Е. Н. Строгановой. Тверь: Изд-во «Марина», 2007. 308 с.

Содержание: Ю. М. Никишов (Тверь). *Два измерения времени в философской лирике Державина*; И. В. Фоменко (Тверь). *Из истории авторского лирического цикла: «Vich der Liebe» Н. Огарева*; Е. А. Бузько (Тверь). *Духовный стих об Иосафе-царевиче в интерпретации М. Е. Салтыкова*; А. Я. Блума (Рига). *Читатель журнала как участник литературной жизни начала 1860-х годов*; С. В. Денисенко (Санкт-Петербург). *«Евгений Онегин» на русской сцене в XIX веке (К истории театрального текста)*; Н. З. Коковина (Курск). *Пространственно-временной континуум тетралогии Б. Зайцева «Путешествие Глеба»*; В. И. Успенская (Тверь). *В защиту прав женщин: феминизм в мужских текстах XV—XVIII веков*; Т. В. Белова (Тверь). *Обыкновенная история любви Александра Адуева, или «Как стать несчастным без посторонней помощи»*; И. П. Олехова (Тверь). *Автор и критик в статьях Евгении Тур: гендерные аспекты репрезентации*; С. А. Васильева (Тверь).

«Воспоминания» А. Е. Лабзиной в «Хронике четырех поколений» Вс. Соловьева; А. Ю. Сорочан (Тверь). Д. Л. Мордовцев о судьбе Елены Масальской: «роман женщины» или «роман о женщине»; Н. И. Павлова (Тверь). Драма матери и дочери в произведениях Е. Летковой; И. В. Кабанова (Саратов). Женский идеал Ивлины Во в романе «Елена»; О. Е. Лебедева (София, Болгария). Ксения Петербургская в зеркале культурной истории России; А. Ф. Белоусов (Санкт-Петербург). Летние Кузьминки в старом Брянске: «Проводы дремы»; С. Н. Воробьева (Тверь). Проблема нравственного долга в сборнике М. С. Жуковой «Повести»; Т. В. Сварчевская (Тверь). Личность в контексте общественных условностей (творчество А. Я. Марченко); Воспоминания А. Н. Толиверовой о Д. В. Григоровиче (Предисловие и публикация О. С. Карандашовой); И. В. Миронова (Тверь). Домашняя усадебная литература в имении Квашиных-Самариных Суховарово; Арья Розенхольм (Тампере, Финляндия). Диалог с природой: «Осенний поход лягушек» Беллы Улановской; Ирина Савкина (Тампере, Финляндия). Вечная женственность как История одного города (о романе Т. Толстой «Кысь»); А. Г. Степанов (Тверь). Мужское и женское в поэзии Веры Павловой; А. В. Кулагин (Коломна). Тост за Женьку; Е. Г. Елина (Саратов) Предметный мир в «Опытах» М. Вишневецкой; А. В. Белова (Тверь). «В куклы я никогда не играла...»: отношение к игровой кукле в женской автодокументальной традиции России XVIII—XIX веков; М. А. Литовская (Екатеринбург). Писательница из провинции: стратегия творческого поведения «уральской звезды»; М. В. Строганов (Тверь). О красоте женского лица; Э. Шоре (Фрайбург, Германия). Личные пожелания коллеге и подруге; Список публикаций Е. Н. Строгановой

КИНООБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЖИЗНИ¹

Тверской и Воронежский государственные университеты имеют многолетние творческие контакты. Одним из плодотворных направлений

¹ Материал подготовлен С. Н. Пензиным, Е. В. Калачом

сотрудничества является разработка проблем медиаобразования. Вот почему мы так ждали и с удовлетворением восприняли новую книгу профессора О. А. Баранова, посвященную полувековому юбилею тверской школы кинообразования.¹

Олег Александрович – известный ученый, один из пионеров кинообразования в нашей стране, более полувека тому назад поставил перед собой трудную задачу, которую тогда начали решать лишь немногие энтузиасты: научить молодых людей, с которыми он работал, знанию и пониманию кино, заложить основы нового раздела педагогики – кинообразования, реализовать его идеи и положения на практике.

Через трудности, сложности и непрерывный поиск, которые всегда сопровождают новатора, О. А. Баранов добился осуществления намеченных целей, и его книга – это подведение определенных итогов, рассказ о том, как был начат и состоялся педагогический эксперимент, в ходе которого сотни подростков научились понимать искусство кино, включили в свою духовную жизнь его достижения. Это стало возможным благодаря соединению трех составляющих: контактов с ведущими деятелями киноискусства, труда и таланта педагога и формированию субъектной позиции учащихся – членов киноклуба им. А. Довженко.

Ребята переписывались с кинорежиссерами и киноактерами (у них в гостях побывали Л. Кулешов, А. Хохлова, Л. Трауберг, В. Строева, Э. Бочаров, Д. Фирсова, Н. Богословский и многие другие видные деятели кино, киноведы Я. Варшавский, И. Долинский, М. Власов и др.), посещали киностудии «Мосфильм», им. А. Довженко, «Молдова-фильм», работали в Госфильмофонде, а главное – смотрели и обсуждали фильмы, самостоятельно формулировали свое мнение о них, учились мыслить, расширяли свой кругозор.

О. А. Баранов – и это нашло свое отражение в рецензируемой книге – сумел сделать так, чтобы кино в учебно-воспитательном процессе использовалось не от

¹ Баранов О.А. Тверская школа кинообразования: к 50-летию. Таганрог: НП «Центр развития личности», 2008.

случая к случаю, а регулярно и системно, т.е. разработал и внедрил в школьную и вузовскую практику стройную систему кинообразования: школьный кинотеатр, киноклуб, кинолекторий, киномузей, киностудия, специализированная библиотека, массовые, групповые и индивидуальные формы и методы.

Автор убедительно показывает, как кино в школе и вузе, помимо привычных функций (средство конкретной наглядности на уроках, подключение к разуму эмоций и т.д.), в процессе осуществления кинообразования стало играть еще одну важную роль: послужило инструментом для органичного соединения обучения и воспитания.

Своим содержанием книга О. А. Баранова отражает, как благодаря кино воспитательное значение учебных занятий значительно возрастает, а воздействие воспитательных мероприятий становится более эффективным за счет целенаправленного расширения познавательной активности обучаемых.

Большой заслугой автора, обобщающего свой многолетний опыт, мы считаем то, что ему удалось средствами кино и предложенной методикой приобщения к нему преодолеть существующее в реальной жизни противоречие между учебным и внеучебным временем учащихся, между учебой и досугом, сделать так, чтобы кинообразование постепенно, переходя от простого к сложному, вошло в жизнь учащихся, стало для них потребностью: не только смотреть фильмы, но и читать о них, слушать специалистов, самим готовить беседы и доклады, узнавать новое о кино.

В книге весь интерес автора сфокусирован на учащихся, они на авансцене. И это выгодно отличает рецензируемую монографию: обычно в подобных изданиях авторы рассказывают о себе, о своих коллегах и достигнутых результатах. Здесь же излюбленный прием – откровенные рассказы – воспоминания тех, кто прошел или проходит школу О. А. Баранова, не авторская самооценка, а мнение и оценка других, осмысление ими полученного от учителя, понимаемого расширительно, – не только школьного и вузовского педагога, а наставника и старшего товарища.

В разделе книги, который называется «Проблема интеграции основного и дополнительного образования эстетической направленности», содержится, на наш взгляд, очень точное замечание: «90-ые годы XX века – период окончательной переориентации молодежной аудитории от печатного текста к аудиовизуальному. Особая роль в этом процессе принадлежала кинематографу и TV».

Монография О. А. Баранова – не просто отчет о 50-летней деятельности в области медиаобразования, а еще и серьезное теоретическое исследование и подробное методическое пособие для медиапедагогов. Нет сомнений, что они будут активно обращаться к ней, как и другим публикациям автора, список которых приведен в конце книги.

Работа О. А. Баранова полностью отвечает духу приоритетного национального проекта «Образование», а потому особенно актуальна. Хочется надеяться, что ее положения будут востребованы руководителями, организаторами и участниками учебно-воспитательного процесса в школе и вузе во имя повышения эффективности обучения и воспитания в их неразрывной связи.

Завершить свое слово о новой книге О. А. Баранова мы хотим мини-рецензией на нее, полученной от бывшей воспитанницы школы-интерната № 1 г. Твери Г. Б. Синевой:

«С нами – детьми из неполных, малообеспеченных семей, собранными в интернат, впервые открывшейся в городе в 1956 г., начал свою духовно-творческую деятельность по эстетическому воспитанию Олег Александрович, организовав в 1957 году детский кинотеатр, впоследствии преобразованный в киноклуб им. А. Довженко. Учитель не словесности, а физики, он пришел к нам после пединститута в возрасте 23 лет – всего-то! Осуществив задуманное, Вы не ставили галочку о проделанном мероприятии в своем дневнике. Вы на протяжении десятков лет (!) сохраняли связи с людьми, с которыми все это проводили. Вы – педагог-сеятель, педагог-агроном, следящий за ростками посаженных Вами семян. Приживутся ли они? Что из них вырастет? Не напрасен ли труд? И только через много лет, получив плоды своего труда, Вы порадуетесь

их вкусу. И пойдете дальше осваивать целину, наполняя юные души радостью соприкосновения с Прекрасным! Вашему, в 1957 году посаженному дереву, уже полвека! 50 лет плодоносит оно. Благодаря Вам мы, Ваши питомцы, стали по-другому смотреть на мир...».

Вдохновляющее признание.

Хроника научной жизни¹

Научно-практическая конференция «Фольклорное поле 2007»

29 февраля 2008 г. в Музейно-выставочном комплексе им. Л. Чайкиной прошла традиционная научно-практическая конференция «Фольклорное поле 2007», организованная Тверским областным государственным домом народного творчества и Центром тверского краеведения и этнографии ТвГУ. Конференция явилась продолжением областного Форума по исследованию и популяризации народного искусства Тверской области. В этом году она обрела статус областной, что свидетельствует о большом внимании исследователей к сохранению и собиранию образцов народного творчества. Среди целей конференции можно выделить научное общение фольклористов, работающих на территории Тверской области и обмен материалами полевых исследований последнего года.

Директор ТОГДНТ В. Г. Строганов отметил значение конференции в рамках государственной программы сохранения и популяризации народного творчества, обратил внимание на ее масштаб и на участие ведущих специалистов в области фольклора. Он выразил свою признательность руководителям районных органов культуры, принявших участие в конференции и объявил о создании информационного центра по традиционной народной культуре.

Продолжая свое выступление на Форуме, директор Центра тверского краеведения и этнографии ТвГУ профессор М. В. Строганов в докладе «Современный фольклор, современные записи» осветил важнейшие тенденции в

¹ Рубрика подготовлена А. А. Власовой, С. Н. Лебедевой, С. Н. Воробьевой.