

независимость и беспристрастность суда и справедливый характер разбирательства дела.

Поскольку Российская Федерация взяла на себя обязательство по соблюдению на своей территории Европейской конвенции о защите прав человека и его основных свобод, судебный корпус нашей страны призван создавать и обеспечивать функционирование судебной системы, необходимой для надлежащего осуществления правосудия.

Таким образом, неукоснительное соблюдение судами принципа оценки экспертных заключений по общим правилам оценки доказательств является одной из основных гарантий на право гражданина на справедливое судебное разбирательство и справедливое судебное решение.

*С.А. Владимирова**

ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

Обращение в суд в современных условиях является основным средством защиты и восстановления нарушенных прав граждан и юридических лиц. Однако развитие гражданского общества, увеличение гражданского оборота, расширение субъектного состава хозяйственной деятельности породило и иные альтернативные методы разрешения споров. В частности, некой альтернативой судебной форме защиты прав является третейское разбирательство. Действующее законодательство и практика создали все необходимые предпосылки для активного развития системы третейских судов. Суть третейского разбирательства основана на частном волеизъявлении сторон рассмотреть спор без участия государственных органов, на добровольном соглашении исполнить решение третейского суда. Подавляющее большинство экономически развитых стран активно применяют альтернативные методы разрешения споров (медиация, посредничество, третейские суды), что во многом способствует укреплению и сохранению коммерческих связей. В Российской Федерации третейское судопроизводство стало возрождаться с 1993 г. Однако активные шаги в данном направлении были сделаны только в связи с принятием в 2002 г. Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Третейский суд по своей природе не является судебным органом и не входит в судебную систему по смыслу закона «О судебной системе в РФ» от 31.12.1996 г. Между тем с учетом тех задач, которые призван решать третейский суд, а именно: уре-

* Владимирова Светлана Александровна - к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета Тверского государственного университета.

гулирование спора, вынесение обязательного для сторон решения, восстановление и защита нарушенных прав, можно с определенной долей условности сказать, что он осуществляет «частное правосудие». Такая специфическая юрисдикционная функция предопределяет тесное взаимодействие третейских и государственных судов.

Привлекательность третейского судопроизводства во многом определяется теми преимуществами, которыми наделяются участники третейского процесса, как-то: возможность сторон самостоятельно выбирать третейского судью, возможность сторон определять доказательственную базу по делу, порядок представления и исследования доказательств, порядок разрешения спора, вынесения решения и его исполнения, конфиденциальность третейского процесса, оперативность разрешения спора, упрощенная процедура третейского разбирательства и многое другое. Тем не менее не следует и идеализировать альтернативные способы разрешения споров, поскольку можно выделить ряд недостатков третейского разбирательства споров, а именно: зависимость эффективности разрешения спора от сотрудничества сторон конфликта, сложность применения третейского разбирательства при наличии множественности лиц на стороне истца или ответчика, невозможность применения мер принудительного характера со стороны третейского суда по отношению к участникам спора, в том числе способствующих разрешению дела (обеспечение представления доказательств, присутствия в процессе, наложение обеспечительных мер) и исполнению решения (принудительное исполнение решения третейского суда в случае отказа стороны от его добровольного исполнения).

Поскольку третейский суд не подлежит обязательной государственной регистрации, а рассмотрение споров в суде носит конфиденциальный характер, на сегодняшний день не представляется возможным выявить масштаб данного явления. Определенная деятельность по сбору и обработке статистических данных о деятельности третейских судов осуществляется редакцией журнала «Третейский суд». Косвенным образом о деятельности третейских судов может свидетельствовать судебная статистика в части поступающих в государственный суд заявлений об отмене и принудительном исполнении решений третейских судов. Между тем в научных кругах неоднократно указывалось на необходимость комплексного обобщения практики работы третейских судов, что могло бы быть осуществлено при помощи Торгово-промышленной палаты, Ассоциации юристов России, различных правозащитных организаций. Следует отметить, что совершенствование современной судебной системы, несомненно, предполагает более активное внедрение альтернативных методов разрешения споров, что, с одной стороны, позволит физическим и юридическим лицам более оперативно восстанавливать свои нарушенные права, а с другой – разгрузить систему государственных судов.

Между тем следует признать, что в большей степени третейское разбирательство споров сегодня применяется участниками хозяйственной деятельности, что определяет взаимодействие третейских судов и арбитражных судов. Обращение в третейский суд для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей позволяет не только избежать волокиты, но и обеспечивает сохранение коммерческой тайны и деловой репутации. В системе судов общей юрисдикции третейскому разбирательству отводится меньшее внимание, в связи с тем, что физические лица практически не используют альтернативные методы разрешения споров. Соответственно развитие третейского разбирательства сегодня во многом определяется и информированием населения о наличии альтернативы государственному судопроизводству в лице третейских судов. Только активное поведение самих участников спора, их волеизъявление, направленное на быстрое и справедливое урегулирование конфликта, позволит применять третейские разбирательства для восстановления и защиты нарушенных прав.

*И.В. Баранов**

К ВОПРОСУ О ДОПУСКЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Вопрос о соотношении понятий «квалифицированная юридическая помощь» и «представитель по гражданскому делу» является своевременным и актуальным, что обусловлено особым и, отметим, обоснованным вниманием государства к юридической профессии, в целом, и профильному образованию, в частности. Предпринимая определённые шаги на пути создания единых стандартов юридической профессии, перед Российской Федерацией встаёт очень сложная задача – сформулировать не только образовательные стандарты и квалификационные требования к судье, адвокату, прокурору, юристу, но и придать этим стандартам материальные и процессуальные нормативное значение.

Конституционное понятие «квалифицированная юридическая помощь», безусловно, включает ряд характеристик. Прежде всего, речь идёт о наличии юридического образования (как правило, высшего) у лица, оказывающего юридическую помощь, которое должно подтверждаться дипломом государственного образца. Причём представляется необходимым учитывать и дипломы о присвоении учёных степеней и званий: кандидата юридических наук, доцента и проч.

Важным аспектом выступает предъявление к лицу, оказывающему отдельные виды юридической помощи, специальных требований (ква-

* Баранов Иван Валентинович – к.ю.н., доцент, начальник юридической службы Тверского государственного университета.