

## **КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»**

Тверской государственной университет  
юридический факультет  
24 декабря 2009 г.

Организаторы: юридический факультет ТвГУ, Общественная палата Тверской области, Тверское региональное отделение общественной организации «Ассоциация юристов России», Справочная правовая система ГАРАНТ.

### ***Вступительное слово Л.В. Тумановой \****

В работе круглого стола принимали участие представители судебной системы, адвокаты, практикующие юристы, преподаватели, аспиранты и соискатели юридического факультета.

Круглый стол, посвященный проблеме гражданского судопроизводства, предполагает обсуждение системы разнообразных вопросов, которые должны получить ответы при последующих обсуждениях, и в том числе на научно-практической конференции.

Гражданское судопроизводство является важной гарантией обеспечения прав и законных интересов граждан, поэтому необходимо постоянно совершенствовать как законодательство, так и практику его применения. Немаловажная роль в этом отведена науке гражданского процесса.

В последние годы значительно возросло число диссертационных исследований по гражданскому процессу. Так, только в 2009 г. было защищено две докторских диссертации и двадцать семь кандидатских.

Каждая работа содержит интересные выводы и положения, однако не все они будут восприняты законодателем и правоприменителем.

Есть работы, которые отличаются новизной, но нередко название оказывается заявкой на более широкое исследование, чем следует из их содержания.

Представляется, что практика должна давать своеобразный «заказ» науке, тогда выводы будут более глубокими и менее противоречивыми.

Полагаем, что еще долгое время предметом научной дискуссии будут оставаться принципы гражданского процесса, вопросы злоупотребления правом в сфере гражданского судопроизводства, а также связанные с этим проблемы ответственности.

---

\* Туманова Лидия Владимировна - Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор, декан юридического факультета Тверского государственного университета, зав. кафедрой гражданского процесса и правоохранительной деятельности

Все большее значение приобретают сравнительно-правовые исследования. Практическое значение имеют работы, посвященные особенностям рассмотрения отдельных категорий дел или стадий гражданского процесса, внедрения информационных технологий.

Задача круглого стола состоит в том, чтобы осмыслить научные достижения последнего периода и наметить проблемы, которые требуют дальнейшего теоретического осмысления.

*И.А. Крусс\**

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

В течение последних лет в России наблюдается непрерывный рост международных связей. Ежегодно в судах увеличивается количество дел с участием иностранных лиц. Такие споры подлежат разрешению в рамках международного гражданского процесса и считаются среди юристов-практиков наиболее трудными.

Предположим, что речь идет о споре в связи с договором лизинга, где продавец – английская фирма, лизингодатель – швейцарская, лизингополучатель – российская, предмет лизинга – оборудование – производится в Германии и доставляется непосредственно в Россию, а сам договор при этом заключается на Кипре.

Как видно из примера, не всегда очевидно даже то, судебные органы какой именно страны могут рассматривать то или иное дело. Но даже если с этим определились – сложности продолжаются. Во-первых, в законодательстве данной страны могут присутствовать какие-то специальные положения, регулирующие отношения резидентов с нерезидентами. Во-вторых – может оказаться, что отношения сторон фактически регулируются законом не того государства, где рассматривается спор, а совсем другого. В такой ситуации суду придется применять право иностранного государства. Могут возникнуть сложности и с исполнением решения суда: не так-то просто привлечь к ответу того, кто находится за пределами досягаемости (в другом государстве). Кроме того, по таким делам вопросы регулируются не только национальным законодательством, но и международными договорами.

И так, первый вопрос, который следует разрешить – это в какой суд надо обращаться. Конечно для лица, интересы которого ущемлены предпочтительней будет рассмотрение дела у себя на родине, но не всегда это возможно. Например, российский суд вряд ли будет рассмат-

---

\* Крусс Ирина Александровна - к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета Тверского государственного университета