

На правах рукописи

**СОКОЛОВА АРИНА ИГОРЕВНА**

**ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ  
ЗА ДИФФАМАЦИЮ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ВЛАСТИ И  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
(НА МАТЕРИАЛАХ ТВЕРСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)**

**10.01.10 – журналистика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

Тверь – 2006

Работа выполнена на кафедре журналистики филологического факультета Тверского государственного университета.

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
**Скаковская Людмила Николаевна**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
**Славина Валентина Александровна**

доктор филологических наук, профессор  
**Брызгалова Елена Николаевна**

Ведущая организация: **Санкт-Петербургский  
государственный университет**

Защита состоится «22» декабря 2006 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.263.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Тверском государственном университете по адресу: 170002, г. Тверь, проспект Чайковского, 70, филологический факультет, ауд. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тверского государственного университета (ул. Володарского, д.44а).

Отзывы можно направлять по адресу: Россия, 170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33, Тверской государственный университет, ученому секретарю.

Автореферат разослан «22» ноября 2006 года.

Ученый секретарь диссертационного  
совета  
доктор филологических наук,  
профессор

Л.Н. Скаковская

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Особенности функционирования СМИ напрямую связаны с современной ситуацией в стране. В начале 90-х годов XX века российское общество приобрело конституционно закрепленные права и свободы: свободу слова, свободу печати, свободу массовой информации. Вместе с гарантированными правами возникла и ответственность за злоупотребление ими. Выявилась абсолютная неподготовленность журналистов к работе в новых условиях, накопилось множество нерешенных проблем.

Насущные задачи формирования гражданского общества в России, а также тот дефицит правовых знаний, который обнаруживается у журналистов как федерального, так и регионального уровней, определяют актуальность темы исследования.

Свобода слова ограничивается сегодня экономическим и административным ресурсом. Заказные материалы, давление властей и инвесторов – вот та реальная ситуация, в которой вынуждены трудиться журналисты. Эти условия функционирования отечественной печати породили дополнительные профессионально - этические вопросы.

Декларируемая как одно из главных достижений демократических преобразований свобода средств массовой информации на практике нередко оборачивается самовольным освобождением журналиста от обязательств перед читательской аудиторией.

Злоупотребление свободой слова стало основной причиной возникновения диффамационных споров, роста числа обращений в судебные инстанции с исками о защите чести, достоинства и деловой репутации. Очевидно, что дальнейшее сохранение такого положения способно привести к серьезным проблемам в реализации прав российской аудитории на получение объективной информации.

В условиях расширения демократии и гласности журналистика стала более критичной и жесткой, чем когда - либо прежде. У СМИ есть на то законное право, но при этом нельзя забывать «золотое правило»: свобода кончается там, где начинаются законные права и интересы других.

Сегодня публично признается не только общественная значимость журналистской деятельности, но и ее специфические, профессиональные особенности, которые становятся объектом все более углубленного научного исследования. Основным недостатком теоретической доктрины и сложившейся практики в сфере защиты права на честь и достоинство является ее сугубо отраслевой характер: диффамационными спорами занимаются, как правило, ученые - юристы, но не специалисты в области журналистики. Между тем совершенно очевидно, что в решении данных вопросов необходимо взаимодействие и сотрудничество профессионалов

двух этих, казалось бы, далеких сфер деятельности, ибо здесь возникает вопрос о соотношении права на защиту чести и достоинства и права на свободу СМИ.

В настоящее время в России и, в частности, в тверском регионе в связи с отсутствием цензуры и большим влиянием средств массовой информации остро стоит вопрос о контроле за этичностью и достоверностью публикуемых материалов и, как следствие, возможности и способах защиты в случае ущемления чести, достоинства, деловой репутации граждан и юридических лиц. Можно утверждать, что судебные разбирательства этой категории дел стали своего рода модной тенденцией не только среди публичных лиц, но и предпринимателей, просто рядовых граждан. Подобный всплеск активности и интереса к институту диффамации на практике порождает ряд проблем, в том числе связанных с ответственностью журналистов.

Особую значимость изучение названных вопросов приобретает в связи с повсеместным использованием Интернета и быстро растущим количеством дел о диффамации в глобальной Сети. Легкость, с которой во всемирной паутине можно опубликовать любые клеветнические, оскорбительные сведения, многих вводит в соблазн. Не трудно представить последствия такого положения дел, от которых необходимо уже сегодня оградить общественность.

Недостаточность теоретического осмысления диффамационных споров с участием СМИ обусловило их лидирующий характер в журналистской практике Тверской области. Для ликвидации подобных ситуаций необходимо совершенствование средств и способов разрешения диффамационных конфликтов.

Таким образом, актуальность выбранной темы диссертационного исследования обоснована как в научно-теоретическом аспекте, так и в плане совершенствования действующего федерального и регионального законодательства о СМИ и практики его применения. В основу диссертации положена идея информационного порядка в демократическом, гуманистически ориентированном обществе, суть ее такова: деятельность «народной» журналистики должна прочно базироваться на политическом, идеологическом, культурном плюрализме, нравственно-этической толерантности и социальном диалоге.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, которые складываются в тверском регионе по поводу диффамации в текстах периодической печати. **Предметом исследования** выступают возникающие диффамационные споры, их субъекты как носители противоречий и интересов.

**Цель работы** – осуществить системный анализ проблем, связанных с ответственностью журналистов за диффамацию, и выявить возможные пути и способы их разрешения; разработать предложения и рекомендации

по совершенствованию нормативной базы, регулирующей деятельность тверских СМИ, а также предложить вариант возможного изменения учебной программы для студентов - журналистов и студентов - лингвистов филологического факультета Тверского государственного университета с целью повышения уровня их профессионального образования.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- выяснить причины существования и значение допустимости ограничения конституционного права, гарантирующего свободу массовой информации;
- рассмотреть в общетеоретическом аспекте проблему журналистской ответственности за диффамацию;
- обобщить научные и практические достижения в области профессионально-этических представлений, определяющих деятельность журналиста;
- выявить специфику проблем, связанных с ответственностью журналистов за диффамацию в текстах периодической печати тверского региона;
- рассмотреть существующие средства и способы разрешения диффамационных конфликтов между тверскими СМИ, гражданами и юридическими лицами;
- определить собственную позицию по ряду дискуссионных теоретических и практических вопросов, возникших в ходе исследования темы диссертационной работы.

#### **Методологическая основа диссертационной работы.**

Применяемые в работе методы исследования, обладающие комплексным характером, подразделяются на общенаучные, частные и специальные. В ходе написания диссертации нами использовались следующие методы: сравнительно-исторический, структурно-функциональный, теоретического моделирования, анализ, синтез, диалектический, формально-логический, социологический, историко-правовой, сравнительно-правовой, а также метод качественного журналистского анализа, контент-анализа. Для разработки теоретической части диссертации были использованы методы описания и сопоставительного анализа. Для сравнения и оценки использовались методы понятийного, интерпретационного и компонентного моделирования, включающего рассмотрение тематических и ключевых слов. Путем абстрагирования, синтеза, обобщения, классификации и систематизации эмпирического материала формировалась научно-исследовательская база. Особое значение и ценность для написания работы имели сведения, полученные в результате индивидуальных и групповых бесед, интервью. Автором тщательно изучались фундаментальная и специальная научная отечественная и зарубежная литература, соответствующие законодательные и нормативные

правовые акты, документы (в том числе документы фондов Государственного архива Тверской области), материалы научных и практических конференций, периодика, публикации и сообщения в Интернете, посвященные указанной проблематике.

**Эмпирической базой диссертации** послужили материалы тверской печатной продукции, начиная со второй половины XVIII века и включая современную периодику. Общее количество проанализированных фрагментов текста составляет около 1500 единиц. В работе также широко использовался опыт федеральной, региональной (г. Твери и Тверской области), а также международной судебной практики по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации с участием средств массовой информации. В результате исследования удалось выявить реально существующую ситуацию в области тверских СМИ и проблем их ответственности за диффамацию.

**Теоретическая база исследования.** В ходе работы над диссертацией автором изучено большое количество научных трудов. В их число вошли произведения по теории журналистики: В.М. Горохова, А.А. Грабельникова, И.М. Дзялошинского, Я.Н. Засурского, Р.П. Овсепяна, Е.П. Прохорова, Л.Г. Свитича, А.И. Станько, А.А. Тертычного, М.В. Шкодина и др.; исследования вопросов правового регулирования средств массовой информации: Ю.М. Батурина, Н.И. Бусленко, В.В. Быкова, Г.Х. Ефремовой, С.И. Земсковой, В.А. Копылова, В.Н. Монахова, А.Р. Ратинова, А.Г. Рихтера, Ю.В. Трошкина, М.А. Федотова, В.Л. Энтина, использовались также работы ученых - юристов по теме исследования: А.Л. Анисимова, А.В. Белявского, В.И. Крусса, С.В. Потапенко, Н.А. Придворова, Л.В. Тумановой, Н.В. Ченцова, А.М. Эрделевского и др. Изучены труды, посвященные журналистской профессиональной этике: Д.С. Аврамова, В.И. Бакштановского, Р.Г. Бухарцева, С.М. Виноградовой, В.В. Ворошилова, Ю.В. Казакова, С.Г. Корконосенко, Г.В. Лазутиной, С.А. Михайлова, Ю.В. Согомонова, В.М. Теплюка, М.И. Шостака и др. Кроме этого, в анализе были учтены научные достижения в изучении особенностей текста вообще и журналистского текста в частности: Ю.В. Ванникова, В.В. Волкова, В.А. Зильберта, М.М. Кедровой, М.Н. Кима, Э.А. Лазаревой, Б.Я. Мисонжникова, Е.И. Пронина, А.А. Романова, В.И. Свинцова, Л.Н. Скаковской, В.А. Славиной, Ю.Н. Сорокина и др.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается как в самой постановке проблемы, так и в ее конкретном решении. Впервые в тверском регионе было проведено комплексное исследование данного вопроса, в результате которого в научный оборот введен обширный эмпирический материал, характеризующий современное состояние региональной ситуации в сфере СМИ. Все эти результаты являются новыми для науки журналистики и составляют личный вклад

соискателя в исследование актуальной проблемы ответственности журналистов за диффамацию.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обеспечивается значительным корпусом эмпирического материала и его многоплановым анализом с привлечением широкого круга работ по журналистике, юриспруденции, филологии, философии и подтверждается комплексным использованием фундаментальных методологических и теоретических принципов научного познания. Результаты проведенного исследования позволяют сформировать достаточно объективное представление о проблемах ответственности тверских журналистов за диффамацию в текстах периодической печати.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- Следует разработать и принять с учетом специфики работы конкретного печатного издания тверского региона профессиональный кодификационный документ. Это окажет неоценимую помощь работникам тверских СМИ, позволит уменьшить риск ответственности за ущемление чести и достоинства. Предполагается, что собственные стандарты профессионального поведения своих сотрудников отдельное издание будет создавать на основе существующих общенациональных, а также международных этических документов.
- Существует необходимость создания в тверском регионе такого института добровольного саморегулирования СМИ как независимый совет (комитет, комиссия, палата) прессы или регионального третейского информационного суда. В их полномочия должно входить разрешение конфликтов между прессой и аудиторией внесудебными методами. Не являясь органами цензуры, они смогут рассматривать дела только по факту и после соответствующего обращения заявителя. В их задачи, с одной стороны, будет входить защита прав общественности от недобросовестности СМИ, а с другой, защита свободы самих журналистов от государственных органов, общественных организаций, различных групп по интересам и т.п.
- Продуктивным представляется создание в Твери местного фонда защиты гласности на основе специально разработанных организационных документов, определяющих общие положения деятельности регионального отделения ФЗГ, его права и обязанности, правила и условия взаимодействия с другими органами и структурами, занимающимися проблемами СМИ. Данный центр должен стать вполне самостоятельной организацией, которая будет не только отслеживать конфликты, проводить регулярный мониторинг и критический анализ содержания текстов

периодической печати и текущей медийной практики тверского региона, но и оказывать всевозможную поддержку (от юридических консультаций до анализа регионального законодательства) местным журналистам.

- Концептуальное значение для укрепления правового поля в сфере тверских средств массовой информации имеет повышение профессиональной культуры журналистов с учётом тенденций развития новой общественно-информационной и коммуникационной ситуации. Принципиально важным видится введение в качестве обязательной (хотя бы на правах эксперимента) дисциплины «Лингвистическая безопасность печатных и электронных СМИ» для студентов - журналистов и студентов - лингвистов филологического факультета Тверского государственного университета. Не менее значима также подготовка квалифицированного корпуса высокопрофессиональных журналистов, которые имели бы непосредственный доступ к органам региональной и городской власти, а также других центров Тверской области и, следовательно, обладали бы самой оперативной и точной информацией по всем важным вопросам жизни региона.
- Тщательное изучение местной периодики позволяет предложить возможный вариант классификации споров с участием тверских журналистов по поводу ущемления чести, достоинства и деловой репутации.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** состоит в разработке совокупности вопросов и положений, раскрывающих проблему ответственности журналистов в случае диффамации в условиях современного этапа развития Российской Федерации. Основные положения и выводы диссертации помогут восполнить некоторые пробелы, обогатить методический арсенал журналистской науки. Кроме того, они имеют прикладное значение как помощь практическим работникам средств массовой информации в реализации их профессиональных функций. Значение диссертации заключается и в том, что она вводит в научный обиход богатый и разнообразный фактический материал, основанный на реальной практике тверских средств массовой информации. Выводы, которые делаются в диссертации об основных особенностях, тенденциях и возможных способах разрешения проблем, связанных с вопросами защиты чести, достоинства и деловой репутации, возникающих в практической деятельности журналиста, позволяют предложить ряд конкретных рекомендаций исследователям в области диффамации в средствах массовой информации, разработчикам современных законов и профессионально-этических документов. Результаты диссертационного



исследования, учитывая актуальность рассматриваемых проблем, целесообразно использовать в учебной и учебно-методической работе отделения журналистики ТвГУ, в частности, в курсах лекций по юридическим дисциплинам.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре журналистики филологического факультета Тверского государственного университета. Основные научные положения реализованы автором в его научной деятельности: результаты диссертационной работы воплощены в курсах лекций («Введение в специальность», «Правовые основы журналистики»), содержательной основой которых являются материалы настоящего исследования. Научные результаты диссертации были апробированы в нескольких докладах на заседаниях кафедры журналистики Тверского государственного университета, на ряде научных конференций. Достоверность исследования обеспечивается обстоятельным анализом широкого практического материала периодической печати тверского региона XVIII-XXI вв. в контексте международной журналистики. Основные положения диссертационной работы изложены в 8 научных публикациях общим объемом 4,63 печ.л.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования, логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений, в качестве которых представлены: классификация возможных диффамационных споров с участием тверских журналистов, основанная на изучении конфликтных ситуаций в связи с ущемлением чести, достоинства и деловой репутации; положение о проведении лингвистических экспертиз и заключений по документационным и информационным спорам, в соответствии с которым учеными-русистами филологического факультета ТвГУ осуществляется анализ спорных текстов на предмет наличия в них признаков диффамации; заключение лингвистической экспертизы (экспертное заключение) по поводу диффамации, проведенной специалистами Тверского государственного университета; перечень типовых вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение лингвистической экспертизы, выявленных в результате изучения и анализа спорных текстов СМИ, проверенных профессорами – экспертами ТвГУ на предмет содержания в них сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, а также перечень практических рекомендаций работникам тверских средств массовой информации, способствующих избежанию конфликтных ситуаций по поводу диффамации. Данная структура позволяет, на наш взгляд, последовательно и наиболее результативно рассмотреть теоретические и практические аспекты темы исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается обоснование темы исследования: формулируется научная проблема, оценивается степень ее изученности и актуальность. Здесь же определяются предмет и основная цель исследования, систематизируются задачи, способствующие ее достижению; характеризуется научная новизна и методологическая основа диссертации, выявляется теоретическая и практическая значимость основных положений; обосновывается их достоверность, описывается эмпирическая база и итоги апробации результатов исследования.

Первая глава - «Процесс исторического развития института журналистской ответственности за диффамацию» состоит из двух параграфов. В первом из них - «Проблемы этических категорий в профессиональной деятельности журналиста: теоретические представления о чести, достоинстве, долге, ответственности, их развитие и закрепление в нормативных документах» - рассматриваются основные нравственно-этические понятия, определяющие профессиональную деятельность журналиста. Их содержание, казалось бы, давно освоено повседневной практикой средств массовой информации. Однако проведенное исследование дает все основания утверждать, что те из журналистов, кто хотя бы раз задумывался об этих понятиях, вкладывают в них субъективный смысл, подчас противоречащий общему представлению. Проблема сочетания личных и общественных интересов стоит перед каждым из нас на протяжении всей жизни. Принадлежность к публичной профессии – такой, как журналистика, усиливает необходимость гармонии отношений индивида и общества, переводя объективные противоречия между ними из частного дела отдельного работника СМИ в вопрос общественной важности и актуальности. Особо следует отметить, что в диссертационной работе диффамационные споры в СМИ исследуются с учетом всех специфических проблем журналистики тверского региона. Изучение истории и теории вопроса о нравственно-этических принципах журналистской деятельности позволяет констатировать, что понятие о чести и достоинстве, о долге и ответственности возникают вместе с самим обществом. Журналистика как профессия появляется в ходе закономерного развития этого общества и является одной из возможных сфер человеческой деятельности, которая базируется на вечных моральных категориях. Эти категории как система ценностей выражают в общей сложности представления человека о мире и об обществе, о правилах поведения, объединяющих людей. В силу этого они первичны по отношению к журналистике, которая, в свою очередь, выступает как средство социально-этического регулирования и контроля, как фактор формирования общественного сознания. Проблема сочетания

свободы и ответственности индивида перед обществом, неотъемлемым членом которого тот является, решается на категориальном уровне. Долг, в том числе и профессиональный, трактуется при этом как общественная необходимость, превращенная в личную задачу данного конкретного лица, а ответственность – как мера соответствия моральной деятельности личности ее долгу с точки зрения возможностей данной личности. На этой базе и выстроено учение о принципах деятельности средств массовой информации, заложен фундамент профессиональной этики журналиста. Каждый уважающий себя журналист должен учитывать накопленный в данной сфере опыт в своей практической работе, чтобы избежать ответственности за ущемление чести, достоинства и деловой репутации.

Во втором параграфе – «Становление и развитие тверской периодической печати: дооктябрьская журналистика и специфика тверской прессы советского периода» - рассматривается вопрос об истории возникновения и последующего развития печати на тверской земле. Анализ содержания текстов периодической печати дооктябрьского и советского периодов дается через призму содержания в них диффамационных сведений. Прослеживается также как и когда на тверской земле возникла периодическая печать и каким образом в практической деятельности журналиста реализовывались идеи человеческой чести и достоинства. Преимущество ситуации, в которой зародилась тверская периодика, заключается в том, что она возникла на базе уже сложившихся в мировой журналистике профессиональных представлений о необходимости уважения чести и достоинства. Воспользовавшись накопленными знаниями и опытом в области профессиональной этики, тверская журналистика динамично развивалась и достигла заметных успехов уже в XVIII веке. Журналистика тверского региона с самого начала была под строгим надзором. Провинциальная цензура всегда была множественной, на протяжении столетий совершенствовала свой аппарат. При советской власти тверской цензурный пресс носил грубый характер, был несколько ослаблен в условиях НЭПа, а затем ужесточен в 1937-1938 годах. В первые месяцы после окончания Великой Отечественной войны цензурные рамки были ослаблены, но уже в 1946-1948 годах контроль над тверской прессой усилился. Оттепель сменялась похолоданием, и только к концу XX века началось постепенное освобождение от давления, которое завершилось с принятием ФЗ «О СМИ», отменившим цензуру. Анализ текстов периодической печати тверского региона позволяет утверждать, что в условиях жесткой постоянной цензуры со стороны власти возможность самой публикации сводилась практически к минимуму и, тем более, вероятность попадания в газету или журнал материала, содержащего в себе сведения, которые могли бы в той или иной степени опорочить какое - либо лицо, негативно охарактеризовать чью - либо деятельность, какое -

либо предприятие не в угоду позиции власти было практически невозможно. Пройдя цензуру, по сути дела, согласовав свое мнение с точкой зрения власти, журналист тем самым страховал себя от возможности понести ответственность за публикацию, а в случае, если кто – то был недоволен информацией, содержащейся в публикации, вероятность доведения спора до суда практически исключалась, т.к. в данном случае в качестве ответчика, по сути дела, выступала бы региональная власть.

Вторая глава диссертационной работы – «Тверские средства массовой информации в условиях демократии: к теории вопроса» - посвящена изучению общетеоретических вопросов, касающихся деятельности тверских печатных средств массовой информации в условиях демократии и формирования в России гражданского общества.

Проведенное в рамках первого параграфа второй главы исследование нынешнего состояния тверской периодической печати позволяет констатировать, что в данное время в Тверской области сформировалась целая система печатных СМИ различных форм собственности. Все они финансово несамостоятельны, а потому и несвободны. Можно с большой долей уверенности утверждать, что в провинции журналисты зависимы от власти, здесь на них оказывается давление (порой с применением угроз, шантажа и т.п.), здесь их просто могут лишить профессии. Свобода слова и сопутствующее ей влияние СМИ на общество в тверском регионе, как, пожалуй, и по всей России, в значительной степени понятия декларативные. Власть продолжает усиливать свои позиции и стремится к монополизации средств массовой информации. На практике это приводит к тому, что тверские журналисты не могут объективно информировать население, а значит, они не в состоянии выполнять свою основную функцию, свой профессиональный долг – качественно и объективно, непредвзято информировать население об актуальных событиях жизни региона и страны в целом. Сегодняшняя пресса зачастую не в состоянии бороться с нарушениями этических норм. И тем не менее, вопреки сложившейся объективной ситуации, тенденция к ее преодолению налицо – тверским журналистским сообществом борьба за гласность все же ведется. Подтверждением является тот факт, что названные проблемы становятся поводом для встреч и предметом обсуждения представителей власти и средств массовой информации, что служит залогом укрепления позиций принципиальных тверских журналистов, которые, несмотря ни на что, пытаются говорить правду.

Второй параграф – «Роль тверских журналистов в решении региональных проблем соотношения и реализации конкурирующих конституционных прав в контексте споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» - посвящен изучению и анализу существующих сегодня в тверском регионе проблем, связанных с функционированием

журналистики в условиях провозглашенных основных конституционных прав. Суть любого диффамационного спора можно определить как разрешение коллизии между правом на защиту таких нематериальных благ как честь, достоинство, репутация, доброе имя, личная и семейная тайна, с одной стороны, и правом на свободу слова и массовой информации - с другой. Найти разумный компромисс между этими равными по значимости в демократическом обществе правами – значит добиться правильного сочетания общественных интересов с интересами личности. В современном обществе, где эти интересы порой прямо противоположны, найти такой компромисс довольно трудно. Для решения обозначенных проблем чрезвычайно полезным представляется изучение опыта зарубежных стран с развитой демократией и институтами гражданского общества, устойчивым информационным законодательством и сильной судебной системой. На сегодняшний день позиция большинства исследователей в демократических странах состоит в том, что в публичном обсуждении серьезных вопросов общественный интерес должен перевешивать законную цель защиты репутации других лиц. В странах, имеющих основной целью создание гражданского общества, обычно также исходят из того, что защита свободы слова приобретает особое значение тогда, когда речь идет о праве журналиста свободно критиковать правительство и свободно выражать вызывающие возражения, неортодоксальные взгляды. Важнейшим из условий открытости дискуссий по вопросам, представляющим общественный интерес, является свобода прессы – ключевой и неотъемлемый элемент гарантий свободы выражения мнений. Правительства (администрации) и официальные лица должны допускать по отношению к себе более дотошное, пристальное внимание со стороны общества, чем частные лица. Реальная практика средств массовой информации в тверском регионе довольно далека от принципов, выработанных мировым сообществом. Об этом убедительно свидетельствует любая предвыборная кампания. В данный период журналист работает в условиях «повышенной опасности» и каждая статья – реальный риск оказаться в суде за неверно (правильней даже будет сказать, не угодно для кого - то) высказанное слово. И хорошо еще, если публикация станет поводом обращения обиженного лица в суд с гражданским иском. Есть все основания утверждать, что сегодня тверской журналист, имея смелость высказывать независимое суждение о власти предрержащих в различных сферах, может поплатиться за это порой лишением свободы. В целом ситуация в Тверской области с диффамацией в средствах массовой информации, адекватно другим регионам, является достаточно стабильной. Типологически классификация таких споров выглядит так: более половины общего объема проанализированных судебных дел составляют материалы гражданских исков к СМИ о защите чести и достоинства. Приблизительно одна пятая часть запросов связаны с

исками о защите деловой репутации. Были выявлены также такие ситуации, когда закон предусматривает возбуждение уголовного дела по статье 129 («Клевета»), статье 130 («Оскорбление») Уголовного кодекса РФ. С целью избежания ответственности за диффамацию работникам СМИ следует выполнять простое, но неукоснительное правило: при подготовке материала, имея и даже высказывая собственное мнение, помнить о том, что одним из основных принципов демократии является равенство всех в правах и свободах и возможностях их реализации. «Для того, чтобы общество развивалось, нужна свободная пресса, однако перед законом все должны быть равны, даже пресса» (См.: Путин В. Россия изменилась // Комерсантъ. № 202, 2000, 27 октября).

В пределах обозначенной проблемы принципиально важным представляется проанализировать и суммировать различные точки зрения на диффамацию и на базе этого дать собственное определение ее форм и содержания. В третьем параграфе второй главы диссертационной работы предпринята попытка тщательного анализа понятия «диффамационный спор в СМИ». На основе материалов практической деятельности журналистов в тверском регионе была разработана классификация конфликтных ситуаций, наиболее часто встречающихся в журналистской практике Тверской области. Нами было выявлено семь возможных оснований классификации споров о защите чести, достоинства и деловой репутации с участием тверских журналистов: по субъекту распространения порочащих сведений; по форме распространения порочащих сведений; по степени соответствия распространенных журналистом сведений действительности; по характеру распространяемых СМИ сведений; по характеру ущемления журналистом чести, достоинства, деловой репутации; по особенностям категорий распространяемых журналистом сведений; по особенностям правового статуса лиц, в отношении которых распространяются порочащие сведения. Предложенная классификация не является окончательной и исчерпывающей, так как возможно использование иных критериев типологической характеристики диффамационных споров. Так, можно говорить и о таких специальных случаях диффамации, как диффамация в отношении умерших, в обращениях в органы государственной власти и местного самоуправления, диффамация в рекламных материалах, диффамация в средствах массовой информации в отношении группы лиц. В данном исследовании мы оперируем понятием диффамации как нарушения журналистом чести, достоинства, репутации (в том числе деловой) и доброго имени посредством распространения в текстах периодической печати порочащих сведений. Особо следует отметить ситуации, когда сообщаемые журналистом порочащие сведения являются правдивыми и составляют личную или семейную тайну. В этих случаях объектом диффамации становится уже неприкосновенность частной жизни как один из главенствующих принципов демократии.

На основе и с учетом исследования, проведенного в рамках первой и второй частей диссертационной работы, написана третья глава – «Спорные тексты периодической печати тверского региона и судебные иски».

Первый параграф – «Способы защиты нарушенных журналистом прав: внесудебное (альтернативное) урегулирование спора и иск как средство защиты» – посвящен изучению способов защиты нарушенных журналистом прав. На законодательном уровне достаточно подробно прописаны возможные варианты разрешения спора в случае диффамации в СМИ, а также предложены альтернативные способы разрешения конфликта. Отметим, что судебную защиту есть все основания считать более эффективной формой, чем защиту во внесудебном порядке, поскольку пострадавшие лица, непосредственно участвуя в судебном разбирательстве, могут воспользоваться широкими и разнообразными гарантиями, позволяющими им защищать свои права и законные интересы. В настоящее время в России практически сняты какие-либо ограничения на возможность обращения в суд. Тверские журналисты, редакции СМИ очень редко соглашаются на урегулирование спора без участия государства и, как правило, доводят дело до суда. В результате проведенного исследования было установлено, что в тверском регионе наиболее распространенным способом разрешения конфликта по поводу диффамации в тексте периодической печати является судебный иск. Случаи внесудебного урегулирования спора встречались крайне редко. На наш взгляд, данная ситуация обусловлена скорее всего тем, что обстоятельства дела сознательно не выносятся средствами массовой информации на обсуждение общественности. Урегулировав спор с оскорбленным лицом, редакция не обязана ставить в известность свою аудиторию. В качестве практического предложения хотелось бы порекомендовать тверским средствам массовой информации чаще разрешать возникающие диффамационные конфликты, не доводя дело до суда, используя в полной мере любой из предложенных законодателем альтернативный способ урегулирования спора с обиженным лицом, и шире привлекать интерес читающей публики к этому процессу, воспитывая тем самым ее общественное сознание.

Во втором параграфе исследуется специфика доказательств и средств доказывания в диффамационных конфликтах с участием тверских журналистов. Важное значение при этом имеет дифференциация фактов и мнений в текстах периодической печати. Эта проблема стала предметом специального изучения в первой части параграфа – «Вопросы разграничения фактов и мнений в материалах СМИ: события, суждения и смыслы текстов тверской периодической печати». Правильность разрешения диффамационного спора обязывает судью в каждом конкретном случае отделять факты от мнений (суждений). Решение данной проблемы сопряжено с большими трудностями и нередко ставит судей в тупик. В итоге проведенного исследования можно сделать вывод о том,

что факт представляет собой утверждение, которое можно проверить на предмет соответствия его действительности. В противоположность этому, в суждении выражаются субъективные понятия и представления отдельного человека, следовательно, оно не может рассматриваться в качестве порочащего сведения, влекущего за собой ответственность. Суды, разрешая диффамационные споры, должны учитывать только те мнения, которые направлены на оскорбление. Наказанию также подлежат высказывания журналистов, имеющие заведомо ложный характер и преследующие цель причинения вреда другому лицу. Для достижения исчерпывающей объективности суда в разрешении подобных споров совершенно необходимо проведение дополнительной лингвистической экспертизы диффамационных материалов периодической печати. Исследованию этого важного аспекта диссертации посвящена вторая часть параграфа. При рассмотрении диффамационных споров у суда в каждом конкретном случае возникает необходимость тщательно исследовать текст и определить, соответствуют ли действительности содержащиеся в нем сведения, наносят ли они вред чести, достоинству и деловой репутации; допустимо ли распространение таких сведений в свободной дискуссии и возможно ли их опровержение по суду. При этом оценка текста, ставшего предметом спорных отношений, обычно дается по собственному лексическому опыту судей и лишь изредка к участию в деле привлекаются специалисты. Более того, во многих случаях ходатайства сторон о назначении экспертизы отклоняются судом на том основании, что для правильного разрешения дела вполне достаточно, якобы, познаний любого грамотного человека, способного прочитать текст и уяснить его содержание. Для преодоления этой устоявшейся вредной традиции необходимо закрепить на законодательном уровне неперемное участие при рассмотрении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации специально привлеченных экспертов-лингвистов. Это наполнило бы конкретным содержанием процессуальное право всех журналистов на разрешение диффамационных конфликтов компетентным судом и сократило бы количество проигранных работниками средств массовой информации судебных споров. Трудно переоценить воспитательное значение подобного процесса, когда обе стороны – истец и ответчик – силой научных аргументов будут убеждены в правильности итогового решения суда. Публикация всех обстоятельств хода и результатов такого процесса в СМИ только прибавит авторитета, а возможно, и тиража любому изданию. В связи с этим нелишне подчеркнуть, что реализация данной идеи позволит журналистскому сообществу получить дополнительные гарантии - возможность эффективного и политкорректного досудебного урегулирования возникающих претензий к СМИ. Изучение проблем и особенностей, связанных с проведением лингвистической экспертизы по спорным



текстам СМИ, а также анализ заключения экспертиз, проведенных специалистами-лингвистами ТвГУ, позволили выявить ряд типовых вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение лингвистической экспертизы.

Третий параграф представляет собой анализ материалов дел судов тверского региона по делам о диффамации с участием журналистов на предмет особенностей содержания вынесенных ими решений. Изучение практики свидетельствует о том, что защита чести, достоинства и деловой репутации осуществляется в Тверской области тремя способами: суд в своем решении обязывает средство массовой информации опровергнуть распространенные им сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца; по решению суда СМИ должны возместить убытки, причиненные истцу публикацией порочащих сведений; а также компенсировать моральный вред. При этом, как правило, требования о компенсации морального вреда и о возмещении убытков выдвигаются истцом самостоятельно в дополнение к требованию об опровержении. Проведенные в рамках исследования опрос и анализ судебной практики позволяют утверждать, что в некоторых случаях для потерпевшего важнее признание ответчиком своей неправоты, чем компенсация моральных страданий денежными средствами. Соответственно предлагается дополнить законодательство о СМИ и предусмотреть такой способ (альтернативный) защиты, как принесение публичных извинений. Данное нововведение положительно скажется на практике деятельности средств массовой информации: позволит сократить возможный риск банкротства вследствие выплаты установленной судом суммы компенсации вреда, полученного в результате диффамации.

Заключение содержит в себе обобщения результатов исследования и основные выводы, вытекающие из них. Намечает перспективы дальнейшей научной разработки темы диссертации. Кроме этого, в заключении определяются и формулируются практические рекомендации, ориентированные на повышение уровня профессиональной ответственности журналистов в современных условиях российской демократии и развития гражданского общества.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях (общий объем 4,63 п.л.):**

1. Соколова А.И. События, суждения и смыслы. К вопросу о разграничении фактов и мнений в материалах средств массовой информации г. Твери и Тверской области // Филологический сборник: Вып. III. Болгария, Велико Тырново: Издательство Великотырновского университета, 2005. – С. 58 – 74.
2. Соколова А.И. Электронные издания в журналистике. Проблемы ответственности в случае ущемления чести и достоинства // Mass-media.

Действительность. Литература. Вып. 6. Тверь: Тверской государственный университет, 2005. – С. 63 – 70.

3. Соколова А.И. Произведение как объект авторского права: к проблеме ответственности за диффамацию // Межкультурная коммуникация в современном славянском мире. Материалы первой международной научной конференции: В 2-х т. Т. I. Тверь: Тверской государственный университет, 2005. – С. 253 – 257.

4. Соколова А.И. Проблемы и особенности проведения в тверском регионе лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ в рамках дел о защите чести, достоинства с участием журналистов // Филологический сборник: Вып. III. Болгария, Велико Тырново: Издательство Великотырновского университета, 2005. – С. 96 – 101.

5. Соколова А.И. Испытание свободой. Проблемы соотношения и реализации конституционных прав в гражданском обществе (по материалам печатных СМИ Тверского региона) // СЛОВО. Вып. 4. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Тверь: Тверской государственный университет, 2006. – С. 186 – 191.

6. Соколова А.И. Практические рекомендации работникам тверских средств массовой информации, способствующие избежанию конфликтных ситуаций по поводу диффамации // Mass-media. Действительность. Литература. Вып. 7. Тверь: Тверской государственный университет, 2006. – С. 25 – 32.

7. Соколова А.И. Тверские печатные СМИ в условиях нового ФЗ «О рекламе»: проблемы ограничения и ответственности за ущемление чести и достоинства // Реклама и современный мир. Сборник научных трудов по материалам первой научно-практической конференции, которая состоялась 24 – 25 февраля, 2006 года в ТвГУ. Тверь: Тверской государственный университет, 2006. – С. 198 – 206.

8. Соколова А.И. Региональные проблемы ответственности журналистов за диффамацию в электронных средствах массовой информации: российское законодательство и международный опыт // СЛОВО. Вып. 4. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Тверь: Тверской государственный университет, 2006. – С. 181 – 186.

Технический редактор А.Ю. Спешилова.  
Подписано в печать 12.05.06. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага типографская № 1. Печать офсетная.  
Усл.печ.л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ № 358.  
Тверской государственный университет  
Филологический факультет  
Адрес: Россия, 170002, г. Тверь, проспект Чайковского, 70.  
Тел.: (4822) 34-74-85.