

УДК 343.57(470.331)

## **К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ И УСЛОВИЯХ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ**

**В.В. Харитошкин**

ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»,  
Юридический факультет

На основе изучения судебной практики даётся анализ причин и условий, способствующих наркопреступности в Тверском регионе. Отмечается, что они производны от общих причин преступности в стране, обусловленных экономическим, политическим, идеологическим и морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими его характеристиками и конфликтными ситуациями, а также особенностями географического положения области. Отмечены также недостатки и упущения в работе следственных органов и суда при расследовании и рассмотрении уголовных дел данной категории. Приоритетной задачей, по мнению автора, является снижение латентности подобных преступлений и привлечения к ответственности организаторов наркобизнеса.

**Ключевые слова:** *наркопреступность, латентность, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, предупреждение, цели наказания.*

Наркомания и связанная с ней преступность приобретают в последние годы в регионе всё более значительные масштабы и самым серьёзным образом сказываются на морально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на экономику и правопорядок. За последние 10 лет количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Тверской области, увеличилось почти вдвое. При этом нельзя не учитывать, что подобные преступления отличаются весьма высокой латентностью и официальная статистика не всегда отражает истинное их количество. Наиболее сложной наркоситуация остаётся в областном центре, Бологовском, Вышневолоцком, Конаковском, Кимрском, Ржевском и Удомельском районах. Именно на территории этих районов ежегодно фиксируется наибольшее число лиц, состоящих на учёте с диагнозом «наркомания», а также количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Всё это требует дальнейшего повышения эффективности работы и улучшения координации действий всех правоохранительных органов, ведущих борьбу с этим социальным злом.

Учебно-практической лабораторией юридического факультета ТвГУ совместно с аналитическим отделом Тверского областного суда

проведено выборочное изучение судебной-следственной практики по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228 – 232 УК РФ). Всего было изучено 150 уголовных дел, рассмотренных судами в 2009 г., поступивших из различных районов Тверской области: Андреапольского, Бежецкого, Бологовского, Вышневолоцкого, Весьегонского, Зубцовского, Кимрского, Конаковского, Калининского, Кесовогорского, Молоковского, Осташковского, Оленинского, Ржевского, Селижаровского, Санковского, Торжокского, Торопецкого, Удомельского, Фировского и г. Твери.

Причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в Тверской области производны от общих причин преступности в стране, обусловленных экономическим, политическим, идеологическим, морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими его характеристиками и конфликтными ситуациями.

Вместе с тем в рамках этих глобальных процессов и явлений можно выделить ряд обстоятельств, имеющих особое значение для существования и роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Прежде всего, положение России в центре Евразийского континента создаёт в сочетании с прозрачностью её границ стимул в провозе наркотиков из государств-членов СНГ и других сопредельных государств – районов традиционного произрастания и возделывания наркотикосодержащих растений (Киргизия, Таджикистан, Афганистан). Выгодное географическое положение Тверской области между Москвой и Санкт-Петербургом, соседство с «пограничными» Псковской и Смоленской областями вызывает всё возрастающий интерес зарубежного наркобизнеса к российскому рынку наркотиков и их контрабанде через территорию региона в третьи страны.

Другой, не менее важной причиной является потеря социальной ориентации значительными группами населения, в том числе в среде несовершеннолетних и молодёжи, что вызвано неопределённостью перспектив учёбы и трудоустройства, ростом имущественного расслоения в обществе. Всё это также формирует готовность к самоизоляции от жизненных трудностей при употреблении одурманивающих веществ.

По изученным делам распространённость анализируемых преступлений в Тверской области с точки зрения их географии характеризуют следующие показатели:

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел, в %
Областной центр	26	17,3
Райцентр	77	51,3
Посёлок	25	16,6
Сельская местность	13	8,6
Иные места	9	6,2

Таким образом, можно констатировать, что данные преступления в подавляющем большинстве (68,6 %) совершаются и выявляются в достаточно крупных населённых пунктах.

При этом предметом нелегального оборота по изученным делам выступали:

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Героин	84	56,0
Маковая солома	5	3,3
Марихуана	37	24,7
НДМА	6	4,0
Амфетамин	9	6,0
Кокаин	3	2,0
Гашиш	9	6,0
Иные н/в	31	20,7

Как видно из приведённых данных, наибольшим спросом в Тверской области пользуются героин и марихуана.

При этом незаконный оборот наркотических веществ в крупном размере был установлен в 69 случаях (46 %), в особо крупном размере – в 42 (28 %).

О высокой латентности наркобизнеса говорит то, что преступления, совершённые группой лиц по предварительному сговору из числа изученных составили 16 (11 %), а совершённые лицом с использованием служебного положения только 3 (2 %), хотя их фактическая доля, конечно, гораздо выше.

Изучение практики также показало, что анализируемые преступления не носят ярко выраженного «сезонного» характера, а

совершаются и выявляются во все времена года, но (по изученным делам) всё же чаще весной и летом.

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Весна	54	36,0
Лето	43	28,6
Осень	38	25,3
Зима	25	11,1

Что касается вопроса времени суток, когда были совершены преступления, то это вряд ли можно назвать специфической особенностью указанных деяний, влияющих на их динамику.

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Утро	14	12,1
День	53	35,3
Вечер	43	28,6
Ночь	36	24,0

Как видно из приведённых данных, по изученным делам преступления такого рода совершались практически круглосуточно.

Немаловажную роль в профилактике преступлений играет изучение личности виновного. По изученным делам субъектами преступления в подавляющем большинстве выступали мужчины (119 – 79,3 %) и по 31 делу (21,7 %) – женщины.

Возрастная структура данной категории преступников выражается в следующем виде:

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
До 18	3	2,0
18-25	22	14,6
25-30	37	24,6
31-40	58	40,2
41-50	18	12,0

51-60	10	6,6
-------	----	-----

Образовательный уровень осуждённых характеризуют следующие показатели:

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Без образования	8	5,3
Начальное	10	6,6
Неполное среднее	27	18,0
Среднее	102	68,0
Высшее	3	2,1

Следует отметить, что круг участников преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, отличается неоднородностью. По изученным делам можно выделить несколько типов лиц, совершающих подобные деяния.

Во-первых, это лица, приобретающие наркотики как для собственного потребления, так и последующего сбыта. У них не всегда присутствует мотив корысти – обогащения. В значительном числе случаев они ориентированы на поддержание с помощью нелегальных доходов от продажи наркотиков нормального уровня жизни.

Так, К. неоднократно приобретал, хранил и перевозил наркотические средства без цели сбыта в крупном размере. На автодороге Москва – Санкт-Петербург К. у неустановленных лиц приобретал наркотические средства (марихуану и гашиш), на принадлежащей ему автомашине «Тойота-Прадо» перевозил в г. Тверь, где хранил у себя в квартире в целях последующего употребления. Учитывая раскаяние подсудимого, признание им своей вины, активное способствование раскрытию преступления, состояние здоровья, нахождение на иждивении малолетнего ребёнка, Калининский райсуд приговорил К. к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев (уг. д. 1-107/09).

Другой пример. Житель с. Медное Б., имея на иждивении жену и малолетнего ребёнка, несколько лет назад начал употреблять наркотики. По его словам, «марихуану мог курить каждый день в зависимости от настроения». Когда лишился с работы, чтобы «улучшить материальное положение», решил заняться сбытом наркотических средств. В результате проведённого органами УФСКН оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» преступная деятельность Б. была пресечена. Калининским райсудом Б. был осуждён за незаконный сбыт

наркотических средств в особо крупном размере к 6 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима (уг. дело 1-56/09).

Однако, как показало изучение практики, употреблением и распространением наркотических средств занимаются и вполне материально обеспеченные лица.

Так, Х., работая в г. Твери водителем маршрутного такси № 54 систематически употреблял наркотическое средство гашиш (внутривенно), в том числе в рабочее время. По его словам, владелец маршрутного такси – частный предприниматель Н. также систематически употреблял гашиш и осуществлял его перепродажу другим лицам. Во время задержания сотрудники наркоконтроля произвели в салоне маршрутного автобуса досмотр, в ходе которого обнаружили использованный шприц, а также стеклянную колбу, в которой готовился раствор с наркотиком. Приговором Калининского райсуда Н. был осуждён за сбыт наркотических средств к лишению свободы сроком на 7 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима (уг. дело № 148-320).

К этому типу участников рассматриваемых преступлений примыкают лица, выращивающие наркотикосодержащие растения. Их личностные особенности, как правило, не связаны с криминализацией, а нелегальные доходы они рассматривают как «дополнительный заработок». Среди этих лиц высока доля пожилых людей, а также матерей-одиночек.

Так, Ю., достоверно зная, что растения конопли содержат в своём составе наркотические средства, с целью выращивания растений конопли на принадлежащем ему приусадебном участке садоводческого товарищества «Мир» Калининского района Тверской области в середине мая 2009 г., предварительно подготовив почву, поместил в неё семена конопли, чем совершил посев запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические средства. Летом 2009 г. появились ростки конопли, за которыми Ю. осуществлял уход, в результате чего незаконно вырастил 296 наркотикосодержащих растений конопли, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.09.2004 г. № 454 «О запрещении культивирования на территории России растений, содержащих наркотические средства» относится к крупному размеру.

Действия Ю. были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ как посев и выращивание запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества в крупном размере (уг. д. 1-159/09).

Наконец, можно выделить третий тип: сбытчики-профессионалы. Показательно, что по изученным делам 92 осуждённых (61,3 %) на момент совершения преступления не работали, не учились и не имели

постоянного источника дохода, что свидетельствует о **тенденции профессионализации этой преступности**. Отсутствие постоянных легальных доходов, как правило, означает наличие их преступных источников.

Так, Б. регулярно занимался в г. Твери незаконным сбытом наркотических средств. Будучи нетрудоустроенным и не имея законных источников дохода, Б. систематически совершал различные финансовые операции с денежными средствами, приобретёнными в результате сбыта наркотиков (в частности, оплату найма жилых помещений), с целью придания легального происхождения указанным финансовым средствам. Приговором Московского райсуда Б. был осуждён за незаконный сбыт наркотических средств по ч. 2 ст. 228-1 УК РФ и легализацию (отмывание) денежных средств, приобретённых в результате совершённого преступления, по ч. 1 ст. 174-1 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом 8 тыс. рублей с отбыванием в исправительной колонии строгого режима (уг. д. 1-208/09).

Характерно, что подавляющее большинство осуждённых (89,3 %) положительно характеризовались по месту работы и жительства. Следует, однако, отметить, что во многих случаях представленные характеристики можно лишь условно отнести к числу «положительных», поскольку составлены они были формально, неконкретно и носили, скорее, форму справок. В ряде случаев характеристики на виновных вообще отсутствовали.

Определённый интерес представляет и национальный состав осуждённых.

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Русские	114	76
Цыгане	10	7
Украинцы	6	4
Азербайджанцы	6	4
Таджики	4	3
Грузины	3	2
Армяне	2	1,3
Чеченцы	2	1,3
Дагестанцы	1	0,7
Сирийцы	1	0,7
Белорусы	1	0,7

Можно сказать, что наркопреступность в регионе носит многонациональный характер. Однако обращает на себя внимание то, что практически все «нерусские» были осуждены за *сбыт* наркотических веществ, тогда как основными потребителями наркозелья являлись представители «титульной нации». Как говорится, «спрос рождает предложение».

Среди причин и условий, способствующих росту преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, нельзя не назвать недостатки, упущения, а порой и откровенную мягкотелость со стороны следственных органов и суда при расследовании и рассмотрении дел данной категории.

Раскрываемость указанных преступлений составляет 58 %. Как показало изучение практики, по некоторым уголовным делам имели место факты пассивности, безынициативности, а подчас и прямого бездействия следователей, что, безусловно, негативным образом отражалось на качестве и сроках расследования уголовных дел.

По изученным делам сроки расследования выглядят следующим образом:

Показатель	Количество уголовных дел	Процент к общему числу
Менее двух месяцев	25	16,6
2 месяца	8	6,4
Более 2 месяцев	117	78,0

Карательную практику судов Тверской области в отношении лиц, привлеченных к ответственности за незаконный оборот наркотиков, также нельзя назвать слишком суровой.

Так, по приговорам, вступившим в законную силу, виновным были определены следующие меры наказания:

Показатель	Количество уголовных дел	Количество уголовных дел в %
Лишение свободы, <i>в том числе:</i>	99	66,0
До 1 года	4	4,0
Свыше 1 до 3 лет	36	35,1
Свыше 3 до 5 лет	42	42,1
Свыше 5 до 8 лет	10	10,0
Свыше 8 до 10 лет	7	7,0

Свыше 10 до 15 лет	2	1,8
Условное осуждение к лишению свободы	37	25,0
Условное осуждение с прим. ст. 64 УК РФ	4	2,4
Штраф	7	4,6
Исправительные работы	3	2,0

Таким образом, 34 % всех осуждённых за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, были осуждены либо условно, либо к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Среди осуждённых к лишению свободы подавляющему большинству (81 %) было назначено наказание до 5 лет лишения свободы. Применение судами чрезмерно мягких наказаний порождает у виновных иллюзию безнаказанности и способствует росту рецидивной преступности. По изученным делам значительный процент осуждённых (36 %) приходится на ранее судимых. При этом обращает на себя внимание тот факт, что более 80 % ранее судимых были в прошлом судимы именно за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (специальный рецидив).

Пленум Верховного Суда РФ неоднократно обращал внимание судов на необходимость выполнения требований закона о строго индивидуальном подходе при назначении наказания. Наличие смягчающих обстоятельств чаще всего даёт основание для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данные преступления, либо условного осуждения. В этом случае суд обязан отразить, какие именно обстоятельства, установленные по делу, он признаёт исключительными и в сочетании с данными о личности подсудимого кладёт в основу приговора. Исключительные обстоятельства должны свидетельствовать о той степени опасности преступления, при которой даже минимальный размер наказания, установленный санкцией статьи, в данном случае является строгим. Причём исключительные обстоятельства дела должны быть нетипичны (нехарактерны) для такого рода деяний и обладать особенными по сравнению с обычными для данных преступлений смягчающими обстоятельствами. К сожалению, суды это не всегда учитывают и в перечень исключительных обстоятельств при назначении наказания включают, как правило, лишь данные, положительно характеризующие виновного, возводя их в ранг исключительных обстоятельств (положительная характеристика, наличие малолетних детей, молодой возраст и т. д.), не приводя никаких других убедительных мотивов смягчения наказания.

Нами отмечены только некоторые причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, выявленные в процессе изучения и обобщения судебно-следственной практики. Как правило, эти причины и условия взаимообуславливают и дополняют друг друга. Их выявление и изучение даёт возможность выработать конкретные меры по предупреждению подобных деяний, позволяет более эффективно вести борьбу с этим социальным злом.

## **TO THE QUESTION ON THE REASONS AND CONDITIONS OF NARCOCRIMINALITY IN THE TVER REGION**

**V.V. Haritoshkin**

Tver State University,  
*Law Department*

Over the last 10 years the quantity of the crimes connected with a drug trafficking in the Tver Region has increased twice. The analysis of the reasons and the conditions promoting narcocriminality in region is given in the article on the basis of investigating the judiciary practice. It is noticed that they appear from the general reasons in the country, caused by an economic, political, ideological and moral and psychological condition of a society in a transition period, its demographic characteristics and conflict situations, and also features of a geographical location of the Tver Region. Lacks and omissions have been marked in work of investigating bodies and court at investigation and consideration of criminal cases of the given category among the reasons and the conditions promoting growth of narcocriminality.

Primary goal in the sphere of preventive measures of narcocriminality is decrease of reserve of these crimes and calling organizers of narcobusiness to account.

**Keywords:** *narcocriminality, reserve, illicit traffic in narcotic means and psychotropic substances, the prevention, the punishment purposes.*

*Об авторе:*

ХАРИТОШКИН Валерий Вячеславович – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и процесса Тверского государственного университета, e-mail: [yfndttdf-03@rambler.ru](mailto:yfndttdf-03@rambler.ru)