

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

С.Е. Будянская

ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»,
Юридический факультет

Рассмотрен вопрос о необходимости института банкротства физических лиц в Российской Федерации, а также связанные с этим проблемы. Полноценное функционирование данного института обусловлено необходимостью внесения изменений в ряд законодательных актов, с учетом объективной ситуации в стране.

Ключевые слова: банкротство, гражданин, физическое лицо, Российская федерация, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «о несостоятельности (банкротстве)»..

Институт банкротства известен с далеких времен: его появление относится к доклассическому периоду римского права, а становление проходило под влиянием борьбы плебеев с патрициями за экономическое и политическое равноправие¹. Довольно рано этот институт получил развитие и в странах Европы, в процессе рецепции римского права.

В России первое упоминание о подобной процедуре относится ко времени Русской Правды (XI век). Согласно исследованиям, внимание законодателя к правилам банкротства с течением времени неуклонно снижается. Нормы о несостоятельности содержатся в Судебниках 1497 и 1550 г., Соборном уложении 1649 г., но не несут особенно большого значения².

Возврат интереса законодателей к проблеме банкротства относится к XVIII веку, когда был принят Банкротский устав 1740 г., который не получил широкого распространения и на практике зачастую игнорировался. Принятый в 1832 Устав о торговой несостоятельности действовал вплоть до революции 1917 г. Он регламентировал процесс признания банкротом как лиц, связанных с ведением предпринимательской деятельности, так и тех, кто не имел к ней отношения, т.е. физических лиц³.

После изменения государственного строя институт банкротства пришел в упадок, так как частная собственность была ликвидирована. В период НЭПа были предприняты попытки возродить его, но после свертывания НЭПа банкротство утратило какое-либо практическое значение. Это стало одной из причин тому, что современное российское

¹ Бартошек М. Римское право. М., 1989. С. 111. 324-325.

² Российское законодательство X-XX в.в. М., 1983. Т.1. С. 68, 103.

³ Российское законодательство X-XX в.в. . М., 1983. Т.2. С. 87-88.

законодательство о несостоятельности (банкротстве), имеет массу пробелов, не говоря о проблеме банкротства физических лиц, которое только начинает развиваться¹.

Для установления института банкротства физических лиц в России необходимо:

- закрепить в законодательстве механизм признания гражданина банкротом;
- привить гражданам «культуру банкротства», т.е. объяснить людям, необходимость и практичность этого способа погашения долгов, что при этом у них не было ни возможности, ни стремления уйти от уплаты долга.

В настоящее время основными законами, регламентирующими процесс признания должника банкротом в России, являются Гражданский Кодекс РФ и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». О банкротстве физических лиц в них не говорится. Наряду с этим существует множество законопроектов, например «О реабилитационных процедурах, применяемых в отношении гражданина-должника», вместе с которым, по замыслу авторов, должны быть приняты поправки в законодательство о банкротстве². По мнению многих юристов-практиков, этот законопроект не обеспечивает необходимый баланс интересов гражданина-должника и кредитора. В этой связи необходимо учитывать следующее:

- гражданин, признанный банкротом, при исполнении обязательств перед кредитором полностью освобождается от них в будущем;
- кредитору должно быть гарантировано скорое получение исполнения по обязательству должника.

Добиться такого на практике чрезвычайно трудно. В России зачастую кредитор стремится взыскать как можно больше средств, а гражданин – наоборот, найти как можно больше способов уклониться от исполнения обязательств и уйти от ответственности. Законодатель должен постараться исключить такие отношения. Банкротство физических лиц существует во многих развитых странах, и отрицать объективную необходимость подобной практики глупо. Вопрос в том, насколько качественной окажется законодательная модель. В любом случае необходимо установить единый процесс признания физического лица банкротом и гарантировать всем участникам кредитных правоотношений защиту их законных интересов.

¹ Колбаев Р.Р. Из истории института банкротства в России // Право: теория и практика. М., 2003. № 6. С. 59-63.

² Губин П.Е., Смирных А.Г. Банкротство граждан: установление баланса интересов должника и кредитора // Предпринимательское право. 2010. № 4.

Список литературы

1. Бартошек М. Римское право. М., 1989.
2. Российское законодательство X-XX в.в. М., 1983. Т.1-2.
3. Колбаев Р.Р. Из истории института банкротства в России // Право: теория и практика. М., 2003. № 6.
4. Губин П.Е., Смирных А.Г. Банкротство граждан: установление баланса интересов должника и кредитора // Предпринимательское право. 2010. № 4.

BANKRUPTCY OF PHYSICAL PERSONS

S.E. Budyanskaya

Tver State University,
Law Department

The purpose of given article is consideration of a question of necessity of existence of institute of bankruptcy of physical persons in the Russian Federation. The given problem is for today actual both for practical activities, and for theoretical disciplines because, despite necessity of development of procedure of bankruptcy of physical persons for the Russian Federation, there are the problems connected with many factors, negatively influencing its development and essence. As a whole it is necessary to notice that practice of bankruptcy of physical persons in the Russian Federation it is necessary, but for its high-grade functioning it is necessary to make changes which won't contradict each other and will correspond to an objective situation in the country.

Keywords: *bankruptcy, the citizen, the physical person, the Russian Federation, the civil code, the federal law «on an inconsistency (bankruptcy)».*

Об авторе:

БУДЯНСКАЯ Софья Егоровна – студентка 1 курса юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: s.budjanskaja@yandex.ru.