

УДК 342.565.2(470):342.7

## **ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СВЯЗИ СО СТРУКТУРНОЙ РЕОРГАНИЗАЦИЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**С.Б. Добровольская**

ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»,  
Юридический факультет

Статья посвящена структурной реорганизации Конституционного суда РФ в аспекте проблемы соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина. Главной задачей исследования является анализ и сравнительная оценка структурной реорганизации Конституционного суда РФ, ее возможные плюсы и минусы в контексте соблюдения прав человека. Анализ показал, что ликвидация палат Конституционного суда РФ крайне противоречива и влечет за собой негативные последствия как для деятельности Конституционного суда РФ, так и для всего российского общества в целом. Ведь Конституционный суд РФ является одной из главных гарантий соблюдения прав человека. Результаты исследования свидетельствуют о том, что данная структурная реорганизация Конституционного суда РФ неправомерна и неэффективна: нарушаются основные права и свободы человека и гражданина, а сам закон по сути не соответствует Конституции РФ.

**Ключевые слова:** Конституционный суд РФ, основные права и свободы человека и гражданина, палаты Конституционного суда РФ, пленарное заседание, реорганизация.

Основные права и свободы человека и гражданина являются одним из главных аспектов правовой государственности Российской Федерации и других стран, провозгласивших соблюдение этих прав как наивысшую ценность. В Конституции РФ данной теме посвящена глава 2, положения которой составляют основу правового статуса личности в Российской Федерации. Принципиальная направленность Конституции РФ на идею прав и свобод человека как на исходное правовое начало — это не просто учет уроков нашего прошлого и современных международно-правовых требований в данной области, но и по сути своей верная и обоснованная правовая позиция<sup>1</sup>.

Естественно, что одной из главных задач государства является реализация и защита основных прав и свобод человека и гражданина, и основное место здесь занимает Конституционный суд РФ, который

---

<sup>1</sup> Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 333.

осуществляет данную деятельность посредством конституционного судопроизводства. В связи со значимостью такой деятельности любые изменения в Конституционном суде РФ так или иначе влияют на эффективность его деятельности.

10 ноября 2010 г. в «Российской газете» был опубликован Федеральный конституционный закон от 3 ноября 2010 г. № 7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Данные поправки внесли серьезные изменения в процедуру организации деятельности суда и его структуру: разрешение дел теперь происходит на пленарных заседаниях, двухпалатная система разбирательства упразднена, полномочия палат перешли к пленарным заседаниям.

Общественное мнение на этот счет крайне противоречиво: существуют и противники, и сторонники этих изменений. Прежде всего сомнения касаются проблемы соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, так как снижение доступности и эффективности конституционного судопроизводства может стать реальной угрозой для соблюдения прав граждан и гражданского общества в целом. Ведь в новейшей истории России Конституционный суд РФ является одним из основных оплотов защиты прав человека.

До внесения поправок деятельность Конституционного суда РФ осуществлялась на пленарных заседаниях и заседаниях двух палат, которые включали в себя 10 и 9 судей Конституционного суда РФ соответственно. Важным моментом было то, что у пленарных и двухпалатных заседаний были свои конкретные полномочия, а Председатель и заместители Председателя Конституционного суда РФ не могли входить в состав одной и той же палаты<sup>1</sup>. То есть относительно данного положения можно сказать о том, что до принятия поправок конституционное судопроизводство осуществлялось в строгом разграничении компетенций между заседаниями, что способствовало ускорению рассмотрения дел.

Сейчас же в связи с реорганизацией существует реальная угроза неоправданных задержек при рассмотрении жалоб граждан при условии, что все подлежащие рассмотрению жалобы будут поступать на рассмотрение Конституционного суда РФ. Тем более необходимо учитывать и тот фактор, что существование двухпалатной системы судопроизводства, помимо пленарной, уменьшало риск влияния и воздействия наиболее компетентных и значимых судей на мнение остальных при рассмотрении дела и принятии решения.

---

<sup>1</sup> ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1 «О Конституционном суде Российской Федерации»// Российская газета. 2007. № 28. 09 февр.

Возможно оправдание упразднения палат Конституционного суда РФ тем, что президентские поправки предусматривают, что Конституционный суд РФ сможет начинать рассмотрение нового дела до провозглашения решения по ранее начатому. Но возникают сомнения на счет правомерности и данного изменения, так как до этого Конституционный суд РФ не мог переходить к рассмотрению нового дела, пока не вынесет решение по рассматриваемому делу, но очередь для пленарного заседания и для каждой палаты своя, что позволяло рассматривать параллельно три дела (одно на пленарном заседании и два в палатах). Данное изменение может привести к тому, что Конституционный суд РФ не сможет эффективно исполнять свои функции по защите прав человека, так как слишком большой объем дел будет разрешаться одновременно, а с учетом важности этих дел, особенно для обычного человека, будет страдать качество принятых решений.

Важно учитывать и то, что суть любой концепции прав человека заключается в соотношении интересов государства и личности, расстановке приоритетов в их взаимоотношениях, что отражается в соответствующих доктринах и конституционно-правовых конструкциях. Естественный интерес личности состоит в реальной возможности ее индивидуального развития, одним из важнейших и необходимых условий которого является свободное самоопределение человека в различных сферах личной и общественной жизни.

А как же возможно такое самоопределение, если на пути реализации своих прав перед человеком постоянно возникают препятствия, которые трудно разрешить?

Государство прежде всего должно исходить из интересов личности, осуществляя свою деятельность. Конституционный суд РФ – это одна из основных возможностей человека бороться за свои права, но даже здесь, где, по сути, все должно быть понятно для каждого, возникают неясности.

Важными также являются изменения, касающиеся еще одного структурного элемента – Председателя Конституционного суда РФ. Поправки отменяют положение о предельном возрасте Председателя Конституционного суда РФ в 70 лет.<sup>1</sup> Но следует учитывать и то, что способность эффективно осуществлять конституционное производство зависит от жизненного опыта, здоровья, наличия правового и социального мышления, уважения к правам человека, но не зависит от возраста.

---

<sup>1</sup> ФКЗ от 3 ноября 2010 г. № 7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации»// Российская газета. 2010. № 5332. 10 нояб.

В целом, вносимые изменения направлены на совершенствование деятельности Конституционного суда РФ, прежде всего на достижение наивысшей эффективности соблюдения и защиты прав человека. Но данные поправки носят крайне противоречивый характер, нигде не содержатся причины, аргументированное объяснение конкретной структурной реорганизации Конституционного суда РФ. Единственным и главным обоснованием является утверждение о том, это путь к улучшению организации и работы Конституционного суда РФ.

Не смотря на то, что сам факт внесения изменений в Конституционный суд РФ по своему определению является очень важным событием, большого резонанса в прессе данная тема не получила в отличие от того же закона «О полиции», введение которого широко освещалось в СМИ. По сути, данный вопрос обсуждается только между людьми, вращающимися в основном в правовой или политической сферах жизни. И это само по себе неправильно, но это, прежде всего вопрос правового сознания и культуры человека. Несомненно, государство должно обеспечивать соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина, но и сам человек должен интересоваться тем, что происходит в сфере права и законодательства, а не удовлетворяться тем небольшим объемом знаний, который он имеет. Ведь в современных условиях на первый план должна выдвигаться задача формирования и действия системы реальных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Для практического осуществления этих прав и свобод во всех областях общественной и политической жизни необходимо эффективное, согласованное и целенаправленное взаимодействие структур гражданского общества и правового государства.

#### **Список литературы**

1. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999.

**THE PROBLEM OF OBSERVANCE THE BASIC RIGHTS  
AND FREEDOMS OF PEOPLE AND CITIZENS IN CONNECTION  
WITH THE STRUCTURAL REORGANIZATION OF THE RUSSIAN  
CONSTITUTIONAL COURT**

**S.B. Dobrovolskaya**

Tver State University,  
*Law Department*

This study is devoted to the restructuring of the Russian Constitutional Court in the aspect of the problem of fundamental rights and freedoms of man and citizen. The main objective of this study is the analysis and comparative assessment of the restructuring of the Russian Constitutional Court, it's possible advantages and disadvantages in the context of human rights. The analysis showed that the elimination of the Chambers of the Constitutional Court is very controversial and has a negative impact both for the activities of the Constitutional Court, and for the whole of Russian society as a whole. Indeed, the RF Constitutional Court is one of the main guarantees of human rights. The findings suggest that this structural reorganization of the Russian Constitutional Court is not, legitimate and effective: violated the fundamental rights and freedoms of man and citizen, and the law itself, in fact, does not comply with the Constitution.

**Keywords:** *Russian Constitutional Court, fundamental rights and freedoms of man and citizen, the Chamber of the Russian Constitutional Court, the Plenary Session, Reorganization*

*Об авторе:*

ДОБРОВОЛЬСКАЯ Софья Борисовна – студентка 1 курса, юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: [dobrsolja@mail.ru](mailto:dobrsolja@mail.ru).