

УДК 34(470):37+378.244.1

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШПАРГАЛОК КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**А.С. Перцев**

ГОУ ВПО «Тверской государственной университет»,  
Юридический факультет

*В статье представлен анализ законодательства Российской Федерации об образовании, которое, по мнению автора, не обеспечивает необходимого правового регулирования использования обучающимися шпаргалок. Выявленные пробелы могут служить серьезными коррупциогенными факторами и нуждаются в оперативном устранении.*

**Ключевые слова:** *шпаргалка, образование в Российской Федерации, высшее учебное заведение.*

По данным социологических опросов, в Российской Федерации регулярно списывают и пользуются шпаргалками 98 % студентов и школьников. Как разновидность списывания при этом, вероятно, учитывался и широко распространенный плагиат. Однако вопрос о необходимости правового регулирования и противодействия данному явлению в юридической литературе практически не поднимался. На мой взгляд, это неправильно.

Шпаргалка (жарг. шпóра) – носитель информации, используемый на экзаменах, тестах, контрольных работах и других проверках знаний с целью подсмотреть или списать то, что испытуемый должен был запомнить. В более широком смысле, особенно в англоязычной среде, термин «шпаргалка» применяется к коротким – на одну-две страницы – справочным материалам, в частности, относящимся к различным формулам, используемым в программировании командам, комбинациям клавиш и т. п.

Существует множество «технических» видов шпаргалок, наиболее популярными из которых у школьников и студентов являются листки маленького размера с написанным от руки или же печатным текстом, а также электронные шпаргалки, такие как часы, фотоаппараты, мобильные телефоны и др. Следует отметить, что российская образовательная система довольно лояльно относится к их использованию. Существуют даже так называемые «официальные шпаргалки», которые продаются в книжных магазинах по самой доступной цене. Для сравнения стоит сослаться на интервью преподавателя МГУ, проходившего практику в США. «Сессия у американцев растянута, многое падает на письменные работы. И вот там

если будет обнаружена шпаргалка или будет доказан плагиат, то студента исключают из университета. Более того, на нем остается пятно на всю жизнь. Если потом будет доказано о каком-то из ныне живущих ученых или юристов, что они лет там 15 - 20 назад списали в университете, это сразу разрушает их карьеру»<sup>1</sup>.

Для России подобное кажется невероятным. Возможно, это обусловлено менталитетом русского человека. Тому тоже есть подтверждения. Так, «в солидном чикагском университете случилось ЧП. Были отчислены сразу пятеро студентов – за пользование шпаргалками на письменном экзамене. Двое за то, что их написали, трое – за то, что ими пользовались. Все пятеро – иммигранты из России. В приказе ректора это преступление квалифицировалось как недопустимый обман, жульничество, несовместимое с моралью университета. Сами же бедолаги-студенты объясняли свое поведение особым менталитетом русских»<sup>2</sup>.

И все-таки, на мой взгляд, именно недостатки в правовом регулировании предопределяют столь активное использование шпаргалок в Российской Федерации. Наверное, дать юридическое определение использованию шпаргалок весьма не просто. Тем не менее следует проанализировать некоторые нормативно-правовые акты в сфере образования и попытаться на их основании раскрыть суть проблемы.

Прежде всего это Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. «Об образовании (в ред. от 17.12.2009 № 313-ФЗ.), согласно ст. 32 которого к компетенции образовательного учреждения относятся: разработка и принятие устава коллективом образовательного учреждения для внесения его на утверждение; разработка и принятие правил внутреннего распорядка образовательного учреждения, иных локальных актов<sup>3</sup>. Соответственно «внутривузовское» нормативное регулирование обеспечивается самим высшим учебным заведением. В пользу этого вывода можно привести и ст. 12 из Закона Российской Федерации от августа 1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в ред. от 02.02.2011 № 2-ФЗ)<sup>4</sup>, согласно которой управление высшим учебным заведением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)

---

<sup>1</sup> Интервью П.В. Балдицина // Татьянин день. 2009. № 1.

<sup>2</sup> Баскина А. «Скажите чи-и-из!»: Как живут современные американцы» // Онлайн-библиотека Альдебаран.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1996 . № 3. Ст. 105.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.

и уставом высшего учебного заведения на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Поскольку шпаргалки чаще всего используются на зачетах и экзаменах, следует учитывать, что к компетенции образовательного учреждения относятся осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (ст. 32 Закона «Об образовании»). Далее, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 030900 Юриспруденция (квалификационная степень «бакалавр»), утвержденному приказом Министерства образования и науки от 04.05.2010 № 464, устанавливает (п. 8. 3), что «конкретные формы текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются ВУЗом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения»<sup>1</sup>. В качестве примера такого регулирования можно сослаться на «Положение о курсовых экзаменах и зачетах», принятое в Тверском государственном университете 30 июня 2010 г. По данному Положению «во время экзамена (зачета) студенты могут пользоваться учебными программами, а также с разрешения экзаменатора справочной литературой и другими пособиями» (п. 2.10)<sup>2</sup>. Логично предположить, что аналогичные положения закреплены во внутренних актах большинства вузов Российской Федерации.

Основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод, что возможность пользоваться шпаргалками в российских вузах в настоящее время напрямую зависит от преподавателя, принимающего экзамен. В принципе классическую шпаргалку можно классифицировать как дополнительную литературу, которой, в случае разрешения, можно будет пользоваться. Иначе дела обстоят с электронными носителями, такими, как мобильные телефоны, фотоаппараты часы и пр. В упомянутом Положении ТвГУ, например, не сказано, что ими запрещено или разрешено пользоваться. Стало быть, возможность их использования зависит от точки зрения самого преподавателя. Практика показывает, что большинство из них запрещает использование каких-либо шпаргалок, будь то дополнительная литература или электронные носители.

Другим моментом, требующим внимания, являются санкции, применяемые к студентам, пользующимся шпаргалками. Нигде не регламентированы обязанности преподавателя, проводящего экзамен, в случае обнаружения факта использования неразрешенных

---

<sup>1</sup> ФГОС 030900 // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации

<sup>2</sup> «Положение о курсовых зачетах и экзаменах». 2010. // Официальный сайт Тверского государственного университета

дополнительных материалов. Обычно за этим следует удаление студента из аудитории и отправка его на пересдачу.

Отдельно стоит рассмотреть нормативно-правовой акт, касающийся проведения Единого государственного экзамена. В нем имеется исчерпывающий перечень разрешенных дополнительных материалов. Согласно «Порядку проведения Единого государственного экзамена» от 24 февраля 2009 г (в ред. от 17 марта 2011 г.) «разрешается пользоваться на ЕГЭ:

- по математике – линейкой;
- по физике – линейкой и непрограммируемым калькулятором;
- по химии – непрограммируемым калькулятором;
- по географии – линейкой, транспортиром, непрограммируемым калькулятором.

Калькуляторы должны обеспечивать арифметические вычисления (сложение, вычитание, умножение, деление, извлечение корня) и вычисление тригонометрических функций (sin, cos, tg, ctg, arcsin, arcos, arctg). Калькуляторы не должны предоставлять возможность сохранения в своей памяти баз данных экзаменационных заданий и их решений, а также любой другой информации, знание которой прямо или косвенно проверяется на экзамене. Калькуляторы не должны предоставлять экзаменуемому возможности получения извне информации во время сдачи экзамена. Их коммуникационные возможности не должны допускать беспроводного обмена информацией с любыми внешними источниками.

Все остальное, что не входит в данный перечень, иметь и использовать на экзамене запрещено, в том числе:

- мобильные телефоны или иные средства связи;
- любые электронно-вычислительные устройства и справочные материалы и устройства, кроме тех, которые утверждены Рособнадзором в качестве дополнительных устройств и материалов, используемых по отдельным предметам»<sup>1</sup>.

Очевидно, что тут дела с правовым регулированием использования шпаргалок и дополнительных материалов обстоят иначе, чем в высших учебных заведениях. Для сравнения можно провести параллель с не менее серьезным итоговым испытанием - итоговой государственной аттестацией выпускников вузов.

В «Положении об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» от 25 марта 2003 г. ч. IV п. 1.4 фигурирует следующий абзац: «Порядок проведения государственных аттестационных испытаний разрабатывается высшим учебным заведением на основании настоящего

---

<sup>1</sup> Порядок проведения единого государственного экзамена. 2009 № 57.// Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации

Положения и доводится до сведения студентов всех форм получения образования не позднее, чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации. Студенты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации»<sup>1</sup>. Это увеличивает вероятность того, что порядок проведения экзаменов, разработанный вузом, будет регулировать спорные моменты, относительно использования шпаргалок.

В итоге можно отметить, что использование шпаргалок получает недостаточное правовое регулирование. Бывают исключения, такие, как Единый государственный экзамен. Вероятно, общие положения о порядке проведения зачетов, экзаменов и государственных аттестаций должны создаваться на государственном уровне. Тот уровень юридического регулирования, на котором они находятся в настоящее время, является недостаточно высоким. Он может порождать коррупциогенные факторы. К примеру, то, что в «Положениях...» не указано, что является дополнительной литературой, не прописано, чем нельзя пользоваться, а чем можно, а также не установлена ответственность за нарушения данных «Положений...», может стать причиной дачи взятки преподавателю с целью получения некоторых привилегий. В случае следования внутреннему законодательству эти привилегии могут быть вполне легальны и обоснованы. В связи с этим, данные пробелы в законодательстве нуждаются в оперативном устранении.

---

<sup>1</sup> «Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» 2003. № 1155 // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Интервью П.В. Балдицина // Татьяна день. 2009 г. № 1.
2. Ада Баскина. «Скажите «чи-и-из!»: Как живут современные американцы // Онлайн-библиотека Альдебаран. Режим доступа: [http://lib.aldebaran.ru/author/baskina\\_ada/baskina\\_ada\\_skazhite\\_chiiz\\_kak\\_zhivut\\_sovremennye\\_amerikancy/baskina\\_ada\\_skazhite\\_chiiz\\_kak\\_zhivut\\_sovremennye\\_amerikancy\\_3.html](http://lib.aldebaran.ru/author/baskina_ada/baskina_ada_skazhite_chiiz_kak_zhivut_sovremennye_amerikancy/baskina_ada_skazhite_chiiz_kak_zhivut_sovremennye_amerikancy_3.html) Дата доступа 11.04.2011.

### **THE USAGE OF CHEAT SHEETS AS AN OBJECT OF LEGAL REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**A.S. Pertsev**

Tver State University,  
*Law Department*

In this article is represented the analysis of legislation of the Russian Federation about education, which in the judgment of the author does not ensure required legal regulation of usage of cheat sheets by students. Revealed gaps can serve as serious factors prone to corruption and requires prompt removal.

**Keywords:** *Crib, formation in the Russian Federation, a higher educational institution.*

*Об авторе:*

ПЕРЦЕВ Александр Сергеевич – студент 1 курса юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: [pertsev2010@inbox.ru](mailto:pertsev2010@inbox.ru).