

УДК [347.238:347.611.1](470):347.72+347.622

**ДОЛЯ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КАК ОБЪЕКТ
ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НОТАРИАЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ**

М.Н. Боронина

ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»

Общая собственность супругов является наиболее распространенным видом общей собственности. Тема является актуальной с учетом роста количества обществ с ограниченной ответственностью, введения нотариальной формы договоров по отчуждению долей в уставных капиталах ООО и увеличения количества брачных контрактов, заключаемых супругами для регулирования их имущественных отношений, в том числе как участников хозяйственных обществ. Для разрешения проблем, возникающих в судебной и нотариальной практике, нами предложен комплексный подход для урегулирования отношений между супругами и другими участниками гражданского оборота.

Ключевые слова: *общая собственность, совместная собственность супругов, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, корпоративные права участника ООО, имущественные права участника ООО, брачный договор.*

Не первый год ведутся споры о правовой природе имущественных отношений супругов, в том числе об их «отраслевой» принадлежности. Одни авторы относят указанные правоотношения к отрасли семейного права, другие считают их гражданско-правовыми и т. д.²³⁰. В основе спора их законодательное регулирование, осуществляемое как на уровне Гражданского кодекса РФ²³¹, так и в рамках Семейного кодекса РФ²³². В соответствии со ст. 2 ГК РФ его нормы регулируют гражданско-правовые отношения: правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения

²³⁰ Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1972.; Иоффе О.С. Советское гражданское право. М., 1967.; Матвеев Г.К. Советское семейное право. М., 1985.; Гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. Т. 1. М., 1998.; Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.; Ершова Н.М. Вопросы семьи в гражданском праве. М., 1977.; Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. М., 1979.

²³¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994г.) (ред. от 07.02.2011г.) // СЗ РФ. 1994.

²³² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995г.) (ред. от 23.12.2010г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, договорные и иные обязательства, а также иные имущественные отношения. В свою очередь, в соответствии со ст. 2 СК РФ семейное законодательство, в том числе, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями, детьми. К имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Ввиду того, что супруги – это те же участники гражданского оборота, они могут иметь в собственности абсолютно любые объекты имущества. В зависимости от того, в какой период времени, на какие средства и каким образом было приобретено имущество, оно может являться как личной собственностью одного из супругов, так и их общей совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлено иное. По общему правилу, закреплённому ст. 256 ГК РФ и ч. 1 ст. 34 СК РФ, «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью».

В соответствии с ч. 2 ст. 34 СК РФ «общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов доли в капитале, независимо от того, на имя кого из супругов оно *(имущество. – Б.М.)* приобретено...».

Несмотря на то, что действующая формулировка данной статьи Семейного кодекса РФ при определении состава общего имущества супругов не выдерживает критики, на суть рассматриваемых отношений это не влияет.

Как известно, вкладом в имущество хозяйственного товарищества или общества могут быть деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку, указанный вклад предоставляет право внесшему его лицу участвовать в управлении делами общества, принимать участие в распределении прибыли, получать в случае ликвидации товарищества или общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость, однако право собственности на сам вклад прекращается²³³.

Доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью («доли в капитале», по формулировке СК РФ) являются наиболее распространённым видом вклада в имущество хозяйственного общества, ввиду наибольшего распространения юридических лиц, зарегистрированных в организационно-правовой

²³³ Федеральный закон от 08.02.1998г. № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2010г.) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (принят ГД ФС РФ 14.01.1998г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2011г.).

форме ООО (примерно $\frac{3}{4}$ от общего количества юридических лиц, по данным ЕГРЮЛ).

Как видно из самого определения, «вклад в имущество хозяйственного общества» предоставляет внесшему его лицу целый комплекс прав как имущественного характера (получение дивидендов, участие в распределении прибыли и т. д.), так и обязательственного характера, так называемых корпоративных прав (участие в управлении делами общества, ознакомление с его документацией и т. д.).

Когда речь идёт о личной собственности, вопросов об объёме прав лица, внесшего такой вклад, не возникает, когда же речь идёт о совместной собственности супругов, вступают в конкуренцию нормы сугубо корпоративного и семейного, гражданского права.

По общему правилу «владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов» (ч.1 ст. 35 СК РФ). Таким образом, любой из супругов может быть учредителем (участником) общества с ограниченной ответственностью (если они не относятся к категории лиц, на которых распространяется запрет или ограничение на участие в ООО в соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») по их обоюдному согласию.

В случае приобретения доли общества лицом, состоящим в браке, указанная доля в силу ст. 34 СК РФ поступает в общую совместную собственность супругов (при отсутствии брачного договора), однако участником общества является только один супруг – тот, на чье имя оформлена доля общества. Соответственно объём прав у супругов, исходя из принадлежности такой доли, будет различным. Если имущественная составляющая прав участника общества (доходы, дивиденды, имущество, полученное в результате ликвидации ООО), безусловно, принадлежит обоим супругам (так как все доходы, получаемые ими являются их общим имуществом), то корпоративные права может осуществлять только тот из супругов, который является непосредственным участником общества.

Данный вывод согласуется с позицией арбитражных судов. Так, например, Федеральным арбитражным судом Северо-Западного округа (Постановление от 04.03.2008г. № – А-56-24742/2006), Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа (Постановление от 24.09.2007г. № А43-32711/2006-20-698) указано, что закон различает права сособственника – участника общества и права сособственника, не являющегося участником общества; различие выражается в объёме прав сособственников доли, один из которых – участник общества, в отличие от другого сособственника, помимо права собственности на долю обладает еще и обязательственными правами относительно общества; супруг участника общества с ограниченной ответственностью, получив в совместную супружескую собственность

долю общества, приобретает имущественные права, а не права участника общества²³⁴. Подобный подход разделяется сегодня и доктриной²³⁵.

В этом случае супруг, который не является титульным собственником доли в уставном капитале, выступает по отношению к такому обществу третьим лицом, а не является его участником.

Распоряжение такой долей в уставном капитале происходит по обоюдному согласию супругов, причём согласие предполагается. В том случае, когда происходит отчуждение доли на основании нотариально удостоверенной сделки (п. 11 ст. 21 ФЗ «Об ООО»), согласие на такую сделку также должно быть нотариально удостоверено. Если сделка, направленная на отчуждение доли, носила возмездный характер, то все выгоды, полученные от её совершения, также поступают в общую собственность супругов.

В соответствии с Семейным кодексом РФ супруги вправе в любое время изменить существующий законный режим имущества брачным договором. При этом в законе не содержится каких-либо ограничений и супругам предоставлена полная свобода в формулировании их имущественных прав и обязанностей в отношении принадлежащего им имущества как в период брака, так и на случай его прекращения.

В юридической литературе появились различные подходы к пониманию соотношения норм Семейного кодекса РФ и ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и их применимости либо не применимости к брачному договору, которым устанавливается иной режим собственности (устанавливается раздельная или долевая собственность) в отношении долей в уставном капитале ООО.

Так, в соответствии с подготовленными Федеральной нотариальной палатой РФ Рекомендациями по применению отдельных положений Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»²³⁶ при рассмотрении вопроса о возможности перехода доли общества к супругу, не являющемуся участником общества, необходимо учитывать требования, установленные ФЗ «Об ООО» и уставом общества для третьих лиц.

По мнению ФНП РФ, «брачный договор, устанавливающий режим раздельной собственности на долю общества того супруга, который не является участником общества, направлен на прекращение

²³⁴ Подробнее см. "Рекомендации по применению отдельных положений Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" (подготовлены ФНП) // "Нотариальный вестник", N 12, 2009

²³⁵ Право собственности: актуальные проблемы / Под ред. В.Н. Литовкина, Е.А. Суханова, В.В. Чубарова. М., 2008. С. 641-643 (автор главы М.Л. Шелютто)

²³⁶ Рекомендации по применению отдельных положений Федерального закона Об обществах с ограниченной ответственностью (подготовлены ФНП) // Нотариальный вестник № 12. 2009

всех прав на указанную долю, принадлежащих супругу участнику общества. По своей сути рассматриваемый брачный договор является договором отчуждения доли третьему лицу, влекущим переход не только имущественных, но и корпоративных прав: права участвовать в управлении обществом (присутствовать на общем собрании участников общества, голосовать при принятии решений), получать информацию о деятельности общества, знакомиться с его документацией и т. д.»²³⁷. В связи с этим при удостоверении такого брачного договора нотариусу необходимо учитывать не только общие положения Семейного кодекса РФ о брачном договоре, но и требования специального федерального закона, регулирующего деятельность обществ с ограниченной ответственностью, в том числе ст. 21 указанного закона. В частности, нотариусу необходимо проверить наличие или отсутствие запрета на переход доли в уставном капитале к третьему лицу, необходимость истребования согласий других участников и/или самого общества на такой переход. После удостоверения брачного договора, с соблюдением указанных требований, к супругу, ставшему единственным владельцем доли, переходит весь комплекс корпоративных прав, сведения о нём вносятся в ЕГРЮЛ.

В юридической среде имеется и диаметрально противоположная точка зрения. В частности, А.А. Павлов считает, что к брачному договору (так же как и к соглашению о разделе общего имущества супругов) нормы ФЗ «Об ООО» не применимы. Связано это с тем, по его мнению, что «СК РФ устанавливает лишь сам состав объектов общей совместной собственности и его правовой режим. Порядок вступления в состав участников общества регулируется не данным нормативным актом, а нормами корпоративного законодательства»²³⁸. Заключение такого соглашения, как отмечает А.А. Павлов, не затрагивает корпоративной составляющей (прав супруга как участника) и не может служить основанием для изменения правового положения супруга как участника, а равно не способно привести к наделению супруга, не являющегося участником, таким статусом. Брачный договор может регулировать лишь вопрос об имущественной составляющей доли в уставном капитале общества, но не затрагивает статуса супруга как участника общества, не способен регламентировать вопросы приобретения, изменения и прекращения этого статуса. При этом это не исключает возможности супруга-участника произвести отчуждение своей доли другому супругу на основании гражданско-правовой сделки

²³⁷ Там же.

²³⁸ Павлов А.А. Отчуждение доли в уставном капитале общества: актуальные проблемы нотариальной и судебной практики // Нотариальная практика в свете изменений гражданского законодательства: Материалы учеб. курсов для президентов нотариальных палат субъектов Российской Федерации. Москва, 15-23 ноября 2010 г. М., 20011. с. 51-53 (Сер. «Библиотека Нотариального вестника).

с соблюдением правил, установленных корпоративным законодательством. Из рассуждений А.А. Павлова не ясно, относится ли право распоряжения долей в уставном капитале ООО к имущественным или к корпоративным правам.

Позволю себе не согласиться с изложенными высказываниями. Если следовать вышеуказанной логике, может сложиться такая ситуация, при которой имущественная составляющая принадлежит одному супругу, а корпоративная – другому. Если предположить, что право распоряжения долей в уставном капитале А.А. Павлов относит к имущественным правам, то может сложиться такая ситуация при которой реальный собственник доли не будет внесён в ЕГРЮЛ. В этом случае ни о какой достоверности данных единого государственного реестра юридических лиц речи быть не может. Отнесение права распоряжения долей исключительно к корпоративным правам, на мой взгляд, вступает в противоречие с общими представлениями о собственности, о правомочиях собственника, так как само право собственности, как основное имущественное право, предполагает возможность распоряжения объектом собственности.

Разделяя права участника общества с ограниченной ответственностью на имущественные и корпоративные, не следует забывать, какие права за чем следуют, какие права обуславливают наличие других. Без дополнительного углубления в законодательные нормы, регулирующие порядок создания и деятельности ООО, видно, что полный комплекс корпоративных прав напрямую вытекает из имущественной составляющей – приобретения по любым основаниям и любым способом доли в уставном капитале такого общества. Таким образом, только собственник, как обладатель полного имущественного права, может быть носителем корпоративных прав.

Ввиду того, что в рассматриваемом нами случае, на стороне собственника доли в уставном капитале выступает более сложный «коллективный» субъект – супруги, необходим комплексный подход к решению данной проблемы. Для регулирования взаимоотношений супругов друг с другом и с третьими лицами дополнительно к корпоративным нормам должны применяться нормы семейного и гражданского права, регулирующие право общей совместной собственности супругов, так же как с учётом специфики объекта, помимо семейного права, например, при заключении брачного договора должны быть применены нормы ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Более приемлемым видится подход к решению данного вопроса, предложенный Федеральной нотариальной палатой.

Имущественные права супруга возникают *ipso jure*, в силу закона. Для возникновения корпоративных прав супруга не-участника хозяйственного общества необходимо соблюдение некоторых условий.

В соответствии с действующим Семейным кодексом РФ супруги в любой момент времени вправе изменить существующий законный режим совместной собственности на любое принадлежащее им имущество путём заключения брачного договора на условиях по их усмотрению. В том случае, когда речь идёт о договорах, заключаемых в отношении имущества, которое будет принадлежать им в будущем, супруги вольны предусмотреть, например, что все «доли участия в уставных капиталах любых хозяйственных обществ будут являться собственностью того из супругов, на имя которого оформлено приобретение такой доли и сведения о котором внесены в единый реестр юридических лиц». При такой формулировке исключается сама возможность возникновения ситуации, при которой в реестре содержатся не достоверные данные, а также возможность признания данного положения договора кабальным для одной из сторон. В связи с вышеизложенным недопустимо использование при удостоверении брачных договоров формулировки, по которой «любые доли участия в уставных капиталах хозяйственных обществ, независимо от того, на имя кого из супругов они зарегистрированы, будут являться личной раздельной собственностью мужа» или жены. Такое положение брачного договора, во-первых, ставит одного из супругов в явно невыгодное положение; во-вторых, вводит в заблуждение участников гражданского оборота.

При заключении брачного договора необходимо учитывать, на что направлена воля супругов. Если они намерены изменить только распределение своих доходов, получаемых от участия в обществах с ограниченной ответственностью, и установить положение иное, нежели совместный доход, то в такой ситуации требуется применение минимального количества норм корпоративного права (в частности, при определении видов доходов и т. п.). В том же случае, когда супруги намерены установить раздельную собственность на долю в уставном капитале, необходимо учитывать нормы корпоративного права как для сделок с участием третьего лица – не являющегося участником общества с ограниченной ответственностью, если после заключения брачного договора меняется титульный собственник. В такой ситуации нотариусу необходимо будет проверить не только права супругов на данную долю, но и возможность перехода доли к третьему лицу в принципе, в том числе иным способом, нежели продажа, мена и т. п. Проверка будет направлена в том числе на необходимость получения согласия других участников и/или самого общества на такой переход, в соответствии с учредительными документами ООО. Только после полной комплексной проверки отсутствия запрета на смену титульного собственника и наличия согласий, в случае их необходимости, нотариусом может быть удостоверен брачный договор, предусматривающий смену титульного собственника – участника ООО,

с соблюдением правил, предусмотренных ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Список литературы

1. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1972.
2. Гражданское право: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов: Т. 1. М., 1998.
3. Ершова Н.М. Вопросы семьи в гражданском праве. М., 1977.
4. Ершова Н.М. Имущественные правоотношения в семье. М., 1979.
5. Иоффе О.С. Советское гражданское право. М., 1967.
6. Матвеев Г.К. Советское семейное право. М., 1985.
7. Павлов А.А. Отчуждение доли в уставном капитале общества: актуальные проблемы нотариальной и судебной практики. // Нотариальная практика в свете изменений гражданского законодательства: Материалы учебных курсов для президентов нотариальных палат субъектов Российской Федерации. Москва, 15-23 ноября 2010 г. – М. 2011.
8. Право собственности: актуальные проблемы / под ред. В.Н. Литовкина, Е.А. Суханова, В.В. Чубарова. М., 2008.
9. Рекомендации по применению отдельных положений Федерального закона Об обществах с ограниченной ответственностью (подготовлены ФНП) // Нотариальный вестник. 2009. № 12.
10. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.

**SHARE IN AUTHORIZED CAPITAL STOCK THE LIMITED
COMPANY TARGET PROPERTY ACQUIRED DURING
MARRIAGE. PRESSING PROBLEM NOTARIAL AND JUDICIAL
PRACTICE**

M.N. Boronina

Perm State University

The general property of spouses is the most widespread kind of the general property. The theme is actual, taking into account growth of quantity of limited liability companies, introduction of the notarial form of contracts on alienation of shares in authorised capital stocks of Open Company and increase in quantity of the marriage contracts concluded by spouses for regulation of their property relations, including as participants of economic societies. For the resolution of problems, to arising in judicial and notarial practice we offer the complex approach for settlement of relations between spouses and other participants of a civil turn.

Keywords: *family law, marriage contract, freedom of contract, realization of marriage contract, rules of marriage contract, common property, entrepreneurs' property, limited company, estate in the entirety, authorized capital stock, share in capital, property relations, corporative relations.*

Об авторе:

БОРОНИНА Мария Николаевна – соискатель кафедры гражданского права и процесса Пермского государственного университета, нотариус Пермского городского нотариального округа, e-mail: boronina_mn@mail.ru.