

УДК [159.922+371.26+378.146]-057.87

## **МОТИВИРОВАНИЕ СТУДЕНТА К ОБУЧЕНИЮ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

**Н.А. Федорова**

Тверской государственный университет, г. Тверь

Рассматриваются вопросы, связанные с повышением мотивации студента к изучению той или иной учебной дисциплины с помощью эффективно выстроенной и систематически проводимой преподавателем контрольно-диагностической деятельности. Обосновывается положение о том, что контрольно-диагностическая деятельность преподавателя способна оказывать мотивирующее влияние на студента, обучающегося в высшем учебном заведении.

**Ключевые слова:** *контрольно-диагностическая деятельность, мотивация к учению, образовательный процесс.*

В настоящее время университетское образование и у нас и за рубежом находится в крайне сложной ситуации. Эта ситуация своими корнями уходит в пятидесятые-шестидесятые годы ушедшего столетия. Именно тогда университетское образование в полной мере стало массовым, говоря профессиональным языком, произошло омассовление высшего профессионального образования [3, с.104]. Это незамедлительно сказалось на качестве учебного процесса в высшей школе, так как в вузы стали приходиться не только способные, мотивированные люди, ориентированные на приобретение профессии, которой они были готовы посвятить свою трудовую жизнь, но и те, кто хотел не отстать от первых, получить диплом об окончании высшего заведения и вместе с ним возможность благополучно выстроить свою профессиональную судьбу. О сильной мотивации к обучению таких студентов говорить не приходится. Своей низкой учебной активностью они всерьез осложнили работу преподавателей высшей школы, по существу заставив их отыскивать особые средства, подстегивающие нерадивых студентов к добротному овладению профессией.

По прошествии более чем полувека ситуация, в которой оказалось высшее образование, лишь усугубилась. Преподаватель вуза, для того чтобы быть успешным, с необходимостью должен приобрести такое профессионально важное качество, как умение заинтересовать и вовлечь в учебный процесс студента, не имеющего должной мотивации к обучению. Сегодня предпринимаются вполне оправданные усилия для того, чтобы нивелировать негативную и вредную для судеб высшего

образования ситуацию. Изменение направленности учебного процесса в вузе, превращение его из традиционного в исследовательский – одна из основных мер трансформации сферы высшего образования. Предполагается, и для этого есть основания, что если студент из пассивной позиции будет переведен в активную, исследовательскую позицию в контексте учебного процесса, то тем самым будет решен важнейший для современной высшей школы вопрос – сведение к минимуму количества немотивированных студентов [2].

То положение, в котором сегодня находится высшая школа, в полной мере распространяется и на учебный процесс, в рамках которого готовятся будущие профессиональные педагогические кадры. Необходимы научно-педагогические разработки, дающие в руки преподавателям, готовящим будущую педагогическую элиту, инструментарий, позволяющий надежно и выверенно переводить учебный процесс в исследовательское русло. Настоящая статья посвящена одному из аспектов подобного рода разработочной деятельности, без которого становится практически невозможным конструктивное преподавание педагогических дисциплин студентам, приобретающим квалификацию тренера и преподавателя физической культуры.

Студент, получающий педагогическое образование в отечественных педагогических институтах, педагогических университетах и государственных университетах, по сути, обретает две взаимосвязанные профессии. Он становится специалистом-«предметником», т. е. человеком, имеющим глубокие разносторонние знания по одной из научных или учебных дисциплин, а также профессиональным педагогом. Именно это сочетание квалификаций и позволяет ему впоследствии стать умелым и успешным учителем или преподавателем.

Однако зачастую студент, успешно сдавший вступительные экзамены и поступивший в педагогический вуз, в большей мере нацелен не на приобретение профессии учителя, преподавателя, а лишь на освоение свода знаний по избранной им научной дисциплине, которые, как он думает, помогут ему состояться в иной профессиональной роли. Косвенно такое положение вещей, при котором студент педагогического вуза не готовится к преподавательской деятельности, поддерживается и работниками самого вуза, которые с первых дней обучения называют студента не «учитель физики», а «физик», не «учитель русского или иностранного языка», а «филолог», «лингвист», не «учитель физкультуры», а «физкультурник» или «спортсмен». Низкая мотивация на овладение именно педагогической специальностью акцентирует внимание студента на дисциплинах предметного цикла и резко снижает его мотивацию к изучению

дисциплин педагогической направленности. Педагогика, методика преподавания, психология и ряд других дисциплин изучаются им формально, его кругозор по этим предметам ограничивается содержанием лекций и учебника. Не мотивированный на изучение педагогических дисциплин студент не берет в руки дополнительную литературу, не выбирает педагогические дисциплины для занятий исследовательской деятельностью, с неохотой и тревогой выходит на педагогическую практику. Все вышеперечисленное распространяется в полной мере и на мотивированность студентов факультетов физической культуры педагогических вузов и университетов. Именно такое положение вещей, а также желание сформировать у студентов мотивацию к изучению педагогических дисциплин, тем самым повысить и их мотивацию к овладению профессией педагога, преподавателя, и явилось предпосылкой для проведения формирующего педагогического эксперимента [1, с. 112].

Основой для выстраивания хода эксперимента, подбора и разработки его инструментария выступили теоретические положения о том, что плановый, систематический, индивидуальный учет знаний студента, опора преподавателя при подготовке к лекциям и семинарам на обратную связь со студентом воспитывают у него навыки систематической работы над учебным материалом, развивают способности к изложению этого материала и оперированию им, а также повышают уровень его мотивации к освоению учебной дисциплины [1, с. 37].

Целью данного эксперимента являлось теоретическое обоснование и эмпирическое определение оптимальной структуры и содержания контрольно-оценочной деятельности преподавателя педагогических дисциплин в современной высшей школе, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по отбору форм, методов и технологий ее осуществления.

Базой для проведения экспериментального исследования послужил Тверской государственный университет. В эксперименте приняли участие студенты третьего курса – будущие тренеры и преподаватели физической культуры, изучающие педагогическую дисциплину «Теория и методика физического воспитания». Из них были сформированы экспериментальная и контрольная группы.

Предмет «Теория и методика физического воспитания» был предметом для обеих групп. Экспериментальная и контрольная группы были однородны по уровню знаний. Студенты имели среднее образование, не обучались ранее в специализированных школах, спортивных интернатах и не имели среднего специального педагогического образования. Представления о физическом воспитании и спорте у них были сформированы на основе полученных навыков в

спортивных секциях средней школы, в спортивных школах города. Новизна предмета для всех идентична. Задача экспериментаторов заключалась в формировании живого интереса к предмету, воспитанию сознательного и активного отношения к учебному процессу.

Гипотезой эксперимента выступило следующее предположение: эффективно организованная и планомерно осуществляемая преподавателем контрольно-оценочная и диагностико-аналитическая деятельность с опорой на обратную связь в значительной степени влияет на усвоение студентами материала учебного предмета и повышение мотивации к его изучению.

Для доказательства выдвинутой нами гипотезы мы разработали программу экспериментальной работы, которую можно представить в виде следующей блок-схемы (рисунок).

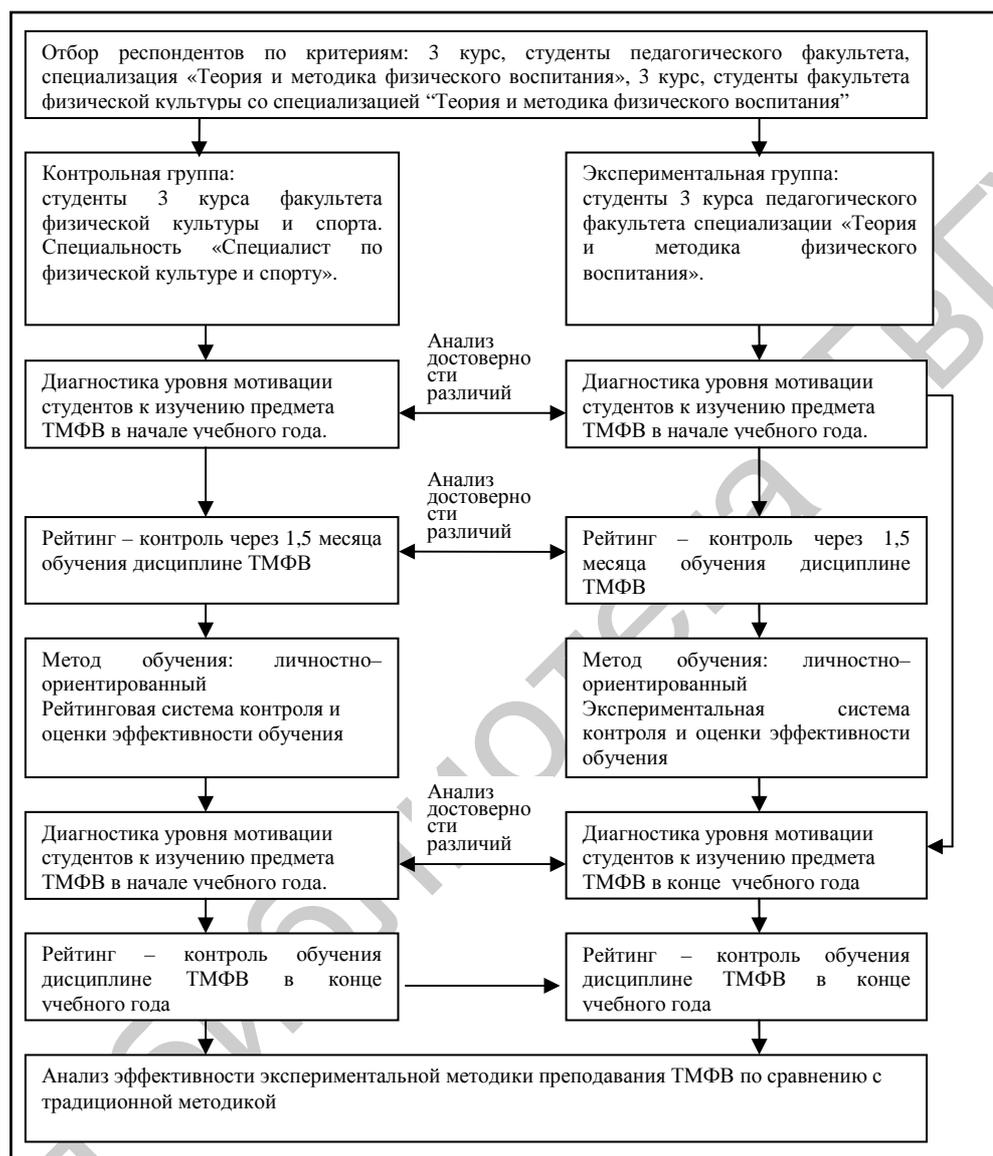
Экспериментальная работа состояла из следующих последовательных этапов.

Этап I. Подготовительный. К началу экспериментальной работы в соответствии с её гипотезой, целями и задачами была разработана программа эксперимента и проведена значительная подготовительная работа. Результатом этой подготовительной деятельности выступили: готовая учебная программа курса «Теория и методика физического воспитания», сформированные контрольная и экспериментальная группы и, изданная типографским способом, Рабочая тетрадь, помогающая преподавателю проводить диагностико-аналитическую и контрольно-оценочную работу со студентом.

Методическое пособие Рабочая тетрадь содержит в себе:

- методику определения уровня мотивации студента к изучению предмета «Теория и методика физического воспитания»;
- карточки обратной связи (по количеству соответствующие количеству лекций);
- батареи специальных контрольных заданий, соответствующих тематике каждой лекции.

Этап II. Диагностический. Диагностика уровня мотивированности студентов в начале учебного семестра к изучению дисциплины «Теория и методика физического воспитания» показала, что мотивация студентов экспериментальной и контрольной групп к изучению учебного предмета была практически одинаковой и весьма низкой. Несколько преобладала с небольшим, математически не значимым перевесом мотивация к изучению предмета у студентов контрольной группы.



Блок – схема эксперимента

Этап III. Формирующий. Обучение студентов контрольной группы предмету «Теория и методика физического воспитания» выстраивалось на традиционных основаниях: два часа в неделю студенты слушали лекции, два часа в неделю работали на семинарских занятиях, в ходе которых их учебная деятельность и знания оценивались преподавателем по принятой в Тверском государственном университете рейтинговой системе оценки, выступающей решающим фактором при выставлении студентам экзаменационной оценки.

Учебная работа в экспериментальной группе отличалась от методики преподавания той же дисциплины в контрольной группе лишь в части организации в ней дополнительной диагностико-аналитической и контрольно-оценочной деятельности, проводящейся в течение всего периода изучения дисциплины. Работа преподавателя в экспериментальной группе проводилась в соответствии с описанным алгоритмом, предполагающим опору на пособие Рабочая тетрадь.

Через полтора месяца обучения дисциплине «Теория и методика физического воспитания» академическая успеваемость экспериментальной группы в абсолютных показателях оказалась более высокой, чем у контрольной группы, но разница в показателях была ещё математически не значимой.

Этап IV. Контрольно-диагностический. В конце второго семестра обучения были сделаны повторные замеры уровня мотивации к изучению данной дисциплины, а также сравнительный анализ полученных результатов. Анализ показал следующее:

- в начале изучения курса «Теория и методика физического воспитания» уровни мотивации студентов экспериментальной и контрольной групп практически одинаковы, с некоторым (математически не значимым) преобладанием мотивации у студентов контрольной группы;

- в конце изучения курса мотивации студентов контрольной и экспериментальной групп математически значимо различаются, причем мотивация к изучению предмета у студентов экспериментальной группы выше;

- анализ достоверности различий в уровне мотивации студентов экспериментальной группы в начале и конце эксперимента продемонстрировал, что уровень мотивации студентов в течение учебного года математически значимо увеличился;

- анализ достоверности различий в уровне мотивации студентов контрольной группы в начале и конце эксперимента продемонстрировал, что уровень мотивации студентов в течение учебного года изменился математически незначимо.

В конце второго семестра обучения был сделан повторный рейтинг-контроль успеваемости и сравнительный анализ полученных результатов. Анализ продемонстрировал, что:

- рейтинг-баллы студентов контрольной и экспериментальной групп через полтора месяца после начала обучения курсу (и начала экспериментальной работы) «Теория и методика физического воспитания» практически не различались;

- рейтинг-баллы студентов экспериментальной группы в конце экспериментальной формы обучения курсу «Теория и методика

физического воспитания» значительно (математически достоверно) превысили рейтинг-баллы студентов контрольной группы.

Таким образом, нами было получено экспериментальное подтверждение гипотезы эксперимента: эффективно организованная и планомерно осуществляемая преподавателем контрольно-оценочная и диагностико-аналитическая деятельность в значительной степени влияет на усвоение студентами материала учебного предмета и повышение его мотивации к изучению соответствующей дисциплины.

Результаты, полученные в ходе формирующего педагогического эксперимента, продемонстрировали, что привлечение студента к самостоятельной работе, стимулированное планомерной контрольно-оценочной и диагностико-аналитической деятельностью преподавателя, ориентацией преподавателя при подготовке к занятиям на получаемую от студентов обратную связь, «втягивают» студента в процесс сначала более тщательного, затем углубленного, а впоследствии – заинтересованного (мотивированного) изучения учебной дисциплины. Повышение же мотивации студента к изучению дисциплины педагогического цикла, возникновение у него на этой основе стойкого интереса к педагогической тематике неизбежно приводит к повышению его профессиональной мотивированности.

#### **Список литературы**

1. Лябах Б.В., Просянникова Е.В. Научные основы учебного процесса в вузе. Брянск: Изд-во БГСХА, 2000. 278 с.
2. Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 № 1756-р «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст.119.
3. Жуков В.И. Университетское образование: история, социология, политика. М.: Академический Проект, 2003. 384 с.

## MOTIVATION OF STUDENT TO STUDY AS A MAJOR FUNCTIONS OF HIGHER EDUCATION TEACHER

**N.A. Fedorova**

Tver State University, Tver

In article the questions connected with increase of motivation of the student to studying of this or that subject matter by means of control and regularly spent teacher control and diagnostic activity are considered. In article position that control and diagnostic activity of the teacher is capable to make motivating impact on the student trained in a higher educational institution is proved.

**Keywords:** *control and diagnostic activity, motivation to the doctrine, educational process.*

*Об авторах:*

ФЕДОРОВА Наталья Алексеевна – старший преподаватель кафедры физического воспитания ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: nataly\_fedrova@mail.ru