

УДК 338.001.36

КАЧЕСТВО СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ: РОЛЬ ПРОЕКТОВ TEMPUS

Е.А. Горбашко, К.М. Туманов

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов,
г. Санкт-Петербург

Статья посвящена проблеме взаимосвязи качества образования и конкурентоспособности страны. В рамках методики оценки конкурентоспособности стран Всемирного экономического форума (Would Economic Forum–WEF) исследовано влияние показателей, определяющих качество образования, на повышение конкурентоспособности страны. Проанализирована роль проектов Tempus в повышении качества образования в вузах. На примере Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов показано влияние проектов Tempus на создание и успешную реализацию совместных образовательных программ двойных дипломов.

Ключевые слова: *качество образования, конкурентоспособность страны, проекты Tempus, совместные образовательные программы.*

В условиях глобализации рынка и формирования международного рынка труда качество образования во всем мире рассматривается как важная составляющая конкурентоспособности страны.

Оценка конкурентоспособности стран проводится различными зарубежными организациями. Одним из наиболее известных исследований в этой области является оценка конкурентоспособности стран экспертами Всемирного экономического форума (Would Economic Forum–WEF).

WEF определено понятие конкурентоспособности страны как совокупной степени развития и взаимодействия социальных и государственных институтов, а также прочих факторов, касающихся бизнес-среды и различных аспектов ее организации. К прочим факторам может, например, относиться уровень развития и исполнения законодательства, развитие рыночной инфраструктуры, уровень развития образования, здравоохранения и т. п.

Для измерения конкурентоспособности WEF использует индексный метод, предполагающий расчет сводного индекса (GCI) на базе агрегирования ряда показателей. Методика измерения конкурентоспособности страны основывается на том, что сначала производится сбор данных для вычисления совокупности индексов,

характеризующих значение каждого фактора. Затем производится подсчет взвешенного агрегированного индекса, отражающего совокупный вклад всех факторов в значение конкурентоспособности. Всего выделяется 12 факторов, которые агрегируются в двенадцать сводных показателей.

Следует отметить среди факторов, определяющих конкурентоспособность страны, два фактора, характеризующие развитие системы образования в стране: фактор 4 (Здоровье и начальное образование) и фактор 5 (среднее, высшее и специальное /профессиональное образование). Фактор 5 включает восемь индикаторов, среди которых – качество образования.

В таблице приведены данные, характеризующие динамику изменения GCI за последние три года и индикатор «Развитие высшего и среднего специального образования» [1, с. 72]. Наряду с Россией нами для исследования выбраны еще несколько стран: три европейские страны с высоким уровнем GCI и развитой системой образования (Германия, Швеция, Швейцария), страны БРИК (Бразилия, Индия, Китай), а также США (как страна, сопоставимая с Россией по размеру).

Как видно из представленных в таблице данных, за последние три года в России при росте показателя GCI в 2007–2009 гг. наблюдалось его снижение в 2009–2010 гг. Последнее было связано с финансовым кризисом и общим ухудшением экономической ситуации в России, главным образом по причине снижения мировых цен на энергоресурсы. Снижение показателя GCI наблюдалось также в странах БРИК (Бразилия, Индия), за исключением Китая, который за последние три года значительно улучшил свои позиции в области конкурентоспособности. Что же касается представленных европейских стран и США, то по уровню GCI они неизменно входили в число лидирующих стран.

Важная роль в обеспечении конкурентоспособности страны отводится образованию. Анализ динамики индикатора «Качество системы образования» в рассматриваемых странах с 2006 по 2009 г. показал, что в течение рассматриваемых четырех лет Россия занимала в рейтинге по этому параметру от 36 до 56 места. Динамика данного показателя была положительной в 2006–2008 г. и отрицательной в 2009 г., что также в значительной степени связано с общим ухудшением экономической ситуации в стране. Что касается США и рассматриваемых европейских стран, то динамика показателя «Качество системы образования» оставалась достаточно стабильной.

Динамика изменения GCI и индикатор «Развитие высшего и среднего специального образования»

Страна	GCI			Высшее и спец. профессиональное образование
	2007–2008	2008–2009	2009–2010	2009–2010
Швейцария	2	2	1	6
Швеция	4	4	4	3
Германия	5	7	7	22
Россия	58	51	63	51
США	1	1	2	7
Индия	48	50	49	66
Бразилия	72	64	56	58
Китай	34	30	29	61

Анализ изменения данного показателя в странах БРИК показал, что Китай значительно улучшил свои рейтинговые позиции за последние четыре года (с 87 до 52), что объясняется очень интенсивным развитием страны в целом, а также определением в числе приоритетных целей развития Китая повышения качества образования. Особое внимание при этом уделяется развитию начального, среднего специального образования, а также образования, получаемого в аспирантуре. Большое внимание уделяется подготовке преподавателей, именно: признание стратегической важности качественной подготовки педагогических кадров; оптимизация и расширение системы выдачи зарплаты, дотаций и субсидий педагогам; осуществление и расширение эксперимента по бесплатному обучению студентов – будущих преподавателей в педагогических университетах, непосредственно подчиненных Министерству образования; увеличение количества педагогов в первую очередь для работы в сельской местности; работа с педагогическим составом для формирования у него навыков для патриотического воспитания молодого поколения. Серьезной проблемой для развития системы образования в Китае остается необходимость обеспечения гарантий равного доступа к образованию всех категорий населения КНР. Решение данной проблемы возможно в результате реализации комплекса социально-экономических реформ, направленных на повышение материального уровня жизни населения и оптимизации социальной сферы, гарантирующей достойное существование граждан КНР.

На первый взгляд неожиданным является результат по Индии (рейтинг колебался от 15 до 37). Однако среди развивающихся стран Индия заметно выделяется и по количеству высших учебных заведений, и по численности студентов. Страна располагает такой учебной базой,

что в подготовке кадров она оказывает серьезную помощь другим развивающимся странам. В Индии наблюдается быстрый рост числа частных компаний на рынке высоких технологий. В основном это фирмы, занимающиеся производством программного обеспечения и сборкой вычислительной и электронной техники. Подъем данного сектора экономики Индии создает благоприятные условия и для развития системы высшего образования. Важная роль в формировании научно-технического потенциала принадлежит финансированию НИОКР со стороны государства. Доля государства в общем объеме инвестиций в НИОКР составляет до 80 %. Среди развивающихся стран Индия располагает наиболее разветвленной научно-исследовательской инфраструктурой, здесь насчитывается более 900 подразделений, включая университеты и частные исследовательские учреждения

По индикатору «Уровень профессиональной переподготовки персонала» Россия оказалась на одном из последних мест среди анализируемых стран. По оценки качества школ менеджмента Россия имеет сопоставимые ранги с Китаем и Бразилией. Вместе с тем и Россия и Китай в настоящее время предпринимают определенные шаги в области развития системы бизнес-образования. В России при соответствующем государственном финансировании созданы в Москве и Санкт-Петербурге две бизнес-школы мирового уровня. Китайские MBA в настоящее время начинают котироваться в мире по соотношению «цена–качество». Особенно это касается совместных образовательных программ с ведущими университетами Европы. Так, например, совместный с Kellog Business School EMBA гонконгского HKUST занимает первое место в рейтинге Financial Times.

Таким образом, проведенное исследование вышеназванных индексов демонстрирует, что качество образования является важным конкурентным преимуществом России. В этой связи можно сделать вывод о необходимости поддержки на государственном уровне развития этого стратегического направления повышения национальной конкурентоспособности страны.

Особенно актуальным это представляется в условиях сложной демографической ситуации в России. С 2008 г. наблюдается сокращение числа обучающихся. В 2009 г. число студентов уменьшилось с 537 тыс. до 508 тыс. Наметившаяся тенденция продолжает сохраняться. Сегодня каждый 18-й житель страны – студент. Несмотря на уменьшение численности студентов, по их числу на 10 тыс. человек населения Россия пока не уступает свои позиции, находясь на третьем месте в мире после США и Финляндии [2, с. 32]. Таким образом, с количеством выпускников вузов у нас все в порядке. Вопрос заключается в качестве их подготовки.

На решение этой проблемы главным образом направлено структурное реформирование системы образования России путем слияния и присоединения вузов, лишения лицензии и закрытия тех вузов, которые не отвечают необходимым требованиям.

С другой стороны, Правительство России поддерживает те вузы, которые являются лидерами в образовании и науке, на которые возлагается роль локомотива, движущей силы по повышению конкурентоспособности национальной системы образования и страны в мировом пространстве. Так, особый статус был предоставлен двум крупнейшим классическим университетам страны: Московскому государственному университету им. М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургскому государственному университету. Эти университеты наделены полномочиями самостоятельно устанавливать образовательные стандарты и требования по реализуемым программам, но не ниже соответствующих требований Федеральных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), проводить дополнительные испытания при приеме абитуриентов, выдавать собственные дипломы. Порядок лицензирования и аккредитации для них устанавливается Правительством Российской Федерации.

В результате реформы в образовании появилась новая категория высшего учебного заведения – Федеральный университет. В рамках приоритетного национального проекта «Образование» была разработана «Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов», в основе которой выдвигание доступного качественного образования в регионы.

Стратегия модернизации российского образования предполагает тесную интеграцию образования и науки. С этой целью в стране в результате конкурсного отбора сформирована сеть национальных исследовательских университетов (НИУ). Важнейшими отличительными характеристиками этих вузов являются способность генерировать знания и обеспечивать эффективный трансфер технологий в экономику; проводить широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований; иметь высокоэффективную систему подготовки магистров и кадров высшей квалификации, развитую систему программ переподготовки и повышения квалификации. НИУ должны иметь систему менеджмента качества и осуществлять ее постоянное развитие.

Значительная роль в повышении качества российской системы образования принадлежит европейской программе Tempus, которая не только позволяет оказать финансовую поддержку российским вузам в создании новых образовательных и научных продуктов, развитии мобильности, повышении квалификации преподавателей, но и

формирует новое стратегическое видение, критерии целеполагания в области образовательной и научно-исследовательской деятельности российских вузов, ориентированные на повышение качества образования.

В зависимости от уровня развития университета и его включенности в международное сотрудничество участие в проектах Tempus может оказывать различное влияние:

1. Для университетов, имеющих опыт подготовки и реализации международных проектов, Tempus дает возможность совершенствовать образовательные программы, анализируя и творчески развивая лучшие практики европейских университетов, формируя новые длительные плодотворные научные и образовательные контакты, генерируя инновационные идеи и разрабатывая механизмы их реализации. Образовательные продукты, создаваемые в рамках таких проектов, как правило, получают свое дальнейшее развитие уже вне проекта Tempus. Методики, педагогические сценарии, компетенции преподавателей, полученные в рамках проектов Tempus, реализуются не только в международном сотрудничестве. Они создают мощный базис для модернизации всей системы образования вуза.

2. Для вузов, впервые участвующих в проектах Tempus, открываются новые возможности в реализации европейских практик формирования образовательных программ, использования инновационных технологий обучения и т. д. Очень важным является серьезность намерений этих вузов к дальнейшему использованию результатов проекта, поиску источников поддержки инновационного развития после завершения проекта, в том числе путем участия в дальнейшем в программе Tempus.

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов участвует в программе Tempus с 1994 г. Выполнение проектов Tempus позволило создать ряд программ двойного диплома с европейскими университетами. Сегодня в университете реализуются девять совместных образовательных программ уровня бакалавриата (2) и магистратуры (7). Среди них две совместные программы двойного диплома, разработанные при поддержке Tempus. Это магистерская программа по экономике – «Экономика предприятия и международная интеграция». Данная программа предлагает студентам выбор траекторий обучения по специализациям и предусматривает выдачу двух дипломов: СПбГУЭФ и одного из университетов - партнеров, в зависимости от выбранной специализации: «Управление человеческими ресурсами и международная конкурентоспособность» с Университетом им. Пьера Мендес-Франса (Гренобль, Франция); «Управление качеством и инновации» с Университетом Ла Сапьенца (Рим, Италия).

Другая программа двойного диплома, созданная при поддержке проекта Темпус, магистерская программа «Экономика энергетики и устойчивое развитие». Программа реализуется в сотрудничестве с российскими вузами и европейскими университетами. Международный характер программы обеспечивается курсами специализаций второго года, которые разработаны в партнерстве преподавателями из Европейских школ: Университета им. Пьера Мендес-Франса, Гренобль (Франция), Университета Ла Сапьенца, Рим (Италия), Высшей школы менеджмента г. Дортмунда (Германия), Университета г. Копио (Финляндия), Компании «RWE» (ФРГ), Компании «E.ON» (ФРГ), Компании «SCHNEIDER ELECTRIC» (Франция), Группы компаний «ИНТЕГРА» (РФ).

Совместные образовательные программы реализуются на английском языке и открыты не только для российских студентов, но и для европейских в рамках сотрудничества России и Евросоюза по созданию единого образовательного пространства.

Интернационализация образовательных программ создала в СПбГУЭФ все условия для подготовки высококвалифицированных кадров и возможности получить по окончании обучения двух дипломов – российского и европейского образца.

Позитивный опыт, накопленный при выполнении европейских проектов и, прежде всего проектов Темпус, расширяет возможности для участия СПбГУЭФ в других сетевых европейских проектах. Так, например, СПбГУЭФ является активным участником Финско-Российского инновационного университета (ФРИУ), соглашение о создании которого было подписано в марте 2009 г. Стратегическая цель создания университета – развитие совместной образовательной и научно-инновационной деятельности.

Миссия ФРИУ заключается в обеспечении высокого качества образования на основе открытой инновационной платформы сотрудничества университетов России, Финляндии и других стран ЕС. Среди основных направлений сотрудничества участников проекта: развитие инновационных технологий; экономика инноваций; образование и межкультурные коммуникации. В настоящее время в рамках ФРИУ ведутся научные исследования и образовательная деятельность, создаются совместные образовательные и научные продукты.

Таким образом, опыт Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов убедительно показывает важность реализации международных программ в обеспечении конкурентоспособности вуза. Участие в них формирует в взаимозависимость и взаимосвязь в рамках международной интеграции систем образования и обеспечения их качества. Два этих явления,

дополняя и обогащая друг друга, создают позитивный синергетический эффект в части функционирования единого европейского образовательного пространства, основанного на общности фундаментальных принципов функционирования в области качества образования.

В свою очередь, высокий уровень качества образования в университетах формирует конкурентные преимущества национальной системы образования, в значительной мере определяющей конкурентоспособность страны. В этой связи роль проектов Tempus представляется весьма позитивной.

Список литературы

1. Горбашко Е.А., Дюков И.И., Туманов К.М. Качество образования в обеспечении конкурентоспособности страны: грамотные специалисты смогут обеспечить конкурентоспособность России // Стандарты и качество. 2011. № 2.
2. Аккредитация образовательных организаций в Российской Федерации в 2009–2010 г.г.: аналитический отчет / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, Л.В. Тихонова. М., 2010. 60 с.

QUALITY OF EDUCATION IN ENHANCING COMPETITIVENESS OF THE COUNTRY: ROLE OF TEMPUS PROJECTS

E.A. Gorbashko, K.M. Tumanov

St. Petersburg State University of Economics and Finance,
St. Petersburg

Article is devoted to the connection of the quality assurance in education and competitiveness of the country. In the framework of methodology for assessing competitiveness of the World Economic Forum (WEF) the influence of indicators measuring quality assurance to improve the competitiveness of the country was measured. Tempus projects can improve quality of university education. The example of St. Petersburg State University of Economics and Finance shows the impact of Tempus projects on the creation and successful implementation of joint curricula.

Keywords: *quality assurance, competitiveness, Tempus projects, joint curricula.*

Об авторах:

ГОРБАШКО Елена Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, проректор по качеству и образовательным проектам, заведующая кафедрой экономики и управления качеством ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21), e-mail: egorbash@finec.ru

ТУМАНОВ Константин Михайлович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления качеством ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21), e-mail: quality@finec.ru