

УДК 378:364

ИНТЕГРАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Л.М. Мухарямова¹, И.Б. Кузнецова-Моренко^{1,2}

¹Казанский государственный медицинский университет, г. Казань

²Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Статья посвящена реализации проекта Темпус «Модернизация образования и преподавания социальной работы в России» в Казанском государственном медицинском университете. Описаны особенности реализации главных задач проекта: модернизация учебных планов по социальной работе для двухуровневой системы подготовки (бакалавр/магистр) в соответствии с требованиями Болонского процесса и разработка и модернизация основных учебных курсов по социальной работе, усовершенствование системы отношений между вузами, учреждениями и органами управления в социальной сфере.

Ключевые слова: *социальная работа, образование в сфере социальной работы, практико-ориентированное обучение.*

Казанский государственный медицинский университет участвует в реализации проекта Темпус «Модернизация преподавания и образования в области социальной работы в России» (2008–2012). Главным бенефициарием проекта выступает университет Линкольна (Великобритания), европейскими партнерами являются университет Зигена (Германия), университет Демокрита (Греция) и центр для наркозависимых Кетеа (Греция). Российская часть консорциума представлена Саратовским техническим университетом и Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского.

Целью проекта является модернизация и качественное совершенствование образовательных программ, учебных планов, обучения и инфраструктуры подготовки по социальной работе в Приволжском регионе на базе трех российских университетов.

Задачами проекта выступили:

- модернизация учебных планов по социальной работе для двухуровневой системы подготовки (бакалавр/магистр) в соответствии с требованиями Болонского процесса;
- разработка и модернизация основных учебных курсов по социальной работе, усовершенствование системы отношений между вузами, учреждениями и органами управления в социальной сфере.

Для КГМУ участие в проекте было интересно прежде всего потому, что факультет социальной работы на момент написания заявки готовил студентов по пятилетней программе обучения (специалисты) и стоял перед задачей подготовки учебных планов бакалавриата и магистратуры, переходу к требованиям Болонской системы. Проект позволил не просто переделать учебные планы, а проникнуть в принципы реализации обучения по Болонской системе, увидеть это на практике.

Результатом проекта для нашего вуза выступают новые лицензированные учебные планы для бакалавриата и магистратуры, новые курсы: «Основы социального государства и гражданского общества», «Социальная работа с мигрантами», «Социальная работа с ВИЧ-инфицированными», «Труд и занятость», модернизированные курсы по большинству дисциплин.

Важно подчеркнуть, что значение проекта было не только в подготовке кафедр факультета к переходу на систему бакалавриат и магистратура, не только в создании новых курсов и модернизации старых, но, главным образом, в «перезагрузке» отношения преподавателей к образованию в области социальной работы. Что мы имеем в виду? Говоря о хорошем образовании, стало уже модным обращаться к известной формуле, предложенной сэром Майклом Барбером¹. Суть ее заключается в том, что хорошее образование достигается за счет синтеза знаний, мышления, лидерства и этики. Российские университеты и образовательные системы в целом были сосредоточены в основном на передаче знаний. Конечно, никто не отрицал необходимости формирования критического мышления или умения самостоятельного выполнения тех или иных проектов. Однако образовательные технологии, включая системы и критерии оценки знаний, обеспечивали в основном освоение более или менее широкого круга теорий и научных фактов. Совместная работа с европейскими коллегами в рамках проекта позволила нам совместить необходимость перехода к компетентностному обучению с образовательными технологиями, позволяющими этот переход осуществить. Это было очень важно. Нахождение формул и приемов, позволяющих расширить задачи обучения и обращать внимание на мышление и лидерство, умение решить практическую задачу и взаимодействовать с коллегами, критически оценивать реальность и учитывать этические принципы, чтобы любые вмешательства были на благо человека, – главный результат проекта с точки зрения развития потенциала преподавателей.

¹ Barber M. How to do the Impossible: A Guide for Politicians with a Passion for Education. London: Institute of Education, 1997.

Казанским медицинским университетом в рамках проекта подготовлен учебник «Социальная работа в здравоохранении». Выбор учебника с такой тематикой был обусловлен целым рядом факторов. Во-первых, в России социальная работа в здравоохранении находится пока на начальной стадии институционализации. Формально никто не отрицает необходимость такой работы. Однако реальная социальная политика не предполагает эффективного межсекторного взаимодействия. Проблема заключается в том, что возможности и преимущества такого взаимодействия не осознаются как людьми, принимающими решение на государственном уровне, и управленцами местных органов власти, так и руководителями медицинских учреждений. В настоящее время только в психиатрических, наркологических диспансерах и СПИД-центрах есть подразделения социальных работников. На некоторые детские поликлиники или стационары выделяются одна-две ставки социального работника или социального педагога. Таким образом, потребности пациентов в психологической и социальной реабилитации попросту игнорируются или ложатся на плечи врачей.

Замысел нашего учебника заключался в том, чтобы создать учебник «Социальная работа в здравоохранении» как результат совместного творчества, совместных обсуждений, реального взаимодействия медицинских работников (в данном случае преподавателей медицинских кафедр КГМУ) и социальных работников (преподавателей факультета социальной работы), теоретиков (преподавателей вуза) и практиков в процессе анализа и обобщения опыта. Нам представляется, что такой взгляд на проблему будет интересен и полезен как тем, кто еще только начинает познавать азы профессии, так и специалистам.

Во-вторых, подготовка социальных работников в медицинском вузе имеет свои особенности: студенты включены в медицинский дискурс, активно взаимодействуют с преподавателями медицинских кафедр. С другой стороны, и преподаватели медицинских дисциплин вовлечены в обсуждение проблем социальной работы. Это, как нам представляется, создает принципиальную возможность и необходимость изучения социальной работы в здравоохранении.

И, наконец, в-третьих, федеральные образовательные стандарты нового поколения предлагают профиль «Социальная работа в здравоохранении», который нуждается в учебно-методическом обеспечении.

Проект позволил нам также взглянуть по-новому на студенческую практику. Стоит отметить, что КГМУ всегда отличался практико-ориентированным подходом в обучении социальных работников: многие предметы преподаются представителями

Пенсионного фонда, социальных служб, Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ, курсовые и дипломные работы готовятся в тесном взаимодействии с местами прохождения практики, однако европейский опыт также оказался весьма полезным.

4 февраля 2010 г. в КГМУ в рамках проекта Темпус был организован международный учебно-методический семинар «Система качества и организации практики студентов: интеграция европейского опыта в образование по социальной работе в России». Опыт преподавания, нацеленного на максимизацию сочетания с практикой, делились преподаватели из Университетов Линкольна, Демокрита, Потсдама. Джанет Волкер, координатор проекта, обратила внимание на то, что студенты факультета социальной работы в Великобритании, как правило, гораздо старше своих российских коллег и делают вполне осознанный выбор профессии, так как многие из них уже имели опыт работы в социальных службах на момент поступления в университет. Студенческая практика в университете Линкольна составляет 100 часов в год, в течение которых студент занимается реальными проектами в социальной службе. За время практики студент делает портфолио, в котором в отличие от традиционного российского дневника практики содержится информация о ходе проекта, его результатах. Портфолио оценивается как преподавателем университета, так и супервайзером места прохождения практики. Супервайзер практики – сотрудник социальной службы, получает оплату за работу со студентами, в этом также существенное отличие практики в университете Великобритании от практики в России.

Для выявления потребностей практиков социальной работы в дополнительном образовании нами был проведен опрос сорока специалистов г. Казани. Все опрошенные указали на то, что хотели бы пройти курсы по своей специальности. 16 человек из них отметили, что наиболее предпочтительной формой для них были бы тренинги, 12 респондентов – курсы с выдачей сертификата о повышении квалификации, 7 респондентов указали на обучающий семинар, 5 респондентов согласились бы на краткосрочные курсы.

По тематике курсов респонденты заинтересовались в большей степени фандрайзингом (21 человек). На втором месте – эффективность деятельности организаций социального обслуживания (13 человек), тайм-менеджмент (12 человек), тренинг личностного роста (11 человек). Несколько меньшая доля опрошенных выразила заинтересованность такими темами, как волонтерская деятельность (9 человек), повышение качества оказания услуг (7 человек), управление финансами (3 человека).

На вопрос о том, каких из перечисленных видов компетенций не хватает молодым специалистам при начале трудовой деятельности,

более половины опрошенных (21 человек) были единодушны в том, что молодым специалистам не хватает компетенций в области взаимодействия с клиентами. 12 человек указали на то, что им не хватает умений работы в команде. Более квалифицированы молодые специалисты, по мнению опрошенных, в работе с оргтехникой и информацией и в проектной деятельности (лишь 5 и 2 человека соответственно отметили недостаток подобных умений).

В апреле 2011 г. мы организовали курсы для преподавателей с учетом выявленных предпочтений – в рамках курсов были и тренинги, и лекции, и так называемые «обучающие семинары», где использовались активные формы обучения. Повышение квалификации прошли порядка восьмидесяти человек – сотрудники социальных служб из Казани и других городов Республики. Были высказаны пожелания продолжить такой опыт и в дальнейшем.

Важно также отметить отличия между российским и европейским опытом в части **учебно-методического сопровождения** преподаваемых курсов. В Европе основным учебно-методическим пособием для студентов являются так называемые Руководства для студентов (Student handbooks), структурированные следующим образом:

1. Название.
2. Факультет
3. Кафедра.
4. Модуль, в который входит дисциплина.
5. Код дисциплины.
6. Зачетные единицы.
7. Уровень/цикл.
8. Связь с ранее освоенными дисциплинами.
9. Наличие/отсутствие противоречий с другими дисциплинами.
10. Конспект дисциплины модуля.
11. План дисциплины.
12. Результаты обучения.
13. Программа дисциплины. Темы лекций и семинарских занятий.
14. Требования к посещаемости.
15. Оценка выполнения заданий.
16. Оформление итогового отчета.
17. Представление заданий.
18. Кафедральная политика в части объема работы.
19. Критерии оценки работы.

Определенные разделы Руководства – связь с ранее освоенными дисциплинами, темы лекций и семинарских занятий, наличие противоречий с другими дисциплинами, результаты обучения – перекликаются со структурой рабочих программ курсов по ФГОС,

однако в отличие от данного формата Руководство содержит детальное разъяснение правил оценки работы студента с изложением всех применяемых критериев, детальный план каждого занятия, включая групповые формы работы. Таким образом, студент получает подробную инструкцию, а преподаватель – своеобразную форму контроля своей деятельности со стороны студента, который знает, каким образом должно быть выстроено каждое занятие. Исключается также любой «произвол» со стороны оценивания самостоятельных работ студента. Для того чтобы популяризировать студенческие Руководства, КГМУ предложило преподавателям разработать подобные пособия по дисциплинам, а для того чтобы стимулировать преподавателей, наличие и качество пособия рассматривается как один из критериев оценки деятельности конкретных преподавателей и кафедр. Структура с подробным описанием представлена в качестве образца на все кафедры.

Реализация проекта Темпус в Казанском государственном медицинском университете позволила пересмотреть преподавание социальной работы, начать внедрение образования в соответствии с требованиями Болонской системы. И самое главное – проект вдохновил преподавателей и студентов на новые достижения.

Список литературы

THE INTEGRATION OF THE EUROPEAN EXPERIENCE OF EDUCATION INTO SOCIAL WORK IN RUSSIA (CASE OF KAZAN STATE MEDICAL UNIVERSITY)

L.M. Muchatyamova¹, I.B. Kuznetsova-Morenko^{1,2}

¹Kazan State Medical University, Kazan

²Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan

This article is devoted to the implementation of the Tempus project "Modernization of social work education in Russia" at Kazan State Medical University. The features of the implementation of the main objectives of the project comprise the modernization of curriculum in social work for a two-cycle system (bachelor / master) in accordance with the Bologna process and the development and modernization of training courses in social work, improvement of relations between universities, institutions and governments in social sphere.

Keywords: *social work, education in social work, practice oriented education.*

Об авторах:

МУХАРЯМОВА Лайсан Музиповна – доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой истории, философии, социологии и политологии, проректор по стратегическому развитию, ГОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения и социального развития РФ» (420008, г. Казань, ул. Бутлерова, 49), e-mail: commerce@kgmu.kcn.ru

КУЗНЕЦОВА-МОРЕНКО Ирина Борисовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, философии, социологии и политологии ГОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения и социального развития РФ» (420008, г. Казань, ул. Бутлерова, 49), доцент кафедры социологии Казанского (Приволжского) Федерального университета, e-mail: irina.b.morengo@gmail.com