

УДК 037.0:004(075.8)

ПРОЕКТЫ ПРОГРАММЫ ТЕМПУС – ПУТЬ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.И. Ребрин, И.И. Шолина

Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Обозначены проблемы интеграции Российских вузов в общеевропейское пространство высшего образования: мобильность, подходы к обеспечению качества, мотивация участников образовательного процесса. Показаны сильные стороны российской системы образования – единство научного и образовательного пространства, участие студентов в организации учебного процесса, управлении университетом, воспитании активной жизненной позиции. Представлен анализ влияния программы Темпус на формирование изменений в Уральском федеральном университете. Обобщен опыт разработки основных образовательных программ при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения.

Ключевые слова: *Болонский процесс, пространство высшего образования, академическая мобильность, инженерная магистратура, качество образования, единство научного и образовательного процесса, результаты образования, мотивация, ФГОС.*

Подводя очередной итог реализации основных направлений Болонского процесса в марте 2010 г., министры образования стран-участниц провозгласили создание европейского пространства высшего образования. Таким образом, подведен определенный итог реализации основных направлений Болонского процесса за прошедшее десятилетие.

Ощущаем ли мы себя сегодня субъектом общеевропейского пространства высшего образования и как это ощущение раскладывается по основным компонентам этого пространства?

Более десяти лет назад УрФУ начал сотрудничество с западноевропейскими партнерами в освоении Европейской системы зачетных единиц с прицелом на рост реальной академической мобильности студентов. Проведенные совместно со специалистами ряда других вузов в рамках совместных проектов Tempus-Tacis исследования, позволили разработать систему расчета зачетных единиц, стандартизовать необходимые процедуры для реального взаимодействия принимающего и направляющего университетов. Однако сколько-нибудь значимого обмена студентами с университетами Европы в то время не получилось. Причины достаточно прозаичны. Для иностранных студентов мы не можем предоставить

приемлемых бытовых условий, а поездки наших студентов для обучения за рубежом ограничены их финансовыми возможностями. Была и пока сохраняется проблема языковой подготовки как наших преподавателей для чтения курсов на английском языке, так и студентов для обучения на том же английском или языке страны пребывания. Утвержденная Правительством России Программа развития Уральского федерального университета дала возможность надеяться на существенный рост академической мобильности наших студентов. В новых образовательных программах гораздо большее внимание уделяется освоению иностранных языков, совершенствованию методики обучения. Развиваются партнерские отношения с вузами Великобритании, Испании, Франции, Германии, Италии и других стран, все большую популярность получают программы двойных дипломов УрФУ. Уже сегодня в УрФУ обучается около 800 иностранных студентов из 29 стран Европы, Азии и Африки, более 80 зарубежных профессоров читают лекции студентам университета.

Новый учебный год станет и годом масштабного перехода на уровневое образование, введение которого было и остается предметом ожесточенных дискуссий. Но, как говорится, что сделано, то сделано. Сегодня требуется взвешенная оценка ситуации, разноплановый анализ лучших мировых практик. Определенный риск при проектировании новых основных образовательных программ бакалавриата связан с желанием реализовать лозунг «5 в 4!», т. е. по максимуму сохранить для бакалавра профессиональную подготовку инженера. Такой подход чреват потерей фундаментальности образования, снижением качества формирования общекультурных компетенций. Следуя европейскому опыту, мы рассматриваем сегодня модели более общих в рамках направления программ бакалавриата, которые будут формировать широкий спектр универсальных компетенций с прицелом на более гибкую, адаптированную под меняющиеся потребности рынка труда, профилизацию. Представляю перспективными разработку и реализация инженерной магистратуры – магистерских программ, ориентированных на производственно-технологическую и проектно-конструкторскую деятельность. Выпускники этих программ, которых мы называем «улучшенными инженерами», призваны в будущем сохранить престиж инженерной профессии, удовлетворить спрос работодателей на качественных, современных специалистов.

Много лет обсуждаем мы в университете необходимость внедрения системы менеджмента качества образования. Как говорится, менеджмент есть, а вот до требуемого качества пока не дотянулись. И дело здесь, как представляется, не в недостатке внимания к этой работе со стороны первых лиц университета, что, как известно, является необходимым условием внедрения системы. Скорее помехой является

чрезмерная увлеченность формальной стороной дела, отчетностью и желанием выглядеть в глазах проверяющих надлежащим образом, созданием многочисленных документированных процедур, внутренних стандартов и тому подобных документов. Хотя при разумном подходе эта работа может быть безусловно полезной. Пока же среди рядовых преподавателей, да и руководителей среднего звена вся эта работа воспринимается как лишнее бумаготворчество, только отвлекающее от основного учебного процесса. С примером другого подхода к проблеме качества образования мы познакомились во время стажировки в Католическом университете г. Милана в рамках проекта ТЕМПУС. Простая, понятная и очень востребованная на всех уровнях от ректора до студентов система визуализации академических достижений обучающихся. Информация в режиме он-лайн плюс ситуационный анализ и рекомендации по принятию корректирующих воздействий.

Остановимся на двух направлениях Болонского процесса, в которых наш российский (а во многом еще советский) опыт до сих пор лучший.

Первое связано с участием студентов в организации учебного процесса, в управлении университетом, в воспитании активной жизненной позиции. При всех издержках идеологии во времена существования комсомола эта студенческая организация весьма эффективно воспитывала лидеров и не только партийно-карьерного плана, а и настоящих талантливых организаторов производства, способных повести за собой коллектив в решении сложных задач. Трудно переоценить воспитание, которое большинство выпускников вуза получало в студенческих строительных отрядах. Не случайно до сих пор на многих ответственных постах предприятий и организаций трудятся выпускники университета, прошедшие школу строительных отрядов. Этот уникальный отечественный опыт должен быть осмыслен и актуализирован через современные формы активности студентов.

Второе направление, важность которого не раз упоминается в документах Болонского процесса, – единство научного и образовательного пространства. И здесь искать пророков надо в родном отечестве. Когда в середине прошлого века вопрос реализации атомного проекта стал фактически вопросом жизни и смерти Родины, для подготовки специалистов его обеспечения была создана уникальная система, которую мы называем сегодня физтеховской системой образования.

В основу подготовки специалистов как раз и было заложено единство образовательного и научного процессов. Ученые – профессора и доценты – выполняют весьма значительный объем научно-исследовательских работ по заказам предприятий-партнеров, участвуют в выполнении российских и международных научных грантов. В

лабораториях, где делается и прикладная и фундаментальная наука, студент и профессор – равноправные коллеги. Сегодня опыт физико-технического факультета, а ныне физико-технологического института УрФУ используется и в других институтах университета. Развитие этих традиций конкурентное преимущество нашего образования, вполне созвучное европейским тенденциям.

Что представляется сегодня наиболее важным, злободневным из общеизвестных магистральных направлений развития Болонского процесса?

Прежде всего – переход к новым критериям оценки результата образовательного процесса.

На наш взгляд, методология компетентностного подхода – наименее уязвимый пункт реформ российского образования [1, с. 4–8]. Во всяком случае, по этому поводу критики звучит гораздо меньше, чем по поводу ЕГЭ или уровневого образования. Именно компетентностный подход стал ключевым моментом новых ФГОС.

Если вопросов и критики по какому-либо предмету нет, то вариантов два – либо всё понятно и принято, либо ничего не понятно и всё равно принято. Наверное, сказать, что понятно всё, сегодня решится далеко не каждый, даже руководители и организаторы учебного процесса. И здесь снова следует подчеркнуть вклад проектов ТЕМПУС в наш ликбез в этом вопросе. Важно не спорить, как указывал М.М. Жванецкий, о вкусе ананасов, с теми, кто их ел. Наша задача, которую сегодня мы достаточно успешно решаем, понять этот вкус, его внутреннюю гармонию и сущность и научиться выращивать ананасы на собственной земле.

Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения призваны весьма существенно изменить структуру и содержание основных образовательных программ высшего образования, поставив во главу угла задачу достижения удовлетворенности рынка труда результатами образовательной деятельности.

Путь решения этой задачи мы видим в эффективном взаимодействии с работодателями. Среди традиционных партнеров нашего университета – крупнейшие российские корпорации и холдинги, промышленные предприятия Урала, бизнес-структуры, институты Уральского отделения Академии наук России. Именно сотрудничество с традиционными партнерами было выбрано в качестве основы разработки новых образовательных программ нашего университета.

Прежде всего мы взяли за масштабное обучение собственных преподавателей, ответственных за формирование программ нового поколения. В 2010 г. на факультете повышения квалификации преподавателей по программе «Проектирование образовательных

программ в идеологии компетентностного подхода» прошли подготовку более 250 сотрудников университета [2, с. 85–93].

Было разработано 409 модульных образовательных программ для реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе 245 программ бакалавриата, 11 специалитета и 153 магистратуры. В каждой программе определены цели подготовки выпускников – своеобразное видение их профессиональной деятельности после окончания университета.

В разработке целей и результатов обучения приняли участие руководители различного уровня и специалисты свыше 700 предприятий и организаций – потенциальных работодателей наших выпускников. Такая совместная работа позволила существенно конкретизировать и дополнить требования федеральных государственных образовательных стандартов по целому ряду направлений.

Содержание некоторых ФГОСов подверглось серьезной критике со стороны наших партнеров, но в целом диалог был конструктивным и в большинстве случаев дополнения к прописанным в стандарте компетенциям нашли отражение в принятых требованиях к результатам обучения (learning outcomes) по образовательным программам УрФУ. «Выяснение отношений» с работодателями привело к осмыслению уже упоминавшихся проблем, связанных с внедрением европейской модели уровневого образования. Один из таких «острых углов» – отсутствие необходимой нормативно-правовой базы трудоустройства бакалавров и магистров на производстве, определение их места в строю технических специалистов. Но требуемые изменения в тарифно-квалификационных справочниках – только вершина айсберга этой проблемы, основа решения которой – создание национальной системы квалификаций. На региональном уровне мы уже приступили к подобной работе. УрФУ позиционируется сегодня как центр подготовки специалистов прежде всего из числа работников промышленных предприятий, центр по разработке региональных профессиональных стандартов, как методологический центр обеспечения процесса сертификации профессиональных квалификаций. Это выход на новый уровень взаимодействия с работодателями, путь решения задачи обеспечения требуемого качества подготовки выпускников. Именно основываясь на результатах этой работы, мы планируем создание собственных образовательных стандартов УрФУ.

Понимая важность для производства квалифицированных специалистов среднего звена, своеобразной категории рабочих с высшим образованием, мы работаем над программами прикладного бакалавриата вновь в тесном контакте с производственниками. И здесь мы опираемся на собственный опыт разработки программ целевой

подготовки в интересах крупных холдингов нашего региона. В такие программы мы включаем увеличенное количество производственных практик, различные формы наставничества, обучение на рабочем месте и ряд других «хорошо забытых» новшеств.

Второе важнейшее направление деятельности, непосредственно связанное с первым, – как достичь пусть даже идеально созданной компетентностной модели выпускника.

Первый шаг в этом направлении – модульный принцип построения образовательных программ. И этот процесс стал более понятен благодаря участию вуза в проектах ТЕМПУС. Конечно, надо продолжать учиться, потому как при всей кажущейся простоте изложения модульного принципа реальная его реализация рождает множество проблем. Прежде всего, мы сталкиваемся с пресловутым человеческим фактором, поскольку модуль подразумевает не только гармонизацию и оптимизацию содержания учебных дисциплин, практик и самостоятельных занятий студентов в достижении определенной компетенции, но и тесное взаимодействие преподавателей, которых часто разобщает принадлежность к разным кафедрам и факультетам, отношение к новациям да и просто возраст. Обновление программ отдельных дисциплин, их модульная сшивка – проблема, которая сегодня стоит особенно остро.

Еще один аспект построения основных образовательных программ – образовательные технологии. Отметим и здесь вклад проектов ТЕМПУС, прежде всего – в развитие понимания значимости электронного обучения и вообще вклада информационных технологий в становление нового образования. Не менее важен и востребован положительный опыт в практико-ориентированном обучении, а именно в таких его формах, как «обучение с чередованием», опыт внедрения командной работы, проектного обучения и многое другое.

И наконец, главное, без чего добиться успеха практически невозможно. Почему продвижение вполне разумных идей, насущных изменений недостаточно эффективно? Чтобы что-то изменить, прежде всего нужно захотеть это сделать.

Мотивация для студентов возможна по двум направлениям: либо это внезапный рост сознательности, увлеченность выбранной профессией, эффективная профориентация и т. п., либо, как в ряде европейских стран, переход на платное образование на основе развитой системы образовательных кредитов, а не за счет родительских денег, часто не приводящих к росту мотивации.

Важнейший момент – мотивация сотрудников. Прежде всего это материальное стимулирование, но не по принципу «всем сестрам по серьгам», а по принципу «деньги в обмен на эффективность». Символично, что в Декларации министров образования стран-участниц

Болонского процесса появилось слово «вовлеченность». Вспомните Конфуция: «Скажи мне, и я забуду, покажи мне, и я, может быть, запомню, вовлеки меня, и я научусь!» Этот подход актуален и приложим не только к отношениям преподаватель–студент. Хотя это на наш взгляд, один из краеугольных камней всей новой образовательной парадигмы – так называемого «студентоцентрированного подхода». Этот подход должен быть положен в основу изменения квалификации преподавателей. Мы сознательно опускаем привычный термин *повышение*, поскольку речь идет о новых компетенциях, которыми надо для начала овладеть, и сделать это можно только через «вовлечение».

Участие в проектах программы ТЕМПУС было для нашего университета в начальный период, наверное, только «форточкой» в европейское пространство высшего образования. Мы смогли уловить ветер перемен, почувствовать «вкус» европейских подходов. На нынешнем уровне развития нашего сотрудничества это уже полноценное «окно», через которое мы видим друг друга, и пусть немногие из нас, но попадают в реальное европейское пространство высшего образования. Это еще не распахнутые двери. Пока наша мобильность напоминает полупроводниковый «р-п» переход «поехали к ним». Обратная комбинация реализуется на уровне «теневого тока».

Долгое время проекты ТЕМПУС действительно были как свежий ветерок, но ветерок, который лишь шевелит верхушки деревьев, вызывает шелест листвы. Непосредственная вовлеченность была не высока, исчислялась, в лучшем случае, десятками преподавателей, реально стажировались за рубежом единицы.

Сегодня благодаря реализации Программы развития УрФУ в процесс реформирования наших образовательных принципов вовлечены уже сотни преподавателей и сотрудников. Хотя следует признать – с разной эффективностью. Но это уже настоящий ветер перемен. У нас есть шанс, грамотно распорядившись финансовой поддержкой государства, вовлечь в процесс преобразований всех без исключения сотрудников и студентов.

Высокий статус федерального университета фактически, не оставляет нам выбора. Прописанные в программе развития индикаторы должны быть достигнуты, а значит путь в европейское образовательное пространство должен быть проделан в обозримые сроки. Более того, географическое положение УрФУ определяет стратегические ориентиры образовательной политики, связанные с взаимодействием со странами Центральной и Юго-Восточной Азии, а значит – с интеграцией в мировое образовательное пространство.

Успех зависит только от нашей активности и упорства в достижении цели!

Список литературы

1. Ребрин О.И. Разработка основных образовательных программ в идеологии ФГОС третьего поколения для начинающих: учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ, 2008. 51 с. (Аналог печатного издания выложен в свободном доступе на образовательном портале УГТУ-УПИ <http://study.ustu.ru/> по ссылке «Электронные издания»).
2. Попова И.В., Ребрин О.И., Шолина И.И. Совершенствование профессионального мастерства научно-педагогических кадров как ключевая проблема современной модернизации высшего профессионального образования // Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах: материалы 18-й междунаро. науч.-метод. конф. 17–18 февр. 2011 г. СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2011. С. 85–93.

«TEMPUS» - THE WAY IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION

O.I. Rebrin, I.I. Sholina

Ural Federal University, named after the first President of Russia B.N.Yeltsin,
Ekaterinburg

Such problems of integration of Russian universities in European higher education as mobility, approaches to quality assurance, motivation of participants are indicated in this article. Strong sides of Russian education system (unity of the educational process and scientific research, student's participation in management of educational process and university, student's participation in training of pro-active approach to life) are shown. Analyzing influence of Tempus project on formation of changes in Ural Federal University. Generalized experience in creation of main educational programs in context of changeover to third generation's Federal State Educational Standards (FSES)

Keywords: *The Bologna Process, Higher Education, Academic Mobility, Engineering Master, Educational Quality, the unity of the educational process and scientific research, Learning outcomes, Motivation.*

Об авторах:

РЕБРИН Олег Ириархович – доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой физико-химических методов анализа физико-технологического института, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620000, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19), e-mail: oirebrin@gmail.com

ШОЛИНА Ирина Ивановна – директор регионального центра новых информационных технологий, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620000, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19), e-mail: iisholina@gmail.com