

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 81'23; 81'276.3-053.5+81'37

### КАТЕГОРИИ ДВОЙСТВЕННОГО ТИПА: СПЕЦИФИКА СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

**М.С. Кислова**

Тверской государственный университет, Тверь

В статье описываются структурные особенности категорий двойственного типа на различных этапах развития личности ребёнка среднего и старшего школьного возраста и прослеживается их возрастная динамика.

**Ключевые слова:** *категоризация, категория двойственного типа, знание, структура, семантическая сеть, возрастная динамика.*

Категоризация окружающего мира является базовой когнитивной операцией, лежащей в основе познания человеком предметов и явлений этого мира. В результате категоризации в сознании человека формируются категории, т.е. понятия различного уровня обобщения.

Проблема способности человека к категоризации рассматривалась в свое время в работах Л.С. Выготского. Л.С. Выготский описывает особенности способности к категоризации на уровне развития абстрактных понятий в сознании ребенка, выделяя в этом процессе три основные ступени, соответствующие различным возрастным этапам: 1) понятия-синкреты, т.е. неупорядоченные множества предметов; 2) понятия-комплексы, т.е. множества предметов, образованные на основе одного или нескольких общих признаков; 3) собственно понятия, т.е. упорядоченные множества предметов, образованные на основе целого ряда общих признаков [2, с. 795–820]. По сути дела, Л.С. Выготский таким образом раскрывает динамическую природу феномена категоризации. Понятие «категория» носит междисциплинарный характер, поэтому существует множество подходов к его определению. На наш взгляд, наиболее обобщённые определения этого понятия сформулировано в работах Э. Рош и И. Хофмана. Э. Рош определяет категории как классы, к которым человек в целях когнитивной экономии (for cognitive economy) относит объекты и события, которые, хотя и являются уникальными, но при этом обладают некоторыми общими чертами (although unique, but possessing some common features) [10; 11]. И. Хофман трактует категории как обобщения, которые формируются в сознании человека в ходе его познавательной деятельности и оказывают регулирующее воздействие на поведение, вызванное определённой потребностью организма [6, с.63].

В большинстве классификаций категории подразделяются на два основных типа: естественные, т.е. произвольно образующиеся в сознании человека в ходе познания окружающей действительности, и искусственно созданные, т.е. формирующиеся в результате осознанной когнитивной деятельности [10; 6; 7 и др.]. Одной из наиболее универсальных является классификация категорий, разработанная исследователем Л. Барсалоу. С точки зрения структурных различий, Л. Барсалоу разделяет все существующие категории на два основных типа: 1) общетаксономические категории (*common taxonomic categories*) и 2) целевые категории (*goal-derived categories*) [7, с. 632]. При этом исследователь отмечает, что целевые категории, в отличие от общетаксономических, как правило, не выступают в качестве естественных групп (*don't stand out as natural groups*) [Ibid.]. Общетаксономические категории Л. Барсалоу трактует как группы, включающие в себя множества объектов окружающего мира, обладающих набором тесно взаимосвязанных друг с другом признаков (напр., ПТИЦА, МЕБЕЛЬ, ФРУКТ и т.п.) [Ibid.]. В качестве подмножества, являющего частью общетаксономических категорий, исследователь выделяет категории базового уровня (*basic level categories*) [Op. cit., с. 633]. Категории базового уровня представляют для исследователей особый интерес, поскольку они играют наиболее важную роль в когнитивной деятельности человека. В качестве примеров категорий базового уровня можно привести слова СОБАКА, ЯБЛОКО, МАШИНА, ГИТАРА и т.п.

Подчеркивая особый когнитивный статус этих категорий, Р. Грин трактует категории базового уровня как понятия, к которым наиболее часто обращается человек при идентификации объектов действительности, а также при оперировании их вербальными эквивалентами, и которые в первую очередь усваиваются ребёнком при овладении языком [8]. Рассматривая единицы ядра ментального лексикона человека как наименования категорий базового уровня, Н.О. Золотова также отмечает, что они усваиваются в первые годы жизни человека, обладают достаточной степенью конкретности значения, легко вызывают мысленный образ в сознании носителя языка и легко идентифицируются индивидом, что обеспечивает высокую степень категориальности этих единиц, т.е. их способность легко включаться в соответствующие суперординатные категории [5, с. 263–265]. В терминологии Б.М. Величковского, категории базового уровня выполняют функцию «быстрого интерфейса» между процессами сенсомоторного взаимодействия с объектами и обобщённым концептуальным знанием о них, связывая во едино обозначающие их слова, наглядные образы и специфические движения [1, с.36–37].

Целевые категории представляют собой категории, которые создаются человеком для достижения какой-либо цели, а следовательно,

часто объединяют в себе объекты, не схожие друг с другом (напр., ТО, ЧТО НЕЛЬЗЯ ЕСТЬ НАХОДЯСЬ НА ДИЕТЕ; ПОДАРКИ КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ и т.п.). В состав целевых категорий входят так называемые спонтанно-целевые категории (*ad hoc categories*), которые создаются нами для достижения спонтанно возникшей цели и поэтому не укореняются в памяти (*are not well-established in memory*) [7, с. 632]. Наглядно классификацию категорий, разработанную Л. Барсалоу, можно представить следующим образом (см. рис. 1):



Рис. 1

Интересной для рассмотрения также является классификация, представленная в работе Дж. Овершельда и лежащая в основе сформированного исследователем перечня категориальных норм [13]. Данная классификация перекликается с классификацией Л. Барсалоу, но в то же время имеет некоторые отличия. Дж. Ван Овершельд, равно как и Л. Барсалоу, в качестве самостоятельного типа категорий выделяет понятия высокого и среднего уровня абстрактности, такие как: ЛЕКАРСТВО (НАРКОТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО), МАШИНА, ФРУКТ, ДЕНЬГИ, ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО, РОДСТВЕННИК и т.п. В терминологии Дж. Ван Овершельда такие категории называются общими (или универсальными) категориями (*general / general-purpose categories*). Спонтанно-целевые категории (*ad-hoc categories*), в соответствии с рассматриваемой классификацией, образуют отдельное категориальное множество, а не являются подмножеством целевых категорий (*goal-derived categories*), как в рамках классификации, разработанной Л. Барсалоу. К спонтанно-целевым категориям Дж. Ван Овершельд относит такие категории, как: ЖИДКОСТЬ; ЖЕНСКАЯ ОДЕЖДА; ТО, ЧТО ЛЕТАЕТ; ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ; ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ЗЕЛЁНЫМ; ТО, ЧТО

СДЕЛАНО ИЗ ДЕРЕВА; ТО, ЧТО НУЖНО ВЫНОСИТЬ ИЗ ГОРЯЩЕГО ДОМА и т.п. Исследователь также говорит о существовании такого типа категорий, как категории, относящиеся к какой-либо предметной области (domain-relevant categories). В качестве примера приводятся такие категории, как: НАЗВАНИЕ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ; ИНСТРУМЕНТ САДОВНИКА; ФУТБОЛЬНЫЙ ПЕНАЛЬТИ; ТРАВА. Эти категории определяются как категории, которые при комбинации с определёнными универсальными категориями могут составлять большое категориальное множество, относящееся к одной предметной области (напр., категории ИНСТРУМЕНТ САДОВНИКА, ТРАВА в комбинации с общими категориями ОВОЩ, ЦВЕТОК, ДЕРЕВО и т.п.) [Op. cit.].

При отборе слов-стимулов – наименований категорий различного уровня обобщения – мы обратили внимание на тот факт, что некоторые из выбранных нами слов имеют двойную природу, т. е., с одной стороны, обладают высокой степенью частотности и активно функционируют в повседневной жизни человека, а с другой стороны, являются единицами категориального аппарата той или иной науки, т.е. научными терминами. В качестве наиболее ярких примеров таких категорий можно привести слова ЖИЗНЬ, ДЕНЬГИ и ЧЕЛОВЕК. Учитывая двойственную природу перечисленных категорий, мы посчитали возможным отнести их к группе категорий двойственного типа. В терминах Л. Барса-лоу подобные категории называются категориями базового уровня.

Категории служат своего рода формой фиксации в сознании человека знаний о мире. Нами была предпринята попытка соотнести различные типы категорий с различными видами знаний о мире. В качестве опорной классификации знаний мы использовали классификацию, разработанную А.А. Залевской. А.А. Залевская рассматривает знание как достояние человека и разграничивает три вида знания: КЗ-1, которое представляет собой совокупное коллективное знание / переживание как достояние лингвокультурной общности, КЗ-2, являющееся частью коллективного знания, зарегистрированной в продуктах человеческой деятельности (словарях, грамматиках и т.п.) и ИЗ – индивидуально-личностное, эмоционально-оценочное знание / переживание как достояние субъекта познавательной, коммуникативной и прочей деятельности, являющееся частью как КЗ-1, так и КЗ-2 [4, с. 56].

Классификация видов знаний А.А. Залевской в значительной степени перекликается с классификацией А. Шарифа, описанной в работе [12].

Описывая особенности хранения и функционирования информации в памяти, А. Шариф выделяет три формы знания: 1) структурное знание (structural knowledge); 2) интерпретативное знание (interpretive knowledge) и 3) оценочное знание (evaluative knowledge) [Op. cit., с. 8]. Структурное знание определяется как «знание, извлечённое при помо-

щи *целенаправленной* интерпретации и оценки и целиком основанное на структурных и семантических формах» [Ibid.]. Интерпретативное знание исследователь определяет как «знание, приобретённое в процессе усвоения и практического применения информации и обладающее низкой степенью вербализованности» [Op. cit., с. 9]. Оценочное знание представляет собой «побочный продукт использования данных и информации» [Op. cit., с. 11].

На наш взгляд, структурное знание соответствует КЗ-2, выделенному А.А. Залевской; интерпретативное знание соотносится с КЗ-1; оценочное же знание есть не что иное как индивидуальное знание, которое является неотъемлемой частью любого другого знания о мире, или «побочным продуктом» (в терминологии А. Шарифа) любого познавательного процесса. Соотношение между различными типами категорий и видами знаний можно выразить при помощи следующей рис. 2:

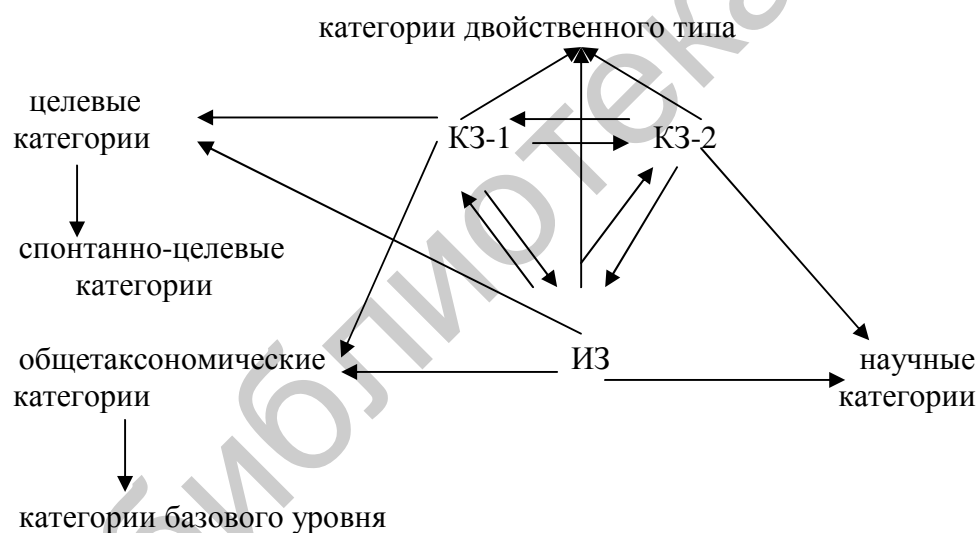


Рис. 2

Как отражено на рисунке, общетаксономические и целевые категории соотносятся с КЗ-1, т.е. с коллективным знанием как достоянием лингвокультурной общности (обыденным знанием о мире); научные категории соотносятся с КЗ-2, т.е. с той частью коллективного знания, которая зарегистрирована в продуктах человеческой деятельности (с научным знанием о мире); категории двойственного типа связаны одновременно с двумя типами знания, как с КЗ-1, так и с КЗ-2. Индивидуальное же знание тесно взаимодействует со всеми остальными типами знания и воплощается во всех типах категорий, так как, по словам А.А. Залевской, индивидуальное знание – это знание, в котором перерабатывается любое воздействие внешнего мира (в том числе воздействие через язык) и которое формируется у человека в целях оптимального

пользования другими видами знания в речемыслительной и прочей деятельности [3, с. 28].

Однако, следует отметить, что категории не представляют собой статичные, мёртвые, чётко разграниченные между собой хранилища определённых видов знаний о мире. Напротив, границы между категориями, равно как и между различными видами знаний, являются весьма условными и носят динамичный характер. Это обусловлено тем, что в процессе своего развития человек приобретает всё новые и новые знания об окружающей действительности, которые постепенно вырастают в совокупное, целостное знание о мире, ранее сформированное в его сознании. При этом границы между обыденным и научным знанием о мире, или между КЗ-1 и КЗ-2 (в терминологии А.А. Залевской), а следовательно, и между категориями – хранилищами знаний – зачастую почти полностью стираются, что свидетельствует о гибкой, динамичной природе знания и категорий. Ярким примером тесного взаимодействия обыденного и научного знания (КЗ-1 и КЗ-2) являются категории двойственного типа.

В 2011 году нами было проведено экспериментальное исследование, *цель* которого заключалась в том, чтобы проследить возрастную динамику категорий различного типа и выявить особенности функционирования этих категорий в сознании разновозрастных детей. Одна из основных задач экспериментального исследования состояла в том, чтобы проследить возрастную динамику категорий двойственного типа в сознании детей среднего и старшего школьного возраста и выявить структурные особенности категорий этого типа, характерные для каждого возрастного этапа. В качестве *материала* исследования были использованы вербальные ассоциативные реакции, полученные от испытуемых – детей среднего и старшего возраста. В роли испытуемых выступили ученики 5 – 11-х классов средней школы № 12 (с углубленным изучением отдельных предметов) города Твери.

В качестве основного *метода исследования* был выбран направленный ассоциативный эксперимент. Ии. получали бланк со списком слов-стимулов. В качестве *стимулов* были выбраны существительные, являющиеся наименованиями естественных и научных категорий различного уровня обобщения. Всего в список вошло 31 существительное: ЖИЗНЬ; НАПИТОК; ЦЕННОСТЬ; ПРОФЕССИЯ; ЖИВОТНОЕ; ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ; ИНСТРУМЕНТ; ЧУВСТВО; ЕДА; СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ; МУЗЫКА; РОДСТВЕННИК; ПРИРОДА; МЕТАЛЛ; СЧАСТЬЕ; ФРУКТ; ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ; ДЕНЬГИ; МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ; ЦВЕТ; ЖИДКОСТЬ; ЦВЕТОК; ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ; ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ; ИГРУШКА; ВЕЩЕСТВО; ПТИЦА; ОВОЩ; ОДЕЖДА; ЧЕЛОВЕК; ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ. С опорой на классификацию категорий, представленную в исследовании Л. Барсалоу [7], категории ЖИЗНЬ, ПРИРОДА, ДЕНЬГИ, ЧЕЛОВЕК, СЧАСТЬЕ были включены в список стимулов в качестве примеров

категорий базового уровня (basic level categories); категории ЦВЕТОК, ПТИЦА, НАПИТОК, ПРОФЕССИЯ, ЖИВОТНОЕ, ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ, ИНСТРУМЕНТ, ЧУВСТВО, ЕДА, СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, МУЗЫКА, РОДСТВЕННИК, ФРУКТ, ЦВЕТ, ЖИДКОСТЬ, ИГРУШКА, ОВОЩ, ОДЕЖДА – в качестве примеров общетаксономических категорий (common taxonomic categories); категории ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ, ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ, ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ И ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ – в качестве примеров целевых категорий (goal-derived categories). Такие категории, как ВЕЩЕСТВО, МЕТАЛЛ, МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ и ЦЕННОСТЬ представляют собой примеры категорий различных областей научного знания (химии, биологии, философии, психологии). Такие категории базового уровня, как ЧЕЛОВЕК, ЖИЗНЬ и ДЕНЬГИ и общетаксономическая категория ЖИДКОСТЬ были отнесены нами к числу категорий двойственного типа.

Задание для испытуемых было сформулировано следующим образом: напротив каждой категории написать до 5 примеров членов данной категории. Нами учитывались и анализировались все полученные реакции, включая реакции-отказы типа *не знаю, не помню, это мне не известно и т. п.*

Возрастная динамика категорий двойственного типа наилучшим образом прослеживается при анализе реакций, полученных на словостимул ДЕНЬГИ. Категория ДЕНЬГИ представляет особый интерес для изучения, так как с одной стороны, это слово, являясь категорией базового уровня и одной из единиц ядра ментального лексикона человека, обладает большим числом ассоциативных связей и активно употребляется людьми в повседневной жизни, а с другой стороны, входит в число ключевых категорий экономики.

Всего на стимул ДЕНЬГИ от испытуемых всех возрастных групп было получено 359 ассоциативных реакций. Количественное распределение реакций по возрастам отражено в табл. 1.

Таблица 1. Количественное распределение реакций на стимул ДЕНЬГИ

| Класс | Возраст Ии. | Кол-во полученных реакций |
|-------|-------------|---------------------------|
| 5     | 11-12 лет   | 39                        |
| 6     | 12-13 лет   | 30                        |
| 7     | 13-14 лет   | 42                        |
| 8     | 14-15 лет   | 48                        |
| 9     | 14-16 лет   | 86                        |
| 10    | 15-16 лет   | 71                        |
| 11    | 16-17 лет   | 43                        |

Проанализировав реакции на стимул ДЕНЬГИ, полученные от испытуемых (далее ии.) – учеников 5-го класса (в возрасте 11 – 12 лет), можно прийти к выводу, что абсолютное большинство реакций представляет собой конкретные примеры реализации стимула, а именно: наименования валют различных стран мира. При этом большинство испытуемых давали реакции. Которые были отмечены нами как типичные для всех затронутых нами возрастных групп: ДЕНЬГИ – доллары (10), рубли (10), евро (9). В качестве других подобных примеров в небольшом количестве встречались следующие реакции: драхмы (1), фунты (2), гривны (2), лари (1). Следует отметить, что само слово валюта как наиболее обобщённый вариант реализации этого стимула среди реакций ии. данной возрастной группы отсутствует. В меньшем количестве наблюдались реакции, связанные со стимулом по таким параметрам, как «количество» и форма существования» денег: ДЕНЬГИ – количество, монеты.

Если, опираясь на концепцию семантических сетей, описанную в работе [9], изобразить структуру категории ДЕНЬГИ, характерную для детей в возрасте 11 – 12 лет, то мы получим следующий структурный рисунок (см. рис. 3):

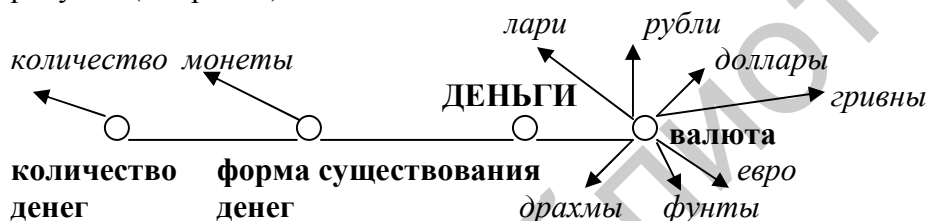


Рис. 3

Как видно по рисунку, структура категории ДЕНЬГИ на этом возрастном этапе не представляет собой сильно разветвлённую, обширную семантическую сеть. В терминологии Т. Хиллса точки семантической сети, обозначающие параметры реализации рассматриваемой категории именуется узлами (knots) сети, а группы вариантов реализации, сосредоточенные вокруг узлов – категориальными кластерами (categorical clusters) [Op. cit.]. Таким образом, описывая структуру категории ДЕНЬГИ в рамках концепции Т. Хиллса, мы можем сказать, что в сознании школьников в возрасте 11 – 12 лет категория ДЕНЬГИ существует в форме трёх кластеров.

Рассматривая приведённую выше схему, мы можем сделать вывод, что у детей в возрасте 11 – 12 лет категория ДЕНЬГИ не является полностью сформированной: 1) она не включает в себя достаточное число связей и реализуется лишь по очень ограниченному числу параметров; 2) периферическая часть категории почти не развита (категория реализуется главным образом в виде наиболее типичных её примеров).



Анализ реакций, полученных от ии. в возрасте 12 – 14 лет (учеников 6-х – 7-х классов) показал, что количество параметров реализации категории ДЕНЬГИ значительно увеличилось. Данная категория была реализована по следующим параметрам: 1) валюта различных стран. В качестве примеров можно привести следующие ассоциативные пары: ДЕНЬГИ – *рубли* (8), *евро* (6), *доллары* (6), *лари* (3), *йены* (2), *белорусские рубли* (2); 2) вещи, которые можно купить при наличии денег: ДЕНЬГИ – *дом с бассейном* (4), *машина* (6), *путешествия* (4), *огромные дома по всей Вселенной* (1), *летающая не загрязняющая воздух машина* (1), *власть* (1); 3) форма существования и внешний вид денег: ДЕНЬГИ – *купюры* (2), *зелёные* (2); 4) обладатели большого количества денег: ДЕНЬГИ – *Nick Jonas* (1), *Joe Jonas* (1); 5) отношение к деньгам: ДЕНЬГИ – *то, что составляет малую часть от жизни* (1); *это не главное в жизни* (2).

Структура категории на данном возрастном этапе будет выглядеть следующим образом (см. рис. 4):

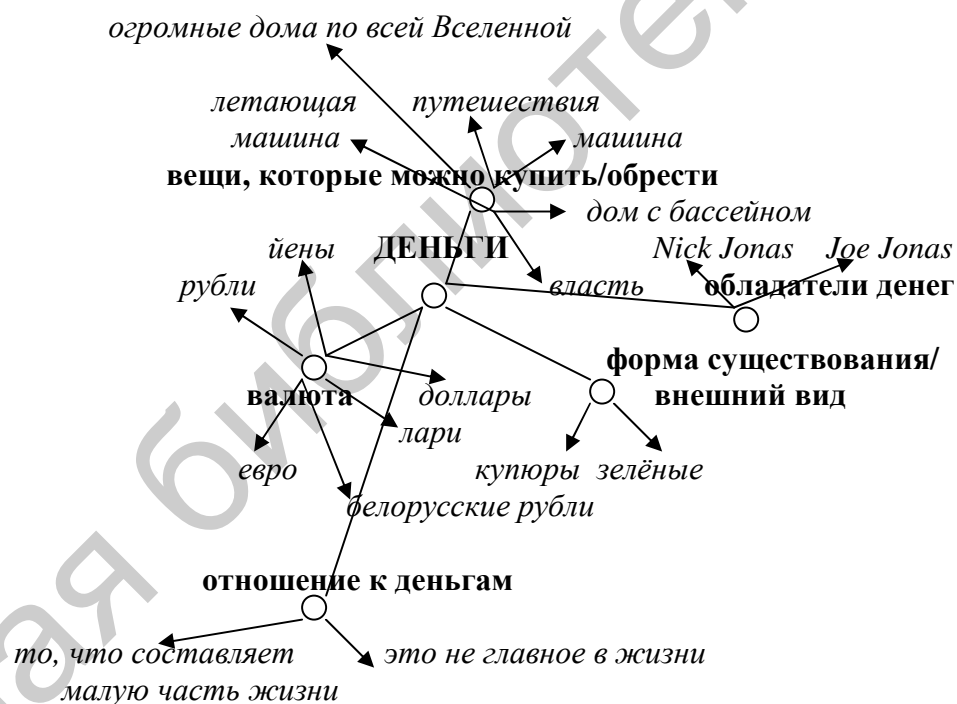


Рис. 4

Как показывает рисунок категориальной структуры, количество категориальных кластеров (и, соответственно, узлов) значительно увеличилось по сравнению с предыдущим возрастным этапом.

У Ии. в возрасте 14 – 16 лет (учащихся 8-х – 9-х классов) в значительной степени сохраняются вышеперечисленные параметры реали-

зации категории, но количество реакций внутри каждого из параметров увеличивается, и реакции становятся более разнообразными: 1) валюта различных стран мира: ДЕНЬГИ – валюта (2); фунты (7); фунты стерлингов (1); доллары (26); евро (25); рубли (17); злотые (1); юани (4); лари (1); лиры (1); гривны (3); драхмы (1); тенге (1); форинты (1); 2) то, что можно купить за деньги или обрести благодаря наличию денег: ДЕНЬГИ – благополучие (1); богатство (1); достаток (1); одежда (1); туфли (1); новая вещь (1); драгоценности (1); 3) форма существования денег: ДЕНЬГИ – бумажные (6); железные (2); монетки (3); карточки (1); купюры (5); 4) отношение к деньгами: ДЕНЬГИ – зло (1); вред (1); ценность (1); польза (1); то, в чём человек вечно нуждается (1); дребеденьги (1); бумажки (1); бумага (1); не главное в жизни (1); помощники жизни (1); 5) количество денег: 100 рублей (1); 500 рублей (1); 6) способ изготовления денег: ДЕНЬГИ – печатать (1); печатный станок (1). Структура категории показана на рис. 5.

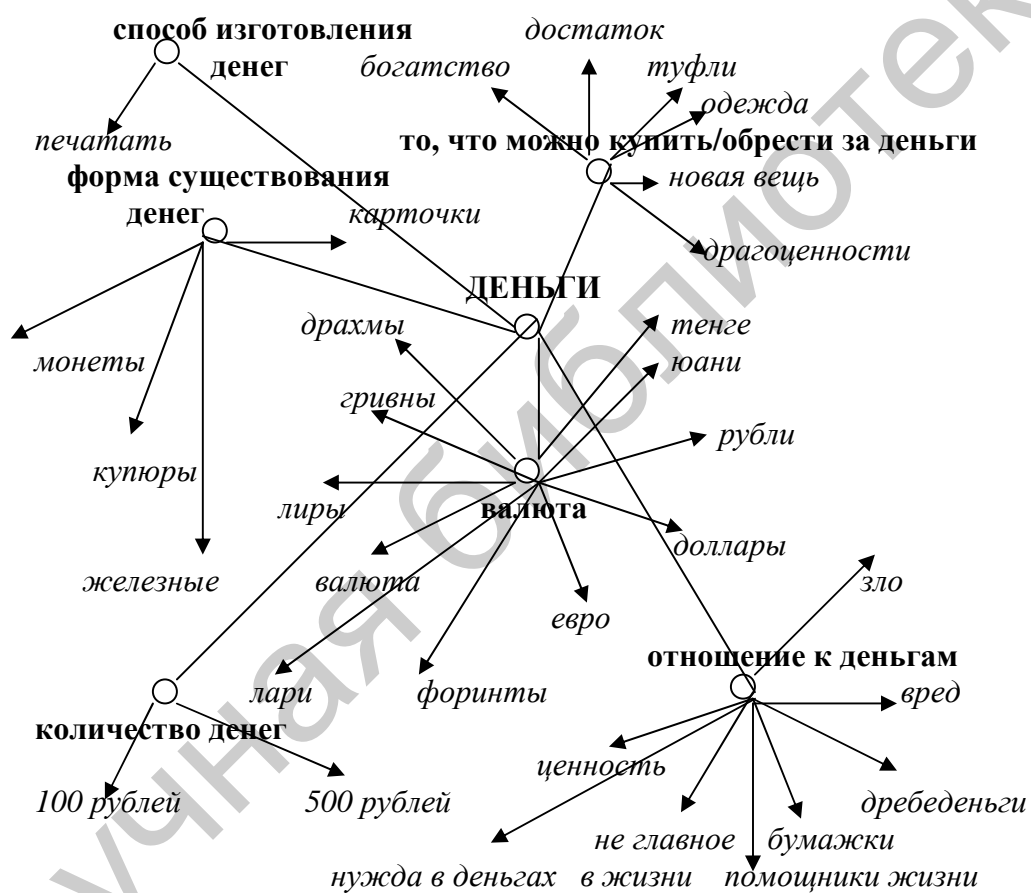


Рис. 5

Следовательно, категориальная сеть, построенная на основе ассоциаций, полученных от испытуемых этого возраста, становится ещё более обширной и разветвлённой, а кластеры – более наполненными. Специфической особенностью реакций, данных ии. в возрасте от 14 до 16 лет, является наличие единичных речевых клише (ДЕНЬГИ – зло), сленга, в том числе рифмованного (ДЕНЬГИ – *бабло*; ДЕНЬГИ – *дребе-деньги*) и ошибок и описок, указывающих на неполноту, неясность знания (напр., ДЕНЬГИ – *доромны* (вместо «драхмы», «динары» или «дирхамы»), *золты* вместо «золотые»).

Среди реакций, полученных от ии. в возрасте от 15 до 17 лет, учащихся 10-х – 11-х классов, встречались экономические термины, свидетельствующие о том, что у ии. на данном возрастном этапе в той или иной степени сформировано научное представление о деньгах. В качестве примеров можно привести следующие ассоциативные пары: ДЕНЬГИ – *средство обмена* (6); *эквивалент товара* (4); *обменный материал* (3); *обмен* (5); *символические* (2); *главное при капитализме* (2); *капитал* (4); *ассигнации* (2); *номенклатура* (1); *ценные бумаги* (1); *деньги-товар-деньги* (1) и т. п. При этом сохранились те параметры реализации данной категории, которые сформировались у ии. на более ранних этапах развития личности: 1) наименование валют различных стран мира: ДЕНЬГИ – *рубли* (12); *евро* (14); *доллары* (14); *фунты* (3) и т. п.; 2) форма существования и внешний вид денег: ДЕНЬГИ – *медные монеты* (7); *купюры* (5); *бумажные* (3); *мятые* (1); 3) то, что можно купить за деньги или обрести благодаря деньгам: ДЕНЬГИ – *покупки* (1); *власть* (2); *сила* (2); *счастье* (1); *капитал* (4); 4) отношение к деньгам: ДЕНЬГИ – *вред* (1); *источник бед* (1); *ценность* (2); *то, что всегда в моде, но они ничто для счастливых* (1); 5) количество денег: ДЕНЬГИ – *много денег* (2); *пачки* (1). Добавилось лишь два новых параметра реализации категории ДЕНЬГИ, которые не присутствовали ни на одном из более ранних возрастных этапов: 1) действия, которые можно совершать с деньгами; примером служат такие реакции, как: *зарабатывать* (2); *тратить* (1); *трата* (1); *экономия* (1); *распоряжаться правильно* (1). 2) экономический статус денег: ДЕНЬГИ – *эквивалент товара* (4); *средство обмена* (6); *обменный материал* (3); *деньги-товар-деньги* (1); *главное при капитализме* (1); *номенклатура* (1). Появление последнего параметра реализации данной категории напрямую связано с формированием у ии. научного представления о понятии «деньги». Характерной чертой для этого возрастного этапа является наличие реакций, данных на иностранном языке: *cash* (1); *check* (1); *webmoney* (1). Следует обратить особое внимание на тот факт, что иноязычные реакции не являются переводными, т.е., слова, которыми ии. реагируют на стимул, не представляют собой корреляты слов из родного языка. Это свидетельствует о том, что данные иноязычные слова, наряду со словами родного

языка, включены в сеть ментального лексикона ии. и также функционируют в их сознании.

Структуру категории ДЕНЬГИ, соответствующую данному этапу развития человека, можно изобразить следующим образом (см. рис. 6):



Рис. 6

Схема показывает нам, что у ии. в возрасте 15 – 17 лет категория ДЕНЬГИ обладает разветвлённой, многоузловой и многокластерной структурой.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура категорий двойственного типа, существующих в сознании человека, изменяется по мере его взросления, становясь более обширной и разветвлённой за счёт: 1) разрастания категориальных кластеров; 2) увеличения количества параметров реализации (конкретизации) категорий; 3) возрастной

динамики категорий, идущей в направлении от общетаксономической категории к категории научной.

В дальнейшем мы планируем рассмотреть, каким образом изменяются структурные особенности других типов категорий в процессе развития человека.

### **Список литературы**

1. Величковский Б. М. Когнитивная наука: Основы психологии познания [Текст]: в 2 т. – Т. 2 / Б.М. Величковский. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. – 432 с.
2. Выготский Л. С. Психология развития человека [Текст]: Л. С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2006. – 1136 с. : ил. – (Библиотека всемирной психологии).
3. Залевская А.А. Индивидуальное знание: специфика и принципы функционирования [Текст] / А. А. Залевская. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 1992. – 136 с.
4. Залевская А. А. Введение в психолингвистику [Текст]: Учебник / А. А. Залевская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2007. – 560 с.
5. Золотова Н. О. Единицы ядра ментального лексикона человека как «типичные примеры» категории [Текст] / Н. О. Золотова // Когнитивные исследования языка Вып. VII. Типы категорий в языке: сб. науч. тр. / Ин-т языкознания РАН; Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина; гл. ред. серии Е. С. Кубрякова, отв. ред. вып. Н. Н. Болдырев; М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Учреждение Рос. акад. наук Ин-т языкознания РАН, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина», Общерос. обществ. орг. «Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов». – М.; Тамбов, 2010. – С. 262 – 268.
6. Хофман И. Активная память: Эксперимент. исслед. и теории человек. памяти [Текст] / И. Хофман; пер. с нем./общ. ред. и предисл. Б. М. Величковского и Н. К. Корсаковой. – М.: Прогресс, 1986. – 312 с.
7. Barsalou Lawrence W. Ideals, Central Tendency, and Frequency of Instantiation as Determinants of Graded Structure in Categories [Электронный ресурс] / L. W. Barsalou // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition. – Электрон. журн. – 1985. - №4. – Режим доступа: <http://matt.colorado.edu/teaching/categories/b85.pdf>. - Дата обращения: 11.09.2011. – Загл. с экрана.
8. Green R. «Vocabulary Alignment via Basic Level Concepts» OCLS/ALISE research grant report published electronically by OCLC Research [Электронный ресурс] / R. Green. – Режим доступа: <http://www.oclc.org/research/grants/reports/green/rg2005.pdf>. - Дата обращения: 13.09.2011. – Загл. с экрана.

9. Hills T. T., Maouene M., Maouene J., Sheya A., Smith L. Categorical Structure among Shared Features in Networks of Early-learned Nouns [Электронный ресурс] / T. T. Hills, M. Maouene, J. Maouene, A. Sheya, L. Smith. - Режим доступа: [www.elsevier.com/locate/COGNIT](http://www.elsevier.com/locate/COGNIT). - Дата обращения: 13.09.2011. – Загл. с экрана.
10. Rosch E. Principles of Categorization [Электронный ресурс] / E. Rosch. – Режим доступа: [http://commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4610/9778\\_083247.pdf](http://commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4610/9778_083247.pdf). - Дата обращения: 01.10.2011. – Загл. с экрана.
11. Rosch E. Reclaiming Concepts [Электронный ресурс] / E. Rosch. – Режим доступа: <http://psychology.berkeley.edu/faculty/profiles/erosch1999.pdf>. - Дата обращения: 03.10.2011. – Загл. с экрана.
12. Sharif A. M. Knowledge Representation within Information Systems in Manufacturing Environments [Текст] / A. M. Sharif. – London: Brunel University, 2004. – 251 p.
13. Van Overschelde J. P., Rawson K. A., Dunlosky J. Category norms: An updated and expanded version of the Battig and Montague (1969) norms [Электронный ресурс] / J. P. Van Overschelde, K. A. Rawson, J. Dunlosky. – Режим доступа: [www.elsevier.com/locate/jml](http://www.elsevier.com/locate/jml). - Дата обращения: 04.10.2011. – Загл. с экрана.

## **DUAL CATEGORIES: THE SPECIFICITY OF STRUCTURE AND FUNCTIONING**

**M.S. Kislova**

Tver State University, Tver

The article describes the structural peculiarities of dual categories on different stages of personal development and deduces their age dynamics.

**Keywords:** *categorization, dual category, knowledge, structure, semantic network, age dynamics.*

*Об авторе:*

КИСЛОВА Марина Сергеевна – аспирант кафедры английского языка Тверского государственного университета, e-mail: [mkislova@mail.ru](mailto:mkislova@mail.ru)