

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 81'23; 81'276.3-053.5+81'37

КАТЕГОРИИ ДВОЙСТВЕННОГО ТИПА: СПЕЦИФИКА СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

М.С. Кислова

Тверской государственной университет, Тверь

В статье описываются структурные особенности категорий двойственного типа на различных этапах развития личности ребёнка среднего и старшего школьного возраста и прослеживается их возрастная динамика.

Ключевые слова: *категоризация, категория двойственного типа, знание, структура, семантическая сеть, возрастная динамика.*

Категоризация окружающего мира является базовой когнитивной операцией, лежащей в основе познания человеком предметов и явлений этого мира. В результате категоризации в сознании человека формируются категории, т.е. понятия различного уровня обобщения.

Проблема способности человека к категоризации рассматривалась в свое время в работах Л.С. Выготского. Л.С. Выготский описывает особенности способности к категоризации на уровне развития абстрактных понятий в сознании ребенка, выделяя в этом процессе три основные ступени, соответствующие различным возрастным этапам: 1) понятия-синкреты, т.е. неупорядоченные множества предметов; 2) понятия-комплексы, т.е. множества предметов, образованные на основе одного или нескольких общих признаков; 3) собственно понятия, т.е. упорядоченные множества предметов, образованные на основе целого ряда общих признаков [2, с. 795–820]. По сути дела, Л.С. Выготский таким образом раскрывает динамическую природу феномена категоризации. Понятие «категория» носит междисциплинарный характер, поэтому существует множество подходов к его определению. На наш взгляд, наиболее обобщённые определения этого понятия сформулировано в работах Э. Рош и И. Хофмана. Э. Рош определяет категории как классы, к которым человек в целях когнитивной экономии (for cognitive economy) относит объекты и события, которые, хотя и являются уникальными, но при этом обладают некоторыми общими чертами (although unique, but possessing some common features) [10; 11]. И. Хофман трактует категории как обобщения, которые формируются в сознании человека в ходе его познавательной деятельности и оказывают регулирующее воздействие на поведение, вызванное определённой потребностью организма [6, с.63].

В большинстве классификаций категории подразделяются на два основных типа: естественные, т.е. произвольно образующиеся в сознании человека в ходе познания окружающей действительности, и искусственно созданные, т.е. формирующиеся в результате осознанной когнитивной деятельности [10; 6; 7 и др.]. Одной из наиболее универсальных является классификация категорий, разработанная исследователем Л. Барсалоу. С точки зрения структурных различий, Л. Барсалоу разделяет все существующие категории на два основных типа: 1) общетаксономические категории (*common taxonomic categories*) и 2) целевые категории (*goal-derived categories*) [7, с. 632]. При этом исследователь отмечает, что целевые категории, в отличие от общетаксономических, как правило, не выступают в качестве естественных групп (*don't stand out as natural groups*) [Ibid.]. Общетаксономические категории Л. Барсалоу трактует как группы, включающие в себя множества объектов окружающего мира, обладающих набором тесно взаимосвязанных друг с другом признаков (напр., ПТИЦА, МЕБЕЛЬ, ФРУКТ и т.п.) [Ibid.]. В качестве подмножества, являющего частью общетаксономических категорий, исследователь выделяет категории базового уровня (*basic level categories*) [Op. cit., с. 633]. Категории базового уровня представляют для исследователей особый интерес, поскольку они играют наиболее важную роль в когнитивной деятельности человека. В качестве примеров категорий базового уровня можно привести слова СОБАКА, ЯБЛОКО, МАШИНА, ГИТАРА и т.п.

Подчеркивая особый когнитивный статус этих категорий, Р. Грин трактует категории базового уровня как понятия, к которым наиболее часто обращается человек при идентификации объектов действительности, а также при оперировании их вербальными эквивалентами, и которые в первую очередь усваиваются ребёнком при овладении языком [8]. Рассматривая единицы ядра ментального лексикона человека как наименования категорий базового уровня, Н.О. Золотова также отмечает, что они усваиваются в первые годы жизни человека, обладают достаточной степенью конкретности значения, легко вызывают мысленный образ в сознании носителя языка и легко идентифицируются индивидом, что обеспечивает высокую степень категориальности этих единиц, т.е. их способность легко включаться в соответствующие суперординатные категории [5, с. 263–265]. В терминологии Б.М. Величковского, категории базового уровня выполняют функцию «быстрого интерфейса» между процессами сенсомоторного взаимодействия с объектами и обобщённым концептуальным знанием о них, связывая во едино обозначающие их слова, наглядные образы и специфические движения [1, с.36–37].

Целевые категории представляют собой категории, которые создаются человеком для достижения какой-либо цели, а следовательно,

часто объединяют в себе объекты, не схожие друг с другом (напр., ТО, ЧТО НЕЛЬЗЯ ЕСТЬ НАХОДЯСЬ НА ДИЕТЕ; ПОДАРКИ КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ и т.п.). В состав целевых категорий входят так называемые спонтанно-целевые категории (*ad hoc categories*), которые создаются нами для достижения спонтанно возникшей цели и поэтому не укореняются в памяти (*are not well-established in memory*) [7, с. 632]. Наглядно классификацию категорий, разработанную Л. Барсалоу, можно представить следующим образом (см. рис. 1):



Рис. 1

Интересной для рассмотрения также является классификация, представленная в работе Дж. Овершельда и лежащая в основе сформированного исследователем перечня категориальных норм [13]. Данная классификация перекликается с классификацией Л. Барсалоу, но в то же время имеет некоторые отличия. Дж. Ван Овершельд, равно как и Л. Барсалоу, в качестве самостоятельного типа категорий выделяет понятия высокого и среднего уровня абстрактности, такие как: ЛЕКАРСТВО (НАРКОТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО), МАШИНА, ФРУКТ, ДЕНЬГИ, ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО, РОДСТВЕННИК и т.п. В терминологии Дж. Ван Овершельда такие категории называются общими (или универсальными) категориями (*general / general-purpose categories*). Спонтанно-целевые категории (*ad-hoc categories*), в соответствии с рассматриваемой классификацией, образуют отдельное категориальное множество, а не являются подмножеством целевых категорий (*goal-derived categories*), как в рамках классификации, разработанной Л. Барсалоу. К спонтанно-целевым категориям Дж. Ван Овершельд относит такие категории, как: ЖИДКОСТЬ; ЖЕНСКАЯ ОДЕЖДА; ТО, ЧТО ЛЕТАЕТ; ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ; ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ЗЕЛЁНЫМ; ТО, ЧТО

СДЕЛАНО ИЗ ДЕРЕВА; ТО, ЧТО НУЖНО ВЫНОСИТЬ ИЗ ГОРЯЩЕГО ДОМА и т.п. Исследователь также говорит о существовании такого типа категорий, как категории, относящиеся к какой-либо предметной области (domain-relevant categories). В качестве примера приводятся такие категории, как: НАЗВАНИЕ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ; ИНСТРУМЕНТ САДОВНИКА; ФУТБОЛЬНЫЙ ПЕНАЛЬТИ; ТРАВА. Эти категории определяются как категории, которые при комбинации с определёнными универсальными категориями могут составлять большое категориальное множество, относящееся к одной предметной области (напр., категории ИНСТРУМЕНТ САДОВНИКА, ТРАВА в комбинации с общими категориями ОВОЩ, ЦВЕТОК, ДЕРЕВО и т.п.) [Op. cit.].

При отборе слов-стимулов – наименований категорий различного уровня обобщения – мы обратили внимание на тот факт, что некоторые из выбранных нами слов имеют двойную природу, т. е., с одной стороны, обладают высокой степенью частотности и активно функционируют в повседневной жизни человека, а с другой стороны, являются единицами категориального аппарата той или иной науки, т.е. научными терминами. В качестве наиболее ярких примеров таких категорий можно привести слова ЖИЗНЬ, ДЕНЬГИ и ЧЕЛОВЕК. Учитывая двойственную природу перечисленных категорий, мы посчитали возможным отнести их к группе категорий двойственного типа. В терминах Л. Барса-лоу подобные категории называются категориями базового уровня.

Категории служат своего рода формой фиксации в сознании человека знаний о мире. Нами была предпринята попытка соотнести различные типы категорий с различными видами знаний о мире. В качестве опорной классификации знаний мы использовали классификацию, разработанную А.А. Залевской. А.А. Залевская рассматривает знание как достояние человека и разграничивает три вида знания: КЗ-1, которое представляет собой совокупное коллективное знание / переживание как достояние лингвокультурной общности, КЗ-2, являющееся частью коллективного знания, зарегистрированной в продуктах человеческой деятельности (словарях, грамматиках и т.п.) и ИЗ – индивидуально-личностное, эмоционально-оценочное знание / переживание как достояние субъекта познавательной, коммуникативной и прочей деятельности, являющееся частью как КЗ-1, так и КЗ-2 [4, с. 56].

Классификация видов знаний А.А. Залевской в значительной степени перекликается с классификацией А. Шарифа, описанной в работе [12].

Описывая особенности хранения и функционирования информации в памяти, А. Шариф выделяет три формы знания: 1) структурное знание (structural knowledge); 2) интерпретативное знание (interpretive knowledge) и 3) оценочное знание (evaluative knowledge) [Op. cit., с. 8]. Структурное знание определяется как «знание, извлечённое при помо-

щи *целенаправленной* интерпретации и оценки и целиком основанное на структурных и семантических формах» [Ibid.]. Интерпретативное знание исследователь определяет как «знание, приобретённое в процессе усвоения и практического применения информации и обладающее низкой степенью вербализованности» [Op. cit., с. 9]. Оценочное знание представляет собой «побочный продукт использования данных и информации» [Op. cit., с. 11].

На наш взгляд, структурное знание соответствует КЗ-2, выделенному А.А. Залевской; интерпретативное знание соотносится с КЗ-1; оценочное же знание есть не что иное как индивидуальное знание, которое является неотъемлемой частью любого другого знания о мире, или «побочным продуктом» (в терминологии А. Шарифа) любого познавательного процесса. Соотношение между различными типами категорий и видами знаний можно выразить при помощи следующей рис. 2:

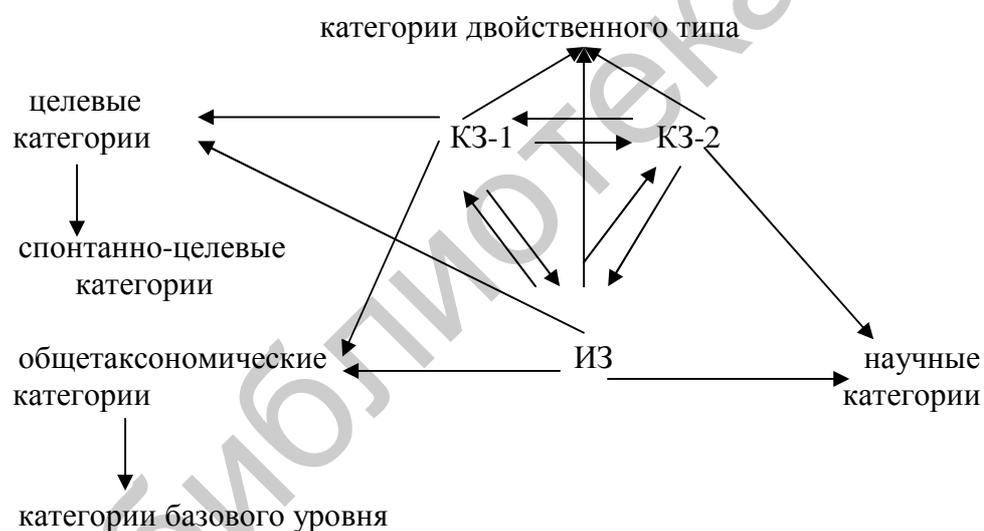


Рис. 2

Как отражено на рисунке, общетаксономические и целевые категории соотносятся с КЗ-1, т.е. с коллективным знанием как достоянием лингвокультурной общности (обыденным знанием о мире); научные категории соотносятся с КЗ-2, т.е. с той частью коллективного знания, которая зарегистрирована в продуктах человеческой деятельности (с научным знанием о мире); категории двойственного типа связаны одновременно с двумя типами знания, как с КЗ-1, так и с КЗ-2. Индивидуальное же знание тесно взаимодействует со всеми остальными типами знания и воплощается во всех типах категорий, так как, по словам А.А. Залевской, индивидуальное знание – это знание, в котором перерабатывается любое воздействие внешнего мира (в том числе воздействие через язык) и которое формируется у человека в целях оптимального

пользования другими видами знания в речемыслительной и прочей деятельности [3, с. 28].

Однако, следует отметить, что категории не представляют собой статичные, мёртвые, чётко разграниченные между собой хранилища определённых видов знаний о мире. Напротив, границы между категориями, равно как и между различными видами знаний, являются весьма условными и носят динамичный характер. Это обусловлено тем, что в процессе своего развития человек приобретает всё новые и новые знания об окружающей действительности, которые постепенно вырастают в совокупное, целостное знание о мире, ранее сформированное в его сознании. При этом границы между обыденным и научным знанием о мире, или между КЗ-1 и КЗ-2 (в терминологии А.А. Залевской), а следовательно, и между категориями – хранилищами знаний – зачастую почти полностью стираются, что свидетельствует о гибкой, динамичной природе знания и категорий. Ярким примером тесного взаимодействия обыденного и научного знания (КЗ-1 и КЗ-2) являются категории двойственного типа.

В 2011 году нами было проведено экспериментальное исследование, *цель* которого заключалась в том, чтобы проследить возрастную динамику категорий различного типа и выявить особенности функционирования этих категорий в сознании разновозрастных детей. Одна из основных задач экспериментального исследования состояла в том, чтобы проследить возрастную динамику категорий двойственного типа в сознании детей среднего и старшего школьного возраста и выявить структурные особенности категорий этого типа, характерные для каждого возрастного этапа. В качестве *материала* исследования были использованы вербальные ассоциативные реакции, полученные от испытуемых – детей среднего и старшего возраста. В роли испытуемых выступили ученики 5 – 11-х классов средней школы № 12 (с углубленным изучением отдельных предметов) города Твери.

В качестве основного *метода исследования* был выбран направленный ассоциативный эксперимент. Ии. получали бланк со списком слов-стимулов. В качестве *стимулов* были выбраны существительные, являющиеся наименованиями естественных и научных категорий различного уровня обобщения. Всего в список вошло 31 существительное: ЖИЗНЬ; НАПИТОК; ЦЕННОСТЬ; ПРОФЕССИЯ; ЖИВОТНОЕ; ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ; ИНСТРУМЕНТ; ЧУВСТВО; ЕДА; СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ; МУЗЫКА; РОДСТВЕННИК; ПРИРОДА; МЕТАЛЛ; СЧАСТЬЕ; ФРУКТ; ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ; ДЕНЬГИ; МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ; ЦВЕТ; ЖИДКОСТЬ; ЦВЕТОК; ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ; ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ; ИГРУШКА; ВЕЩЕСТВО; ПТИЦА; ОВОЩ; ОДЕЖДА; ЧЕЛОВЕК; ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ. С опорой на классификацию категорий, представленную в исследовании Л. Барсалоу [7], категории ЖИЗНЬ, ПРИРОДА, ДЕНЬГИ, ЧЕЛОВЕК, СЧАСТЬЕ были включены в список стимулов в качестве примеров

категорий базового уровня (basic level categories); категории ЦВЕТОК, ПТИЦА, НАПИТОК, ПРОФЕССИЯ, ЖИВОТНОЕ, ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ, ИНСТРУМЕНТ, ЧУВСТВО, ЕДА, СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, МУЗЫКА, РОДСТВЕННИК, ФРУКТ, ЦВЕТ, ЖИДКОСТЬ, ИГРУШКА, ОВОЩ, ОДЕЖДА – в качестве примеров общетаксономических категорий (common taxonomic categories); категории ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ, ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ, ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ И ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ – в качестве примеров целевых категорий (goal-derived categories). Такие категории, как ВЕЩЕСТВО, МЕТАЛЛ, МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ и ЦЕННОСТЬ представляют собой примеры категорий различных областей научного знания (химии, биологии, философии, психологии). Такие категории базового уровня, как ЧЕЛОВЕК, ЖИЗНЬ и ДЕНЬГИ и общетаксономическая категория ЖИДКОСТЬ были отнесены нами к числу категорий двойственного типа.

Задание для испытуемых было сформулировано следующим образом: напротив каждой категории написать до 5 примеров членов данной категории. Нами учитывались и анализировались все полученные реакции, включая реакции-отказы типа *не знаю, не помню, это мне не известно и т. п.*

Возрастная динамика категорий двойственного типа наилучшим образом прослеживается при анализе реакций, полученных на словостимул ДЕНЬГИ. Категория ДЕНЬГИ представляет особый интерес для изучения, так как с одной стороны, это слово, являясь категорией базового уровня и одной из единиц ядра ментального лексикона человека, обладает большим числом ассоциативных связей и активно употребляется людьми в повседневной жизни, а с другой стороны, входит в число ключевых категорий экономики.

Всего на стимул ДЕНЬГИ от испытуемых всех возрастных групп было получено 359 ассоциативных реакций. Количественное распределение реакций по возрастам отражено в табл. 1.

Таблица 1. Количественное распределение реакций на стимул ДЕНЬГИ

Класс	Возраст Ии.	Кол-во полученных реакций
5	11-12 лет	39
6	12-13 лет	30
7	13-14 лет	42
8	14-15 лет	48
9	14-16 лет	86
10	15-16 лет	71
11	16-17 лет	43

Проанализировав реакции на стимул ДЕНЬГИ, полученные от испытуемых (далее ии.) – учеников 5-го класса (в возрасте 11 – 12 лет), можно прийти к выводу, что абсолютное большинство реакций представляет собой конкретные примеры реализации стимула, а именно: наименования валют различных стран мира. При этом большинство испытуемых давали реакции. Которые были отмечены нами как типичные для всех затронутых нами возрастных групп: ДЕНЬГИ – доллары (10), рубли (10), евро (9). В качестве других подобных примеров в небольшом количестве встречались следующие реакции: драхмы (1), фунты (2), гривны (2), лари (1). Следует отметить, что само слово валюта как наиболее обобщённый вариант реализации этого стимула среди реакций ии. данной возрастной группы отсутствует. В меньшем количестве наблюдались реакции, связанные со стимулом по таким параметрам, как «количество» и форма существования» денег: ДЕНЬГИ – количество, монеты.

Если, опираясь на концепцию семантических сетей, описанную в работе [9], изобразить структуру категории ДЕНЬГИ, характерную для детей в возрасте 11 – 12 лет, то мы получим следующий структурный рисунок (см. рис. 3):

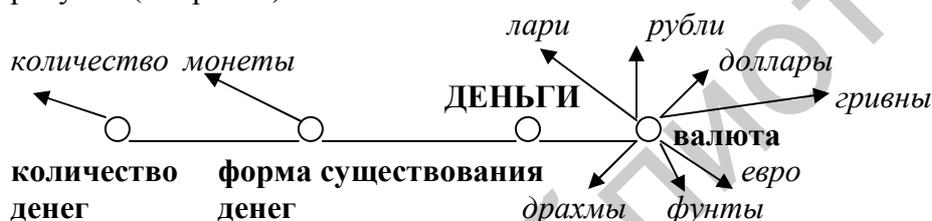


Рис. 3

Как видно по рисунку, структура категории ДЕНЬГИ на этом возрастном этапе не представляет собой сильно разветвлённую, обширную семантическую сеть. В терминологии Т. Хиллса точки семантической сети, обозначающие параметры реализации рассматриваемой категории именуется узлами (knots) сети, а группы вариантов реализации, сосредоточенные вокруг узлов – категориальными кластерами (categorical clusters) [Op. cit.]. Таким образом, описывая структуру категории ДЕНЬГИ в рамках концепции Т. Хиллса, мы можем сказать, что в сознании школьников в возрасте 11 – 12 лет категория ДЕНЬГИ существует в форме трёх кластеров.

Рассматривая приведённую выше схему, мы можем сделать вывод, что у детей в возрасте 11 – 12 лет категория ДЕНЬГИ не является полностью сформированной: 1) она не включает в себя достаточное число связей и реализуется лишь по очень ограниченному числу параметров; 2) периферическая часть категории почти не развита (категория реализуется главным образом в виде наиболее типичных её примеров).

Анализ реакций, полученных от ии. в возрасте 12 – 14 лет (учеников 6-х – 7-х классов) показал, что количество параметров реализации категории ДЕНЬГИ значительно увеличилось. Данная категория была реализована по следующим параметрам: 1) валюта различных стран. В качестве примеров можно привести следующие ассоциативные пары: ДЕНЬГИ – *рубли* (8), *евро* (6), *доллары* (6), *лари* (3), *йены* (2), *белорусские рубли* (2); 2) вещи, которые можно купить при наличии денег: ДЕНЬГИ – *дом с бассейном* (4), *машина* (6), *путешествия* (4), *огромные дома по всей Вселенной* (1), *летающая не загрязняющая воздух машина* (1), *власть* (1); 3) форма существования и внешний вид денег: ДЕНЬГИ – *купюры* (2), *зелёные* (2); 4) обладатели большого количества денег: ДЕНЬГИ – *Nick Jonas* (1), *Joe Jonas* (1); 5) отношение к деньгам: ДЕНЬГИ – *то, что составляет малую часть от жизни* (1); *это не главное в жизни* (2).

Структура категории на данном возрастном этапе будет выглядеть следующим образом (см. рис. 4):

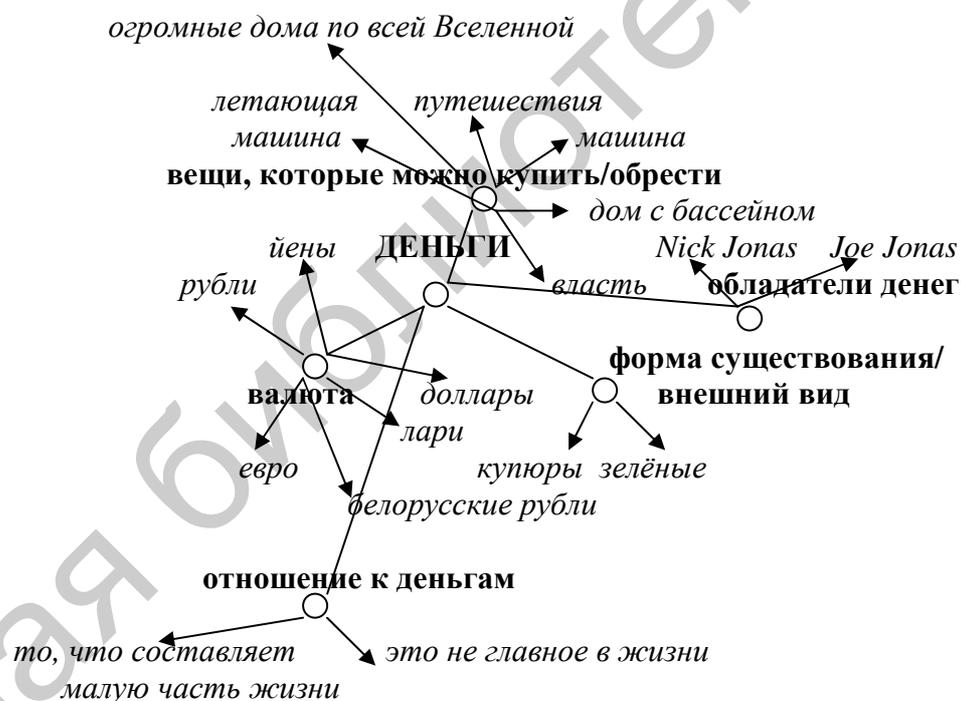


Рис. 4

Как показывает рисунок категориальной структуры, количество категориальных кластеров (и, соответственно, узлов) значительно увеличилось по сравнению с предыдущим возрастным этапом.

У Ии. в возрасте 14 – 16 лет (учащихся 8-х – 9-х классов) в значительной степени сохраняются вышеперечисленные параметры реали-

зации категории, но количество реакций внутри каждого из параметров увеличивается, и реакции становятся более разнообразными: 1) валюта различных стран мира: ДЕНЬГИ – валюта (2); фунты (7); фунты стерлингов (1); доллары (26); евро (25); рубли (17); злотые (1); юани (4); лари (1); лиры (1); гривны (3); драхмы (1); тенге (1); форинты (1); 2) то, что можно купить за деньги или обрести благодаря наличию денег: ДЕНЬГИ – благополучие (1); богатство (1); достаток (1); одежда (1); туфли (1); новая вещь (1); драгоценности (1); 3) форма существования денег: ДЕНЬГИ – бумажные (6); железные (2); монетки (3); карточки (1); купюры (5); 4) отношение к деньгами: ДЕНЬГИ – зло (1); вред (1); ценность (1); польза (1); то, в чём человек вечно нуждается (1); дребеденьги (1); бумажки (1); бумага (1); не главное в жизни (1); помощники жизни (1); 5) количество денег: 100 рублей (1); 500 рублей (1); 6) способ изготовления денег: ДЕНЬГИ – печатать (1); печатный станок (1). Структура категории показана на рис. 5.

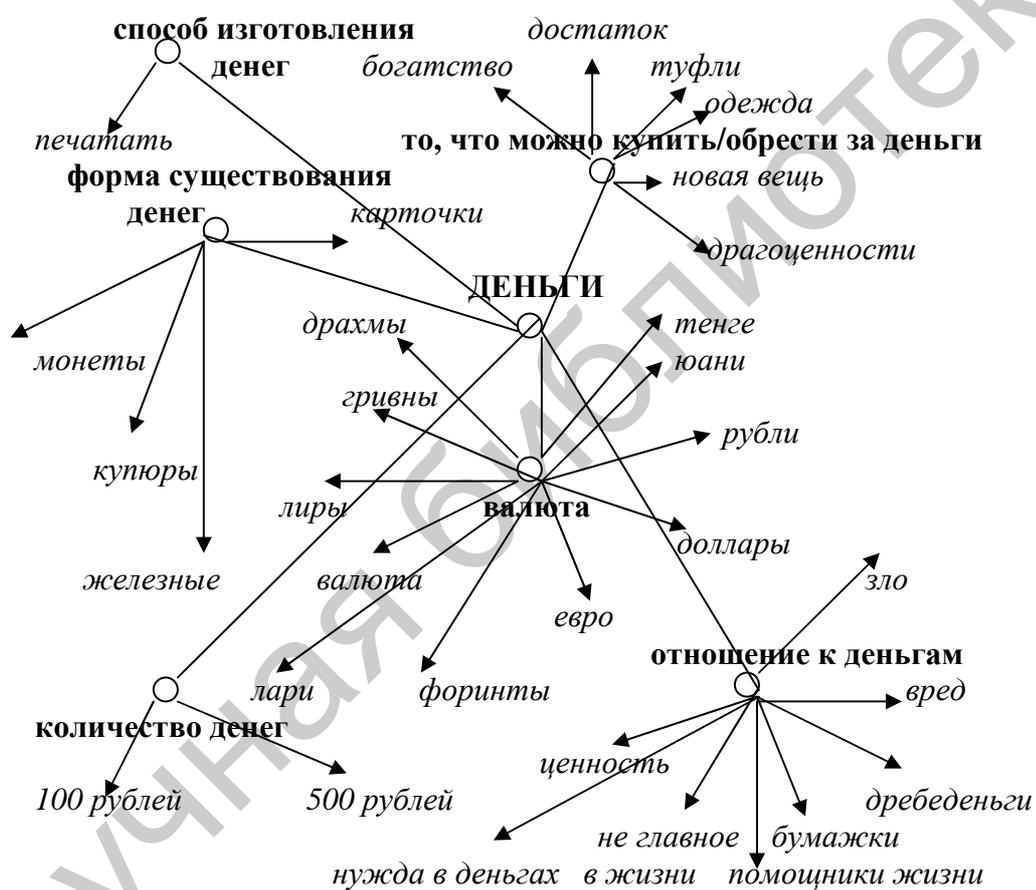


Рис. 5

Следовательно, категориальная сеть, построенная на основе ассоциаций, полученных от испытуемых этого возраста, становится ещё более обширной и разветвлённой, а кластеры – более наполненными. Специфической особенностью реакций, данных ии. в возрасте от 14 до 16 лет, является наличие единичных речевых клише (ДЕНЬГИ – зло), сленга, в том числе рифмованного (ДЕНЬГИ – *бабло*; ДЕНЬГИ – *дребе-деньги*) и ошибок и описок, указывающих на неполноту, неясность знания (напр., ДЕНЬГИ – *доромны* (вместо «драхмы», «динары» или «дирхамы»), *золты* вместо «золотые»).

Среди реакций, полученных от ии. в возрасте от 15 до 17 лет, учащихся 10-х – 11-х классов, встречались экономические термины, свидетельствующие о том, что у ии. на данном возрастном этапе в той или иной степени сформировано научное представление о деньгах. В качестве примеров можно привести следующие ассоциативные пары: ДЕНЬГИ – *средство обмена* (6); *эквивалент товара* (4); *обменный материал* (3); *обмен* (5); *символические* (2); *главное при капитализме* (2); *капитал* (4); *ассигнации* (2); *номенклатура* (1); *ценные бумаги* (1); *деньги-товар-деньги* (1) и т. п. При этом сохранились те параметры реализации данной категории, которые сформировались у ии. на более ранних этапах развития личности: 1) наименование валют различных стран мира: ДЕНЬГИ – *рубли* (12); *евро* (14); *доллары* (14); *фунты* (3) и т. п.; 2) форма существования и внешний вид денег: ДЕНЬГИ – *медные монеты* (7); *купюры* (5); *бумажные* (3); *мятые* (1); 3) то, что можно купить за деньги или обрести благодаря деньгам: ДЕНЬГИ – *покупки* (1); *власть* (2); *сила* (2); *счастье* (1); *капитал* (4); 4) отношение к деньгам: ДЕНЬГИ – *вред* (1); *источник бед* (1); *ценность* (2); *то, что всегда в моде, но они ничто для счастливых* (1); 5) количество денег: ДЕНЬГИ – *много денег* (2); *пачки* (1). Добавилось лишь два новых параметра реализации категории ДЕНЬГИ, которые не присутствовали ни на одном из более ранних возрастных этапов: 1) действия, которые можно совершать с деньгами; примером служат такие реакции, как: *зарабатывать* (2); *тратить* (1); *трата* (1); *экономия* (1); *распоряжаться правильно* (1). 2) экономический статус денег: ДЕНЬГИ – *эквивалент товара* (4); *средство обмена* (6); *обменный материал* (3); *деньги-товар-деньги* (1); *главное при капитализме* (1); *номенклатура* (1). Появление последнего параметра реализации данной категории напрямую связано с формированием у ии. научного представления о понятии «деньги». Характерной чертой для этого возрастного этапа является наличие реакций, данных на иностранном языке: *cash* (1); *check* (1); *webmoney* (1). Следует обратить особое внимание на тот факт, что иноязычные реакции не являются переводными, т.е., слова, которыми ии. реагируют на стимул, не представляют собой корреляты слов из родного языка. Это свидетельствует о том, что данные иноязычные слова, наряду со словами родного

языка, включены в сеть ментального лексикона ии. и также функционируют в их сознании.

Структуру категории ДЕНЬГИ, соответствующую данному этапу развития человека, можно изобразить следующим образом (см. рис. 6):



Рис. 6

Схема показывает нам, что у ии. в возрасте 15 – 17 лет категория ДЕНЬГИ обладает разветвлённой, многоузловой и многокластерной структурой.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура категорий двойственного типа, существующих в сознании человека, изменяется по мере его взросления, становясь более обширной и разветвлённой за счёт: 1) разрастания категориальных кластеров; 2) увеличения количества параметров реализации (конкретизации) категорий; 3) возрастной

динамики категорий, идущей в направлении от общетаксономической категории к категории научной.

В дальнейшем мы планируем рассмотреть, каким образом изменяются структурные особенности других типов категорий в процессе развития человека.

Список литературы

1. Величковский Б. М. Когнитивная наука: Основы психологии познания [Текст]: в 2 т. – Т. 2 / Б.М. Величковский. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. – 432 с.
2. Выготский Л. С. Психология развития человека [Текст]: Л. С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2006. – 1136 с. : ил. – (Библиотека всемирной психологии).
3. Залевская А.А. Индивидуальное знание: специфика и принципы функционирования [Текст] / А. А. Залевская. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 1992. – 136 с.
4. Залевская А. А. Введение в психолингвистику [Текст]: Учебник / А. А. Залевская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2007. – 560 с.
5. Золотова Н. О. Единицы ядра ментального лексикона человека как «типичные примеры» категории [Текст] / Н. О. Золотова // Когнитивные исследования языка Вып. VII. Типы категорий в языке: сб. науч. тр. / Ин-т языкознания РАН; Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина; гл. ред. серии Е. С. Кубрякова, отв. ред. вып. Н. Н. Болдырев; М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Учреждение Рос. акад. наук Ин-т языкознания РАН, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина», Общерос. обществ. орг. «Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов». – М.; Тамбов, 2010. – С. 262 – 268.
6. Хофман И. Активная память: Эксперимент. исслед. и теории человек. памяти [Текст] / И. Хофман; пер. с нем./общ. ред. и предисл. Б. М. Величковского и Н. К. Корсаковой. – М.: Прогресс, 1986. – 312 с.
7. Barsalou Lawrence W. Ideals, Central Tendency, and Frequency of Instantiation as Determinants of Graded Structure in Categories [Электронный ресурс] / L. W. Barsalou // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition. – Электрон. журн. – 1985. - №4. – Режим доступа: <http://matt.colorado.edu/teaching/categories/b85.pdf>. - Дата обращения: 11.09.2011. – Загл. с экрана.
8. Green R. «Vocabulary Alignment via Basic Level Concepts» OCLS/ALISE research grant report published electronically by OCLC Research [Электронный ресурс] / R. Green. – Режим доступа: <http://www.oclc.org/research/grants/reports/green/rg2005.pdf>. - Дата обращения: 13.09.2011. – Загл. с экрана.

9. Hills T. T., Maouene M., Maouene J., Sheya A., Smith L. Categorical Structure among Shared Features in Networks of Early-learned Nouns [Электронный ресурс] / T. T. Hills, M. Maouene, J. Maouene, A. Sheya, L. Smith. - Режим доступа: www.elsevier.com/locate/COGNIT. - Дата обращения: 13.09.2011. – Загл. с экрана.
10. Rosch E. Principles of Categorization [Электронный ресурс] / E. Rosch. – Режим доступа: http://commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4610/9778_083247.pdf. - Дата обращения: 01.10.2011. – Загл. с экрана.
11. Rosch E. Reclaiming Concepts [Электронный ресурс] / E. Rosch. – Режим доступа: <http://psychology.berkeley.edu/faculty/profiles/erosch1999.pdf>. - Дата обращения: 03.10.2011. – Загл. с экрана.
12. Sharif A. M. Knowledge Representation within Information Systems in Manufacturing Environments [Текст] / A. M. Sharif. – London: Brunel University, 2004. – 251 p.
13. Van Overschelde J. P., Rawson K. A., Dunlosky J. Category norms: An updated and expanded version of the Battig and Montague (1969) norms [Электронный ресурс] / J. P. Van Overschelde, K. A. Rawson, J. Dunlosky. – Режим доступа: www.elsevier.com/locate/jml. - Дата обращения: 04.10.2011. – Загл. с экрана.

DUAL CATEGORIES: THE SPECIFICITY OF STRUCTURE AND FUNCTIONING

M.S. Kislova

Tver State University, Tver

The article describes the structural peculiarities of dual categories on different stages of personal development and deduces their age dynamics.

Keywords: *categorization, dual category, knowledge, structure, semantic network, age dynamics.*

Об авторе:

КИСЛОВА Марина Сергеевна – аспирант кафедры английского языка Тверского государственного университета, e-mail: mkislova@mail.ru