

УДК [373:373.5:37.014.543](1-22)

## **ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Т.А. Креславская**

Тверской государственный университет  
*Кафедра педагогики и психологии начального обучения*

Рассматриваются проблемы организации обучения в современной школе

**Ключевые слова:** *сельская школа – центральный селообразующий институт, система финансирования сельской школы должна стать предметом исследования экономистов.*

Проблемы организации обучения в сельской школе основательно переплетены с самыми острыми социальными, политическими и экономическими проблемами России. Несмотря на то, что сельская школа в России никогда не находилась в хороших условиях, динамика последних десяти лет больше всего напоминает целенаправленный геноцид. Прекрасно известно, что сельская школа (а 70% из них малочисленные, из которых абсолютное большинство – малокомплектные) является центральным селообразующим институтом. Иначе говоря, если из села исчезает школа, то через 3-5 лет умирает и село. Без села невозможно сельское хозяйство, и, соответственно, немислима продовольственная безопасность страны. Однако что же мы видим? Глобальная чиновничья экономия, причем не на бюрократизме, как следовало бы, а на образовании, приводит к массовым сокращениям педагогических кадров [1].

Так называемой «модернизации», «оптимизации» и «реструктуризации» (а фактически – ликвидации) с середины 90-х годов, подвергаются тысячи сельских школ по всей стране [2]. Как видно, нет села – нет и проблем с ним... Чиновники называют это «мероприятиями по сокращению неэффективных расходов местного бюджета в социально-культурной сфере»[3].

Немного статистики: за 2005-2007г. в Псковской области ликвидировано более 100 «малокомплектных» школ, а за 2008 столько же в Пензенской. План закрытия малокомплектных школ в Волгоградской области: в 2008 году закрыть 26 школ, в 2009 – 21 школу, в 2010 – 16. Только по Семилукскому району Воронежской области недавно шла речь о закрытии девяносто пяти классов-комплектов, из которых 77 расположены в сельской местности (это означает закрытие 10 сельских школ). Всего за 2008-2009 учебный год в рамках «программы реструктуризации сельской школы» в России было закрыто рекордное количество школ – почти 1200 [4, 5].

Сокращение предметов и количества часов на преподавание приводит к тому, что учителя продолжают преподавать даже бесплатно, порой до половины объема всего количества уроков... Малочисленная сельская школа стоит на пороге полного истребления, и это при том, что государство гарантирует права граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в муниципальных малокомплектных школах. Попытка по американскому образцу укрупнить школы и собирать детей школьными автобусами не обеспечена ни дорогами, ни специальными автобусами с их техобслуживанием, ни соответствующим климатом (в тридцатиградусный мороз ребенок должен стоять на дороге и ожидать автобус, который, возможно, довезет его по отсутствующим дорогам за несколько десятков километров в школу) [1].

Подушевое финансирование (даже в малокомплектных школах) привело к тому, что стали сокращать должности психологов, социальных педагогов, дефектологов и др. специалистов, которые как могли, обеспечивали хоть какой-то индивидуальный подход. В тоже время, согласно ст. 41 «Закона об образовании» финансирование малокомплектных школ не должно зависеть от количества учащихся и должно осуществляться по фактическим расходам (а не «подушевым» образом) [2].

Справка «О мерах по развитию образования в Российской Федерации» показывает, что в течение 2004/05 учебного года было ликвидировано 919 образовательных учреждений, из них 730 – в сельской местности. При этом отмечается, что темпы сокращения сети образовательных учреждений замедлились, например – в 2003/2004 учебном году было ликвидировано 1 411 учреждений [3].

Выход из этого положения современные исследователи связывают с тем, что необходимо:

а) изменить систему финансирования малочисленных сельских школ, а, возможно, и вовсе отказаться от проамериканской идеи укрупнения школ и пойти по пути стран Юго-Восточной Азии, где открывают школы повсюду, где только возможно, и обеспечивают качество образования применением компьютерных технологий дистанционного обучения;

б) повысить качество образования в сельских школах за счет использования ресурса разновозрастных занятий и технологий индивидуализированного обучения;

в) активно использовать информационно-коммуникативные технологии;

г) разработать и применять специальные, нестандартные педагогические модели, учитывающие специфику малочисленной школы, в том числе при создании учебников и не классно-урочных форм работы с учениками.

Система финансирования должна стать предметом исследования экономистов и предметом деятельности администраторов и политиков, а создание и применение остальных ресурсов должно зависеть только от педагогов.

В социально-образовательной сфере села в последние годы отмечаются следующие тенденции [4, с. 4–5]: изменение структуры социальных ценностей и потребностей учащихся, их социальная неустойчивость; отчуждение детей от земли, родного дома, от своих корней, разрушение межпоколенных связей; снижение доступа к получению высшего образования, ослабление на рынке труда конкурентоспособности сельской молодежи по сравнению с городской в силу более низкого уровня образования и отсутствия широкого выбора образовательных услуг; низкая мотивация учащихся к трудовой подготовке, производительному труду в агропромышленном комплексе, выбору сельскохозяйственных профессий; осознанное стремление педагогических коллективов к обновлению содержания образования в сельской школе, отвечающего потребностям подготовки рачительного хозяина земли; востребованность в педагоге, владеющем методиками и технологиями обучения в классах с малой наполняемостью, умеющем работать с разновозрастным составом детей; недостаточная разработанность вопросов организационно-педагогического и научно-методического обеспечения сельских, особенно малочисленных и малокомплектных, школ; возрастание социокультурной роли сельской школы как единственного очага образовательной, духовной и культурной жизни села.

Перед педагогами встает организационная и методическая задача: учитывая достоинства малочисленности классов, найти способы решения вышеуказанных проблем. Важно, чтобы выпускники сельской школы отчетливо представляли свою роль и место в сельском сообществе, осваивали и укрепляли традиции, основанные на ценностях сельского образа жизни, получали знания, необходимые для жизни в агросоциуме, становились носителями исторической памяти предшествующих поколений.

Восстановление жизнеспособности российского села, обеспечение успешности аграрной реформы, поддержание эффективного отечественного сельского хозяйства – решение всех этих жизненно важных государственных задач возможно только на основе, развития личностного потенциала человека. В условиях объявленной Президентом РФ модернизации российского общества социально-педагогическая работа по формированию у детей ценностного отношения к сельскому образу жизни поднимается на уровень важнейшего приоритета преобразований сельского социума. Малочисленная сельская школа имеет решающее значение для сохранения жизнеспособности небольших населенных пунктов, «укоренения» населения в хозяйстве. Сегодня особенно важно

воспитывать в школе сельских тружеников, хозяев земли, конкурентоспособных, умеющих организовать прибыльное дело в условиях села.

1. Одиннадцать – в девять, и обратно. Профлидер отстоял в сельской школе одиннадцатилетнее образование [Электронный ресурс] // <http://vobkom.ru/htmls/shkola/>. (ссылка активна на 25.05.2010)

2. Когда проще закрыть, чем модернизировать и учить [Электронный ресурс] // <http://pedsovet.org/content/view/...о сокращении сельских школ> <http://demoscope.ru/weekly/2009/>. (ссылка активна на 12.04.2010)

3. Тореева Л. Сбросить бремя / Vobkom.ru – Информационно-аналитический сайт о проблемах воронежского образования [Электронный ресурс] / Л. Тореева. // <http://www.vobkom.ru/htmls/shkola/> (ссылка активна на 01.05.2010)

4. Комков С.К. Чувашский синдром "Пикалево" [Электронный ресурс] / С.К. Комков – президент Всероссийского Фонда Образования, профессор, академик РАЕН, член Союза писателей России. // <http://viperson.ru/> (опубликовано 24.07.2009).

5. Комков С.К.: Российское образование – зона стихийного бедствия [Электронный ресурс] / С.К. Комков. // <http://viperson.ru/> (опубликовано 31.08.2009)

## **RURAL SCHOOL PROBLEMS IN MODERN SOCIETY**

**T.A. Kreslavskaya**

Tver State University

*The department of primary education pedagogics and psychology*

The problems of organizing the teaching process in modern village school are considered.

**Key words:** *rural schools as a main village forming institutions, rural school financing system should become the research subject for economists*

*Сведения об авторах:*

КРЕСЛАВСКАЯ Татьяна Алексеевна – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии начального обучения Тверского государственного университета, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33