

УДК 341.211/.214:341.231.14

## ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

И.А. Толстова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Тверской институт экологии и права  
*Кафедра гражданско-правовых дисциплин*

В настоящей статье государство характеризуется как субъект юридической ответственности; рассматривается ответственность государства и ответственность его представителей. В результате исследования сформулирована классификационная модель юридической ответственности государства.

**Ключевые слова:** *государство, юридическая ответственность, виды юридической ответственности.*

Проблема юридической ответственности государства и его представителей обусловлена тем, что она связана со множеством вопросов общего правового характера, требующих предварительного разрешения. Некоторые из них входят в область гражданского права, например, что такое возмещение и «разложение» вреда; при каких условиях возможна ответственность за чужие действия; возможна ли и когда именно ответственность за причинение вреда при отсутствии вины?<sup>1</sup>

Другие относятся к области конституционного права. Например, вопрос ответственности властных структур перед обществом за реализацию тех полномочий, которые народ как единственный носитель власти передал конкретным государственным институтам и отдельным лицам<sup>2</sup>, в том числе ответственность государства за обеспечение прав и свобод человека и гражданина, конституционная и международная ответственность государства перед отдельной личностью или группой лиц в случае обращения последних в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Анализ юридической ответственности государства не может быть ограничен лишь данными видами. Только комплексный подход, предусматривающий рассмотрение конституционной, гражданской, уголовной, административной, дисциплинарной и международно-

---

<sup>1</sup> См.: Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Ответственность государства за действия должностных лиц: публично-правовая или частноправовая? // Правоведение. 1993. №1. С. 72-80.

<sup>2</sup> См.: Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. - М.: Городец, 2000. С. 6.

правовой ответственности государства и его представителей может быть оценен как соответствующий<sup>1</sup>.

Целесообразно определить содержание понятия «государство как субъект юридической ответственности». Государство, существуя на протяжении многих тысячелетий, изменяется вместе с развитием общества, одной из важнейших составных частей которого оно является. В этом, помимо всего прочего, заключается социальная ценность государства.

Сам термин «государство» употребляется в различных значениях. Государство - это особая организация власти, располагающая специальным аппаратом управления и принуждения, которая, отражая и согласовывая интересы различных слоев населения, руководит обществом на основе социального компромисса<sup>2</sup>. Государство - сложная политико-правовая форма организации общественной жизни. Оно призвано служить средством управления общественными процессами (защита прав и законных интересов граждан, обеспечение законности и правопорядка, безопасности граждан и общества)<sup>3</sup>. Государство - единая политическая организация, власть которой распространяется на все население страны в пределах ее государственных границ, обладает суверенитетом, т. е. верховенством по отношению к другим властям внутри страны и независимостью от любой иностранной власти и координирует основные стороны жизни общества<sup>4</sup>.

Приведенные выше определения государства, на наш взгляд, не могут быть признаны достаточно полными по причине отсутствия в них необходимой позиции о государстве в соотношении с личностью и обществом.

В государственной воле, выражаемой через право, проявляется воля власть предержащих, которые, опасаясь социальных взрывов и утраты своего привилегированного положения, зачастую вынуждены считаться с волей и интересами подвластных. Отсюда следует, что активная, настойчивая деятельность граждан, направленная на государство, государственную власть, заставляющая государство действовать в интересах подвластных, не только возможна и желательна, но и необходима. Без учёта данного фактора адекватное реальности понимание сущности современного государства невозможно.

---

<sup>1</sup> См.: Горбунов Д.В. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003.

<sup>2</sup> См.: Абдулаев М.И. Теория государства и права. - М.: Финансовый контроль, 2004. С. 26.

<sup>3</sup> См.: Пиголкин А.С. Теория государства и права. - М.: Городец, 2003. С. 36.

<sup>4</sup> См.: Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.В. Мелехина. - М., 2007. С. 77.

В ряду факторов (начал), оказывающих непосредственное влияние на сущность и социальное назначение государства в конкретных исторических условиях развития отдельных стран, следует учитывать религиозный и национальный факторы. Они чрезвычайно важны для понимания сущности и предназначения современного Российского государства, а их учёт весьма актуален в плане повышения эффективности отечественной государственности.

Основываясь на изложенных положениях, можно сказать, что государство - это единственная суверенная организация политической власти определённых социальных сил, правящая обществом при помощи аппарата управления и принуждения, посредством правовых актов, а также прямого администрирования, обеспечивающая условия для граждан участвовать в формировании и осуществлении властных велений, направленных на преимущественное осуществление как общесоциальных, так и конкретных классовых, групповых, национальных, религиозных и других интересов в пределах определенной территории<sup>1</sup>.

Термин «государство как субъект юридической ответственности» имеет два значения. Во-первых, государство в целом, как государственно-организованное сообщество, и, во-вторых, государство как совокупность органов и должностных лиц, реализующих посредством предоставленных полномочий определенные функции, т.е. механизм государства, его аппарат<sup>2</sup>.

Конституционная ответственность государства характеризуется, прежде всего, тем, что она наступает за нарушение принципов конституционной государственности в области прав человека и гражданина, нашедших закрепление в национальном конституционном законодательстве. Только в Конституции РФ из 138 ее статей, 61 посвящена правам и свободам, а 13 из них - судебной защите прав и свобод человека и гражданина. Если к этим данным присовокупить содержание п. 1 ст. 15 Основного закона, где говорится о прямом действии и применении на всей территории России положений Конституции, то мы получим группу норм, за реализацию которых ответственно государство на конституционном уровне<sup>3</sup>.

Резюмируя сказанное, мы можем определить конституционную ответственность государства как самостоятельный вид юридической

<sup>1</sup> См.: Затонский В.А. Эффективная государственность в лично-правовом измерении: общетеоретическое исследование: Автореф. дис. ... доктора юрид. наук. Саратов, 2008. С. 25.

<sup>2</sup> Обзор существующих подходов к определению понятия «государство» см.: Песин С.В. Государство как субъект юридической ответственности (теоретико-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002. С. 29-35.

<sup>3</sup> См.: Горбунов Д.В. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003.

ответственности, обладающий специфическими основаниями, характером санкций, процедурой реализации. Это разновидность государственного принуждения, состоящая в претерпевании представителями государства неблагоприятных последствий, предусмотренных санкцией нарушенной нормы конституционного законодательства, которая осуществляется в форме конституционных охранительных правоотношений. Таким образом, конституционная ответственность является «основным видом юридической ответственности, что обусловлено ролью Конституции в правовой системе современного российского общества»<sup>1</sup>.

Вместе с тем государство несет ответственность за качество законодательства, принимая оперативные меры по восполнению пробелов и противоречий. Издавая закон, государство связывает им не только подчиненных ему индивидов, но вместе с тем и самое себя. Закон налагает известные обязанности на граждан, предоставляя соответствующие права правительству; но в то же время закон налагает известные обязанности на правительство, предоставляя гражданам соответствующие права. Государство, в лице своей правительственной власти, так же подчинено закону, как каждый в отдельности гражданин<sup>2</sup>.

Более того, в нынешних российских условиях особенно важно четко прописать и конкретизировать в законах (прежде всего – в Конституции) именно обязанности власти, всех её ветвей, органов, чиновников, ибо одной абстрактной конституционной нормы о том, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»<sup>3</sup>, явно недостаточно.

Одной из гарантий выступает принцип ответственности государства перед личностью и организацией, сущность которого заключается в существовании законодательно закрепленных в национальном и международном праве нормативных предписаний, предусматривающих основание, виды, конкретные меры и механизм реализации ответственности государства и его представителей за нарушение прав и свобод личности, прав организаций. Государство немислимо в отрыве от личности, от взаимодействия с ней.

Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции РФ «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется». Эти гарантии конкретизируются в ст. 46-54 и обеспечивают конституционное регулирование защиты прав и свобод

---

<sup>1</sup> См.: Матросов С.Н. Теоретико-правовые основы конституционной ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002. С. 13.

<sup>2</sup> См.: Гессен В.М. О правовом государстве. - СПб., 1906. С. 11-12.

<sup>3</sup> См.: Ст. 2 Конституции Российской Федерации.

человека и гражданина посредством правомерных действий государства<sup>1</sup>.

Часть 1 ст. 46 Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Из этого положения можно сделать два вывода:

- государство по требованию любого гражданина возлагает на себя обязанности судебного вмешательства и разрешения спора по существу, согласно действующему законодательству;

- судебная защита осуществляется тогда, когда право или законный интерес гражданина уже нарушены, т.е. гарантия реализуется не как предотвращение правонарушений в будущем, а как наказание за уже совершенное правонарушение<sup>2</sup>.

По замечанию Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина: «Задача российских судов, в том числе Конституционного Суда - гарантировать права человека, будь то свобода прессы, гарантии собственности, неприкосновенность личности...»<sup>3</sup>.

Достаточно ярко проявляется роль государства как субъекта юридической ответственности в международно-правовых отношениях. Государство является не только основным, но также первоначальным и универсальным субъектом международного права<sup>4</sup>. Первоначальный означает, что государство становится субъектом в результате самого факта его образования. Иные субъекты наделяются этим статусом государствами. Универсальный означает, что государство вправе участвовать в любых международно-правовых отношениях.

Субъектом международного права является государство в целом, а не представляющие его органы и должностные лица<sup>5</sup>.

Таким образом, мы видим, что основными субъектами международного права являются государства. Их политико-правовая природа определяет характерные черты международного права, включая институт ответственности.

---

<sup>1</sup> См.: Лыскова Е.И. Право граждан на обращение в суд и юридические методы его защиты // Государство и право. 2008. № 11. С. 109.

<sup>2</sup> См.: Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2003. № 8. С. 70.

<sup>3</sup> См.: Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства. Вызовы и ответы // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. № 12. С. 126.

<sup>4</sup> См.: Курдюков Г.И. Государство в системе международно-правового регулирования. - Казань, 1979. Гл. I.

<sup>5</sup> См.: Международное право. Общая часть: Учебник / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 24.

В зависимости от специфики неблагоприятных последствий, возлагаемых на государство-правонарушитель, выделяют материальные и нематериальные (политические) виды ответственности.

Наряду с видами ответственность государства подразделяется на формы, то есть способы, с помощью которых это государство выполняет обязанности, вытекающие из его ответственности, и тем самым претерпевает соответствующие лишения.

К формам нематериальной ответственности государства большинство специалистов в области международного права относят ресторации, сатисфакции и санкции, а к формам материальной ответственности - реституции, субституции и репарации<sup>1</sup>. В то же время ответственность государства за международные преступления не сводится к этим традиционным формам. В зависимости от характера последствий и размера ущерба, причиненных международными преступлениями, ответственность совершившего их государства предполагает обязанность последнего претерпеть политические, экономические, социальные и другие лишения, выходящие за рамки простого удовлетворения и возмещения. В качестве таких форм выступают разные ограничения суверенитета и правоспособности государства-правонарушителя, наряду с претерпеванием им материальных обременений<sup>2</sup>.

Различные формы международно-правовой ответственности государств выполняют самостоятельные функции: правосстановительную (репарационную) и репрессивную (карательную).

При совершении государством международного преступления на первый план выходит реализация карательной или штрафной функции, что следует из общей направленности мер ответственности, необходимости устранения последствий деяния, представляющего большую опасность для мира и безопасности, и наказания государства-правонарушителя. Репрессивная функция направлена на предупреждение совершения виновным государством новых правонарушений (частная превенция), а также на предупреждение остальных участников межгосударственного общения о вредных и опасных последствиях совершенного деяния, служит побудительным мотивом к добросовестному выполнению ими своих международных обязательств (общая превенция). В случаях совершения обычных правонарушений, при сохранении карательной функции, на первый

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Тункин Г.И. Вопросы теории международного права. - М., 1956. С. 299; Левин Д.Б. Ответственность государства в современном международном праве. - М., 1966. С. 114, 130-131 и др.

<sup>2</sup> См.: Манийчук Ю.В. Последствия международного правонарушения. - Киев, 1987. С. 74 и др.

план выходит правосстановительная или репарационная функция. Об этом свидетельствуют содержание и объем рекламаций и исковых требований государств, в связи с нарушением международных обязательств, влекущих за собой материальный ущерб<sup>1</sup>.

При рассмотрении теоретических вопросов, связанных с международно-правовой ответственностью государства, мы столкнулись с характерным для отечественной правовой науки отсутствием фундаментальных, специальных трудов в этой области. В настоящее время никто не подвергает сомнению тезис о том, что невыполнение государством международных обязательств порождает его ответственность перед потерпевшими субъектами международного права<sup>2</sup>. Однако при этом неоднозначно решается вопрос о круге субъектов международного права.

С одной стороны, преобладает односторонний, глубоко проработанный в советский период<sup>3</sup> подход к государству как субъекту международной ответственности только перед другими государствами, либо международными организациями<sup>4</sup>. С другой, - признается международная правосубъектность индивида, рассматривается практика работы международных органов контроля и суда, приводятся примеры реализации принятых решений Европейского Суда по правам человека по частным искам граждан против государств<sup>5</sup>.

Таким образом, круг субъектов международного права не ограничивается лишь государствами и международными организациями. Международные отношения могут складываться и с участием индивидов: международно-правовая ответственность индивидов, защита их прав международным сообществом, наделение индивида международно-правовым статусом в соответствии с исполняемой должностью в международной организации, различные виды поощрений индивида со стороны международных организаций и т.д.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства. - Вильнюс, 1973; Манийчук Ю.В. Последствия международного правонарушения. - Киев, 1987 и др.

<sup>2</sup> См.: Хачатуров Р.Л. Ответственность в современном международном праве. - Тольятти: ИИП «Акцент», 1996. С. 13.

<sup>3</sup> См.: Василенко В.А. Ответственность государства за международные правонарушения. - Киев, 1976; Манийчук Ю.В. Последствия международного правонарушения. Киев, 1987 и др.

<sup>4</sup> См.: Международное право. Особенная часть: Учебник / И.И. Лукашук. - М., 2005. С. 377.

<sup>5</sup> См., напр.: Цымбаренко И.Б. Международно-правовые основы судебной защиты прав и свобод личности // Государство и право. 2004. № 2. С.49-57; Алисиевич Е.С. Автономное значение правовых понятий в практике толкования Европейским Судом положений Конвенции о защите прав человека // Государство и право. 2005. № 8. С. 77-81 и др.

Ответственность государства перед отдельным гражданином в международном праве не была предметом самостоятельного отраслевого исследования. Она обсуждалась отечественными юристами преимущественно в рамках общей характеристики функций международных контрольных органов по защите прав человека и отчасти при рассмотрении права физических лиц на обращение за защитой своих интересов в межгосударственные органы<sup>1</sup>.

Анализ указанных работ позволяет определить международно-правовую ответственность государства перед личностью как обязанность конкретного государства ликвидировать все вредные для международного правопорядка и конкретного гражданина последствия правонарушения и понести лишения соразмерно содеянному перед индивидом (своим, либо иностранным гражданином, лицом без гражданства), чьи права, закрепленные в международно-правовых актах, были нарушены.

Все выше сказанное позволяет говорить о международной ответственности государства перед индивидом как о самостоятельном виде юридической ответственности. Необходимость существования и развития последнего обусловлена такой задачей международного права, как всесторонняя и эффективная защита основных прав и свобод человека<sup>2</sup>.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов или их должностных лиц, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации или казны субъекта России. В то же время указанные публично-правовые образования в случае возмещения ими подобного вреда согласно ст. 1081 ГК РФ имеют право регресса к указанным выше лицам. Следовательно, можно говорить о гражданской ответственности государства, государственных органов и должностных лиц. В последнем случае причинитель вреда гражданину или организации может не совпадать с субъектом гражданской ответственности.

Вместе с тем применительно к государству необходимо затронуть аспекты позитивной и ретроспективной юридической ответственности. С точки зрения закрепления норм о юридической ответственности, между указанными видами ответственности нет

---

<sup>1</sup> См.: Глотова С.В. Ответственность государств - членов европейских сообществ перед гражданами за нарушение права сообществ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. № 3. С. 99-108; Калинин А.В. Санкции и права человека: международно-правовые проблемы // Московский журнал международного права. 2001. № 2. С. 155-166 и др.

<sup>2</sup> См.: Горбунов Д.В. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. С. 102.

различий. Позитивная ответственность государства как ответственность наступает за будущие действия его органов и должностных лиц. Ретроспективная ответственность государства наступает за прошлое, уже совершенное деяние. Однако следует учитывать, что действие охранительной нормы наступает с момента вступления ее в законную силу, такое же положение характерно и для позитивной (перспективной) ответственности. Следовательно, при рассмотрении «позитивного» и «ретроспективного» аспектов юридической ответственности государства и его представителей речь нужно вести о концепции ответственности, а не о наличии ответственности. В связи с этим видится нецелесообразным применительно к государству как субъекту ответственности выделять «позитивную» и «ретроспективную» юридическую ответственность.

Перечисленные виды ответственности государства составляют в своей совокупности единый институт юридической ответственности государства в целом.

В связи с этим о юридической ответственности государства следует судить, как о его обязанности осуществлять определенную деятельность, в т.ч. по преодолению негативных последствий, наступивших в результате нарушения охранительных норм. Ответственность в данном случае выступает в виде определенного политико-правового состояния, в силу которого государство в целом как субъект юридической ответственности реализует дополнительные обязанности, а должностные лица претерпевают негативные последствия за совершенное ими правонарушение в процессе осуществления своих государственно-властных полномочий.

Во втором случае мы говорим об ответственности представителей государства: государственных органов и должностных лиц. Государственная власть осуществляется не сама собой, а обычными гражданами государства, наделенными определенными полномочиями в целях осуществления возложенных на них функций государства. Должностные лица самостоятельно либо в составе различных организационных структур (министерств, ведомств и т.д.) реализуют данные функции и в своей совокупности составляют аппарат государственной власти. Обычно государственный аппарат определяют как систему органов, посредством которых осуществляется государственная власть, реализуются функции государства, достигаются стоящие перед ним задачи<sup>1</sup>.

«Нарушение прав человека и гражданина должностным лицом - это и противоправное деяние государства, которое формирует свой аппарат, подбирает кадры, контролирует их профессиональную

---

<sup>1</sup> См.: Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. - М.:Зерцало, 1997.С. 113.

пригодность, присваивает квалификационные и должностные разряды и т.д.»<sup>1</sup>. Именно с данных позиций мы можем полностью охватить весь массив отношений, где имеет место юридическая ответственность государства.

При этом следует отметить, что признаками безответственного государственного органа или должностного лица являются: «1) он волен сам судить о своем праве; 2) он сам поддерживает свое право; 3) над ним нет судьбы; 4) находящиеся под его властью лишены свободы судить о своем праве или защищать его, так как заведомо находятся в неравном положении с ним во всех отношениях»<sup>2</sup>.

Деление общества на властвующих и властных, управляющих и управляемых, контролирующих и контролируемых теоретически и практически раскрывает механизм социального управления современного государственно-организованного общества, где его члены строят свою жизнь в зависимости от установленных норм и выдвинутых целей. Государственная власть для исполнения своих решений использует контроль и надзор, силу принуждения, другие механизмы регулирования<sup>3</sup>, в том числе и юридическую ответственность, как частных лиц перед государством, так и государственных органов перед личностью и организацией.

Ответственность представителей государства (в основном должностных лиц) отвечает всем признакам юридической ответственности и первоначально ее можно определить, как претерпевание ими лишений и правоограничений, закрепленных в правовых нормах, за осуществление властных полномочий, принятие и осуществление актов и решений, прямо или косвенно нарушающих права, свободы и законные интересы человека и гражданина, находящегося под его юрисдикцией.

Учитывая теоретические положения юридической ответственности, о юридической ответственности государства можно говорить как о системе мер негативных последствий, применяемых судом к государству и его представителям (должностным лицам и органам государства) за причинение вреда физическому лицу или организации.

По мнению многих исследователей, в настоящий период наблюдается усиление отчуждения власти и народа, эффективность государственного управления падает, власть переходит в руки

---

<sup>1</sup> Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебное пособие. - М.: Российская академия адвокатуры, 2001. С. 88.

<sup>2</sup> Цит. по: Поляков С.Б. Юридическая ответственность государства. - М., 2007. С. 45.

<sup>3</sup> См.: Величко А.Ю. Контрольно-надзорная деятельность государства: система и ее элементы // Государство и право. 2008. № 1. С. 100.

наднациональных корпораций<sup>1</sup>. Подобные процессы грозят социальными катаклизмами.

Формирование принципов организации и деятельности государственного аппарата, их обновление и корректировка в каждый конкретный исторический период развития общества и государства являются важными политическими и правовыми задачами государства.

Итак, государство – социальный феномен, в котором государственная власть персонифицируется в институциональной системе: совокупности институтов власти, государственном аппарате, государственных властных органах, правоохранительной системе, системе военных органов и т.д. Публичная власть включает в себя государственных служащих, чиновников, которые на материально-финансовой основе осуществляют профессионально властную, управленческую, правотворческую, правосудную, контрольную, военную, дипломатическую и иные виды деятельности<sup>2</sup>.

И первичным в этой системе является государственный служащий и должностное лицо. Они занимают государственные должности в государственных органах власти, находятся в устойчивых и непрерывных организационных отношениях с указанными органами; их статус одинаковым образом регламентирован нормативными правовыми актами; они осуществляют компетенцию государственных органов и имеют для этого соответствующие государственно-властные полномочия, выполняют действия и принимают решения от имени государственных органов<sup>3</sup>.

Таким образом, государство как субъект юридической ответственности - это государство в целом, должностные лица и органы, выступающие в качестве его представителей, которые в соответствии с законом могут обременяться негативными личными, имущественными и организационными обязанностями и лишениями за противоправное и иное причинение вреда в процессе реализации выполняемых государственных функций.

Классификационную модель юридической ответственности государства можно представить следующим образом.

В зависимости от того, кто подвергается юридической ответственности, следует выделять:

а) юридическую ответственность государства в целом как государственно-организационного сообщества (в этом случае

---

<sup>1</sup> См.: Левакин И.В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода // Государство и право. 2003. № 1. С. 5-12 и др.

<sup>2</sup> См.: Величко А.Ю. Контрольно-надзорная деятельность государства: система и ее элементы // Государство и право. 2008. № 1. С. 101.

<sup>3</sup> См.: Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1: История. Предмет. Нормы. Субъекты. - М., 2002. С. 426.

государство признается субъектом гражданской и международно-правовой ответственности);

б) юридическую ответственность государства как совокупность органов и должностных лиц, реализующих государственные полномочия (конкретизируется в конституционной, уголовной, гражданской, административной и дисциплинарной ответственности).

В зависимости от субъекта, которому причинен вред, юридическую ответственность государства можно подразделить на два вида: а) ответственность перед организацией и б) ответственность перед личностью.

В зависимости от совпадения причинителя вреда (правонарушителя) и субъекта юридической ответственности можно выделять: а) юридическую ответственность, при которой субъект ответственности и причинитель вреда совпадают (например, при реализации уголовной и административной ответственности представителей государства); б) юридическую ответственность, при которой причинитель вреда и субъект ответственности не совпадают (например, при наступлении гражданской ответственности государства, отвечающего за действия своих представителей).

#### **Список литературы**

1. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Ответственность государства за действия должностных лиц: публично-правовая или частноправовая? // Правоведение. 1993. №1.
2. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. - М.: Городец, 2000.
3. Горбунов Д.В. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003.
4. Абдулаев М.И. Теория государства и права. - М.: Финансовый контроль, 2004.
5. Пиголкин А.С. Теория государства и права. - М.: Городец, 2003.
6. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.В. Мелехина. - М., 2007.
7. Затонский В.А. Эффективная государственность в лично-правовом измерении: общетеоретическое исследование: Автореф. дис. ... доктора юрид. наук. Саратов, 2008. С. 25.
8. Песин С.В. Государство как субъект юридической ответственности (теоретико-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.
9. Матросов С.Н. Теоретико-правовые основы конституционной ответственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.
10. Гессен В.М. О правовом государстве. - СПб., 1906.
11. Конституции Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием // Российская газета от 12.12. 1993.

12. Лыскова Е.И. Право граждан на обращение в суд и юридические методы его защиты // Государство и право. 2008. № 11.
13. Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2003. № 8.
14. Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства. Вызовы и ответы // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. № 12.
15. Курдюков Г.И. Государство в системе международно-правового регулирования. - Казань, 1979.
16. Международное право. Общая часть: Учебник / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005.
17. Тункин Г.И. Вопросы теории международного права. - М., 1956. С. 299; Левин Д.Б. Ответственность государства в современном международном праве. - М., 1966.
18. Манийчук Ю.В. Последствия международного правонарушения. - Киев, 1987.
19. Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства. - Вильнюс, 1973.
20. Хачатуров Р.Л. Ответственность в современном международном праве. - Тольятти: ИИП «Акцент», 1996.
21. Василенко В.А. Ответственность государства за международные правонарушения. - Киев, 1976.
22. Международное право. Особенная часть: Учебник / И.И. Лукашук. - М., 2005.
23. Цымбаренко И.Б. Международно-правовые основы судебной защиты прав и свобод личности // Государство и право. 2004. № 2.
24. Алисиевич Е.С. Автономное значение правовых понятий в практике толкования Европейским Судом положений Конвенции о защите прав человека // Государство и право. 2005. № 8.
25. Глотова С.В. Ответственность государств - членов европейских сообществ перед гражданами за нарушение права сообществ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. № 3.
26. Калинин А.В. Санкции и права человека: международно-правовые проблемы // Московский журнал международного права. 2001. № 2.
27. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 1997.
28. Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебное пособие. - М.: Российская академия адвокатуры, 2001.
29. Поляков С.Б. Юридическая ответственность государства. - М., 2007.
30. Величко А.Ю. Контрольно-надзорная деятельность государства: система и ее элементы // Государство и право. 2008. № 1.
31. Левакин И.В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода // Государство и право. 2003. № 1.
32. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1: История. Предмет. Нормы. Субъекты. - М., 2002.

## STATE AS A SUBJECT OF LEGAL RESPONSIBILITY

I. Tolstova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tver' Institute of Ecology and Right  
*Subfaculty of the civil-legal subjects*

In the present article the state is characterized as the subject of legal responsibility; responsibility of the state and responsibility of its representatives is considered. As a result of research, the classicized model of the legal responsibility of the state has been formulated.

**Keywords:** *The state, legal responsibility, kinds of legal responsibility.*

*Об авторе:*

ТОЛСТОВА Ирина Александровна - кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Тверского института экологии права, e-mail: [Ledi.smol@yandex.ru](mailto:Ledi.smol@yandex.ru).