

УДК 344.3:347.962+341.357.6

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЛИЦ, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, К ПРАВОСУДИЮ

А.А. Колуб¹

¹ Тверской гарнизонный военный суд

Статья посвящена рассмотрению проблем обеспечения доступа к правосудию, с которыми сталкиваются в своей деятельности военные суды Российской Федерации. Автором проанализированы действия руководства военных судов, направленных на повышение доступности правосудия для военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы.

Ключевые слова: *доступность правосудия, судьи, военные суды, военная служба.*

30 ноября 2010 года Президент России выступил с ежегодным обращением к Федеральному Собранию Российской Федерации, обозначив основные пути дальнейшего развития страны. В отличие от посланий 2008 и 2009 годов в этом обращении глава государства не акцентировал внимание на вопросы обеспечения доступа к правосудию. Означает ли это, что на сегодняшний день проблема обеспечения доступа граждан к правосудию полностью разрешена? Несмотря на то, что обеспечение доступности правосудия является приоритетной задачей федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 года № 583¹, правоприменительная деятельность оснований утвердительно ответить на этот вопрос не дает.

Не обошла стороной данная проблема и военные суды Российской Федерации.

Являясь в силу части 1 статьи 1 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»² федеральными судами общей юрисдикции, военные суды входят в судебную систему Российской Федерации, осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным

¹ См.: Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2012 годы» от 21.09.2006 № 583 (ред. от 10.09.2010) // СЗ РФ. 09.10.2006. № 41. Ст. 4248.

² Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 30.04.2010) // СЗ РФ. 28.06.1999. № 26. Ст. 3170.

законом предусмотрена военная служба, и иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Безусловно, что одной из гарантий обеспечения военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, доступа к правосудию является близость расположения военных судов.

В отличие от судов общих, которые образуются и действуют в пределах соответствующих границ административно-территориального деления Российской Федерации, военные суды, согласно части 2 статьи 1 упомянутого закона, создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил России, других войск, воинских формирований и органов.

Юрисдикция военных судов распространяется не только на территорию субъектов Российской Федерации, но и на территорию иностранных государств в соответствии с принципами и нормами международного права (ч. 4 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»).

Ярким примером решения вопроса доступа к правосудию лиц, имеющих отношение к военной службе, за пределами Российской Федерации является создание в городе Севастополе Украины второго судебного состава Новороссийского гарнизонного военного суда, где на основании Соглашения от 28 мая 1997 года между Российской Федерацией и Украиной пребывает Черноморский флот России.

В связи с известными событиями в августе 2008 года на территориях Республик Южная Осетия и Абхазия Указами Президента России от 26 августа 2008 года №№ 1260¹ и 1261² приняты решения об осуществлении Вооруженными Силами Российской Федерации на указанных территориях функций по поддержанию мира.

Это, в свою очередь, побудило оперативно, как того и требуют условия Вооруженных Сил России, разрешить вопрос о необходимости организации постоянной деятельности военных судов по месту дислокации соответствующих воинских формирований с целью обеспечения права на доступ к правосудию российских военнослужащих и других граждан Российской Федерации, а также незамедлительного разрешения вопросов, связанных с санкционированием отдельных процессуальных действий органов предварительного расследования.

В настоящее время в Республике Южная Осетия эти задачи выполняют судьи постоянно действующего судебного состава

¹ Указ Президента РФ «О признании Республики Абхазия» от 26.08.2008 № 1260 // СЗ РФ. 01.09.2008. № 35. Ст. 4011.

² Указ Президента РФ «О признании Республики Южная Осетия» от 26.08.2008 № 1261 // СЗ РФ. 01.09.2008. № 35. Ст. 4012.

Владикавказского гарнизонного военного суда, а в Республике Абхазия - судьи Сочинского гарнизонного военного суда.

Кроме того, присутствие российского воинского контингента в Республиках Армения, Казахстан, Молдова и Таджикистан обуславливает нахождение на этих территориях соответственно 5-го, 26-го, 40-го, 80-го и 109-го гарнизонных военных судов для достижения вышеназванных целей.

В то же время непосредственно на территории Российской Федерации, особенно в центральной ее части, дислоцированы воинские подразделения, отдаленность которых от военных судов превышает более чем 300 километров, что в значительной степени затрудняет возможность обращения за защитой нарушенных прав. С тем чтобы отчасти разрешить данную проблему, судьи гарнизонных военных судов периодически проводят выездные заседания на территориях воинских частей, где проходят службу заявители.

Динамика обращений в военные суды - в 2007 году 40 728 дел, в 2008 году 45 260 дел, в 2009 году 67 433 дела - свидетельствует о том, что военнослужащие и лица, уволенные с военной службы, стали больше доверять судам. Такое положение дел во многом объясняется тем, что значительная часть поданных заявлений, около 80 %, военными судами удовлетворяется.

Вместе с тем до сих пор не изжиты случаи, когда военнослужащий, обратившийся в суд с заявлением об оспаривании действий либо бездействия командира воинской части, подвергается в дальнейшем со стороны командования различным притеснениям по службе, в том числе путем предъявления к нему повышенных требований. Данное обстоятельство никоим образом не способствует обеспечению доступа к правосудию, а, напротив, заставляет другого военнослужащего этого же подразделения перед обращением в суд задуматься: стоит ли для разрешения текущей проблемы подавать заявление, опасаясь последующего негативного отношения со стороны командира, или же оставить решение проблемы на волю случая, надеясь на добросовестность командира и его дальнейшую служебную беспристрастность?

С целью исключения подобных случаев и повышения уровня правосознания военнослужащих судьями гарнизонных военных судов, в том числе и Тверского, систематически осуществляются выезды в обслуживаемые воинские части, где проходят встречи с личным составом и обсуждения наиболее актуальных вопросов по прохождению военной службы, обеспечению социальными гарантиями военнослужащих и членов их семей, а также отдельных видов юридической ответственности военнослужащих.

В практике военных судов не редки примеры того, что военнослужащие - заявители в силу служебной занятости (боевое

дежурство, суточный наряд, командировка и т.п.) не могут присутствовать в судебном заседании, но желают воспользоваться этим правом. Такая ситуация обусловлена спецификой военной службы и особой значимостью задач, выполняемых военнослужащими. При этом, несмотря на ограниченный срок рассмотрения гражданского дела по заявлению - согласно части 1 статьи 257 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК) он составляет десять дней, - ходатайства упомянутых военнослужащих при их подтверждении соответствующими документами удовлетворяются и заседания откладываются. Лейтмотивами принятия таких процессуальных решений является предоставление заявителям реальной возможности участия в судебных заседаниях, обеспечивая тем самым равный доступ к правосудию.

Отдельного внимания заслуживает вопрос исполнения судебных постановлений, являющийся элементом реализации доступности к правосудию.

Следует отметить, что при исполнении решений военных судов, в частности по гражданским делам, особых сложностей не возникает, поскольку вынесению решения о возложении на то или иное должностное лицо либо орган военного управления соответствующей обязанности предшествует выяснение вопроса об их полномочиях на совершение конкретных действий для восстановления нарушенных прав военнослужащих (лиц, уволенных с военной службы). Отсутствие денежных средств у должников, как правило, носит временный и непродолжительный характер и серьезных опасений о разумном сроке исполнения постановлений не вызывает.

В последнее время в условиях реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации многие воинские части подвергаются реорганизации либо расформированию. В этой связи в целях исполнения судебных актов судьями военных судов активно применяются положения статьи 44 ГПК о процессуальном правопреемстве.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что отдельные проблемы в обеспечении такой гарантии как доступ к правосудию военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, существуют, однако эти проблемы по мере их возникновения результативно разрешаются, заслугой чему не в последнюю очередь являются знание специфики военной службы, воинского коллектива, способность и готовность отправления правосудия в условиях, отличных от повседневных.

PROBLEMS OF THE RIGHT TO ACCESS TO PUBLIC JUSTICE OF SOLDIERS AND DISCHARGEES

A. Kolub¹

¹Tver' Garrison Military Tribunal

This article is devoted to problems of the right to public justice which exist in Russian military tribunal activity. The author analyses the judicial martial measures which make justice accessibility for soldiers and dischargees.

Keywords: *the right to access to public justice, judges, military tribunal, military service.*

Об авторе:

КОЛУБ Алибек Ажиканович - судья Тверского гарнизонного военного суда, e-mail: jurfaktver_nauka@mail.ru.