

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

УДК 81'1:06.053+378.4

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СТРАТЕГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ»

И. В. Гладилина

Тверской государственный университет
кафедра русского языка

28 апреля 2012 года на филологическом факультете состоялась ежегодная международная научная конференция «Стратегии исследования языковых единиц». В ней приняли участие ученые из многих российских вузов (Москва, Смоленск, Саранск, Калининград, Ярославль, Рязань, Астрахань), а также исследователи из КНР и Болгарии. Проблематика, затронутая в докладах, отличается широтой и отражает актуальные для современной русистики тенденции. Работа конференции проходила в формате секционных заседаний по следующим направлениям: «Лингвистические аспекты социальной коммуникации», «Региональный компонент в лингвистических исследованиях», «Преподавание русского языка: стратегии и тактики».

И. М. Ганжина (Тверь) в своем докладе «Морфологические варианты полных христианских имен и формообразовательные процессы в них в преднациональный период» приходит к выводу, что материал памятников тверской письменности XVI – XVII вв. позволяет судить о том, как меняются словообразовательные отношения между группами имен, возникают новые связи, соответственно изменяются представления об оформленности производных слов, образуются новые структурные единицы. При этом, несмотря на нормы делопроизводства, в деловом языке XVI – XVII вв., широко отразившем живую речь, церковные имена адаптировались к условиям того говора, в который они попадали, в совокупности своих производных форм образуя на каждой территории свой неповторимый антропонимический узор.

Особый интерес у участников конференции вызвал доклад О. Я. Бараш (Москва) «Смыслообразующая функция «чужого слова» в стихотворении И. Бродского «На смерть Жукова». Автор обращается к «не самому сложному в творчестве Бродского стихотворению», кропотливо реконструируя его интертекстуальные связи, среди которых не только канонический претекст Г. Р. Державина «Снигирь», но и «Песни Тиртея» и «Памяти Бема: траурная рапсодия» Ц. К. Норвида. О. Я. Бараш, сопоставляя тексты Бродского и Норвида, находит формальные (размер), фонетические, лексико-тематические сближения, что в результате позволяет прочесть образ Жукова по-иному

В докладе А. А. Дударевой и В. Н. Ерохина (Тверь) «Некоторые художественные приемы передачи текста "Жития" протопопа Аввакума в исторических произведениях Д. Л. Мордовцева» рассматриваются тексты

протопопа Аввакума в контексте лингвистического описания языковой ситуации в России XVIII века и в исторической прозе Д. Л. Мордовцева. Авторы анализируют художественные приемы воспроизведения и передачи фрагментов «Жития» в романах Мордовцева.

В докладах аспирантов из Калининграда И. С. Лашковой и Е. Н. Магдалинской проводится сравнительно-сопоставительный анализ имплицитных средств выражения модального значения и экспликаторов модальности в русском, польском и литовском языках.

Доклад Н. М. Сергеевой (Тверь) посвящен изучению региональной тверской фразеологии в школе. Автор отмечает, что изучение фразеологии в школьном курсе русского языка занимает самое скромное место. В речи детей фразеологизмы встречаются крайне редко, они не чувствуют их образного, переносного смысла, оттенков значения, связанных с коннотативными характеристиками. В школьной практике уместны разнообразные приемы работы с фразеологизмами, в результате которой должны выясниться их отличительные свойства: лаконичность, образность, постоянный состав, целостность значения, смысловая емкость, выразительность, национальный колорит. Большая часть фразеологизмов отражает глубоко народный, самобытный характер русского языка. Прямой, первоначальный смысл многих фразеологизмов связан с историей народа, общества, государства, с обычаями наших предков, их занятиями, верованиями, нравственными нормами. В региональных фразеологизмах так же, как и в диалектизмах, отражаются особенности быта, мировосприятия людей, которые их создали и использовали.

Доклад С. Ю. Преображенского «Автономизация стиха: идиостиль Ив. Коневского и эволюция русского стихотворного синтаксиса» решает вопрос о природе «усложненности» языка Ив. Коневского. Научная конференция прошла плодотворно и имела огромное значение не только для развития языкознания, но и для преподавания языковых дисциплин в высшей школе

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "STRATEGIES OF LINGUISTIC UNITS RESEARCH"

I. V. Gladilina

Tver State University
The Department of Russian language

Об авторах:

ГЛАДИЛИНА Ирина Владимировна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: igladilina@yandex.ru