

УДК 911.9:502

## **К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ООПТ РОССИИ**

**А.А. Дорофеев, Л.П. Богданова, Е.Р. Хохлова**

Тверской государственной университет

Описано современное состояние особо охраняемых территорий Российской Федерации с точки зрения их использования для экологического туризма. Рассмотрена динамика туристских потоков в ООПТ, уровень развития инфраструктуры туризма, структура и величина доходов, получаемых федеральными ООПТ от туризма. Собранные данные необходимы для организации мониторинга развития и рекреации на эколого-туристских территориях.

***Ключевые слова:** национальный парк, заповедник, экологическая тропа, особо охраняемые природные территории, инфраструктура туризма, Россия.*

Организация заповедников и национальных парков традиционно является одной из основных форм сохранения биоразнообразия. Создание ООПТ направлено на охрану не только отдельных видов, но и ландшафтов в целом. Особо охраняемые природные территории служат также для оценки и мониторинга состояния биоразнообразия. Наиболее полный и постоянный контроль динамики компонентов биоразнообразия осуществляется в заповедниках.

Помимо отмеченной выше функции, особо охраняемые природные территории используют и как базу для развития экологического туризма. Для выявления тенденций в развитии экологического туризма и управления этими процессами в ООПТ необходима система мониторинга эколого-туристских территорий. Основу такого мониторинга должны составить объективные данные о состоянии особо охраняемых территорий, созданной в их границах инфраструктуре экотуризма, туристских потоках, реальных и допустимых нагрузках на природную среду. Подобная система мониторинга должна реализовываться на трех территориальных уровнях – государственном, региональном и на уровне конкретных ООПТ.

Опираясь на приведенные в прессе и в Интернете высказывания Ю.П. Трутнева, возглавлявшего до мая 2012 г. Министерство природных ресурсов и экологии РФ, можно предположить, что в России экологический туризм планируется развивать преимущественно в рамках «северо-американской» модели [9]. Подтверждают это

предположение публикации российских специалистов по особо охраняемым территориям и экотуризму [10].

«Северо-американская» узкая, конкретная, прагматическая модель экотуризма появилась в США и в наибольшей степени распространилась в англоязычных странах, особенно в Австралии. Здесь под экологическим туризмом понимается вид путешествий, совершаемых небольшими группами под руководством опытных проводников, по маршрутам, проложенным по особо охраняемым природным территориям (ООПТ), в ходе которых туристы знакомятся с уникальными объектами, явлениями и обитателями природы с целью экологического воспитания и природоохранного образования. Подобные путешествия, начиная с 1872 г., когда был создан первый в мире Йеллоустонский национальный парк, проводятся в национальных и природных парках, реже в специальных природоохранных резерватах.

В основу северо-американской модели положены следующие представления. В пределах особо охраняемых территорий во многих зарубежных странах находятся наиболее интересные природные объекты, сама природа остается практически ненарушенной, а окружающая среда – экологически чистой. Национальных парков, или похожих по режиму особо охраняемых территорий, как правило, очень много. На фоне других стран по числу ООПТ явно выделяются англоязычные государства: США, Канада, Австралия, в которых экологический туризм преимущественно связан с посещением охраняемых территорий (табл. 1).

По своему устройству и законодательному режиму национальные государственные парки предназначены для приема туристов. В них создается специальная инфраструктура для приема и обслуживания туристов. Функционируют музеи и визит-центры, проложены многочисленные экологические тропы и специальные туристские маршруты. В штате сотрудников имеются обученные проводники (гиды), способные провести туристов по маршруту, показать и увлекательно рассказать об объектах живой и неживой природы. Данная модель экологического туризма удобна для туроператоров, так как четко очерчивает комплекс услуг, включаемых в создаваемый «экотуристский продукт», облегчает разработку туров и программ пребывания. Она конкретизирует круг возможных клиентов и оптимизирует работу по обслуживанию маршрутов.

В этой связи представляется полезным провести мониторинг эколого-туристского потенциала и современного состояния туризма на особо охраняемых природных территориях Российской Федерации. При освещении этого вопроса в данной статье нами использованы материалы Федеральной службы государственной статистики: электронные версии статистического бюллетеня «Основные показатели окружающей среды. 2011 г.» и статистического сборника «Охрана

окружающей среды в России» за 2010 г., где раздел 4 посвящен ООПТ [4; 5]. Полезная информация также была почерпнута из некоторых публикаций, появившихся в последние годы, а также из материалов, размещенных в сети российского Интернета [1; 3– 5 и др.].

Таблица 1

Количество и площадь ООПТ государственного уровня  
в отдельных странах мира в 2008 г. [2]

Страна	Количество ООПТ, ед.	Общая площадь ООПТ		Средняя площадь одного ООПТ, тыс. га
		тыс. га	в % от территории страны	
Россия	141*	34900	2,0	294
Австрия	10	93	1,1	9
Беларусь	5	304	1,5	61
Германия	8	129	0,4	16
Дания	22	11	0,3	0,5
Испания	34	160	0,3	5
Италия	17	442	1,5	26
Нидерланды	12	42	1,0	4
Норвегия	110	1529	4,7	14
Украина	25	800	1,3	32
Финляндия	55	999	3,0	18
Швейцария	1	17	0,4	17
Швеция	750	3928	8,7	5
Индия	83	3562	1,1	43
Индонезия	122	5668	3,0	46
Казахстан	11	1672	0,6	152
Туркмения	8	820	1,7	103
Узбекистан	10	807	1,8	81
Япония	53	638	1,7	12
Канада	1814	45636	4,6	25
США	803	54312	5,6	68
Австралия	2537	48473	6,3	19
Новая Зеландия	131	1933	7,2	15

*Примечание.* \* – без государственных заказников и федеральных памятников природы

Особо охраняемые природные территории на сегодняшний момент являются наиболее эффективным способом охраны природы и формирования экологического каркаса территории, который призван поддерживать экологическое равновесие и обеспечить устойчивое развитие природных систем. ООПТ как территории с ограниченным использованием и, как правило, малонарушенными экосистемами, являются основой сохранения природно-ресурсного потенциала и стабилизации показателей биологического разнообразия посредством

охраны видов флоры и фауны в среде обитания. Это создаёт благоприятные предпосылки для развития экологического туризма на таких территориях.

В настоящее время в Российской Федерации создано около 14 тыс. ООПТ различных уровней и категорий, общая площадь которых превосходит 2 млн. км<sup>2</sup>. Российские ООПТ могут иметь федеральный, региональный или местный статус и несколько вариантов режима охраны и природопользования: заповедники, национальные парки, природные парки, заказники и памятники природы. Заповедники и национальные парки являются исключительно федеральными ООПТ, а природные парки находятся в ведении субъектов федерации, то есть представляют собой региональные ООПТ. Остальные категории ООПТ (заказники и памятники природы) могут иметь как федеральный, так и региональный или местный статус. Конечно, для экологического туризма, развивающегося в пространстве, наибольший интерес представляют крупные ООПТ государственного уровня – национальные парки и, в меньшей степени, заповедники. В тоже время многие небольшие (локальные) ООПТ местного и регионального уровней могут находиться непосредственно на охраняемой территории национального парка, повышая тем самым его туристскую привлекательность.

В число ООПТ федерального уровня входят: 103 заповедника, суммарная площадь которых приближается к 340 тыс. км<sup>2</sup>, 41 национальный парк суммарной площадью более 90 тыс. км<sup>2</sup>, 69 государственных заказников общей площадью более 127, 7 тыс. км<sup>2</sup>, и 39 федеральных памятников природы общей площадью 280 км<sup>2</sup>. Таким образом, в настоящий момент система ООПТ федерального значения России насчитывает 252 особо охраняемые природные территории общей площадью более 560 тыс. км<sup>2</sup>. В 2012 г. в России будут созданы еще 4 федеральные особо охраняемые природные территории (ООПТ). Список российских охраняемых природных территорий пополнят государственный природный заповедник «Ингерманландский» в Ленинградской обл. и 3 национальных парка – «Берингия» (Чукотский автономный округ), «Онежское поморье» (Архангельская область) и «Земля леопарда» (Приморский край) [9]. В декабре 2011 г. правительство РФ утвердило концепцию развития особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 г. В ее рамках за восемь лет должно быть создано 11 новых заповедников, 20 национальных парков и 3 заказника федерального значения. Активное развитие федеральной сети ООПТ, в том числе в рамках национальных парков, также подтверждает ранее сделанный вывод об ориентации экологического туризма на северо-американскую модель. Таким образом, потенциал экологического туризма в нашей стране будет неуклонно возрастать.

Таблица 2

Количество и площади государственных заповедников и национальных парков в федеральных округах Российской Федерации (2011 г.)

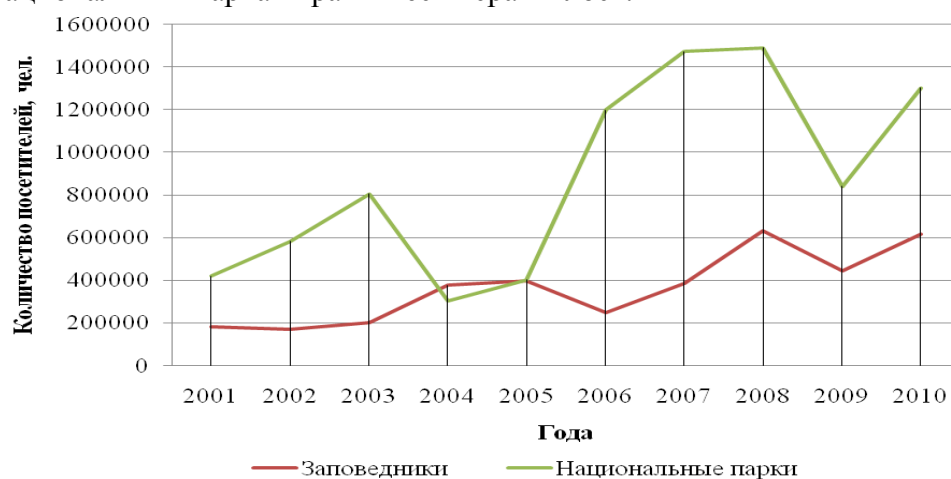
Федеральные округа	Государственные природные заповедники		Национальные парки		Удельный вес площади ООПТ в общей площади территории, %
	всего, ед.	площадь, тыс. га	всего, ед.	площадь, тыс. га	
Центральный	13	299	7	580,6	1,35
Северо-Западный	12	1737,5	10	4492,2	3,69
Южный	6	507,4	1	193,7	1,63
Северо-Кавказский	5	222,3	2	155,9	2,22
Приволжский	14	782,6	9	487,6	1,22
Уральский	7	2529,7	3	193,8	1,50
Сибирский	21	14281,7	6	2464,9	3,25
Дальневосточный г	25	13522,5	3	615,3	2,29
Российская Федерация в целом	103	33883	41	9184	2,52

Отправившись в экологическое путешествие по территории заповедника или национального парка, туристы имеют возможность познакомиться с экспозицией музеев, имеющих, чаще всего, природоведческую или этнографическую направленность. Ценную информацию о природных особенностях и обитателях парка или заповедника туристы могут получить от квалифицированных специалистов во время беседы или лекции в визит-центрах. Наконец, апофеозом экологического тура может стать прохождение специализированного маршрута по территории парка или короткая экскурсия по экологической тропе. Сведения о динамике развития и о современных возможностях федеральных ООПТ в отношении перечисленных рекреационных занятий приведены в табл. 3.

В 2010 г. в государственных заповедниках функционировало 66 музеев и 108 визит-центров, для посетителей было разработано 409 экскурсионных и туристских маршрутов. Национальные парки уступали заповедникам по количеству музеев и визит-центров, которых насчитывалось 48 и 95 соответственно, однако явно превосходили их по числу предлагаемых туристам экологических маршрутов и троп (736 ед.). Динамика почти всех показателей положительная. За 10 лет в заповедниках количество визит-центров увеличилось более чем в 2,5 раза, а музеев в 1,5 раза. В национальных парках за аналогичный период число музеев увеличилось в 2,4 раза, а число визит-центров в 3,2 раза. Число маршрутов и троп в государственных заповедниках все годы колебалось примерно на одном уровне. Наоборот, количество

предлагаемых посетителям маршрутов по туристским и экскурсионным тропам в национальных парках быстро увеличивалось, и выросло по сравнению с 2001 г. в 2,6 раза. В ближайшие два года только в заповедниках будут построены 180 новых музейных объектов, оборудованы 150 объектов для посещений, обустроены 98 мест отдыха, проложены 290 экологических троп [4].

Официальные данные о посещаемости заповедников и национальных парков демонстрируют её умеренный рост (табл. 3). Если в 2001 г. во все федеральные ООПТ прибыло чуть более 600 тыс. человек, то в 2010 г. заповедники и национальные парки посетили более 1 млн. 900 тыс. туристов и экскурсантов. То есть, за 10 лет суммарная посещаемость заповедников и национальных парков увеличилась более чем в 3,2 раза. Прослеживается следующая закономерность: число посетителей национальных парков значительно превышает количество посетителей заповедников, несмотря на то, что заповедников в России гораздо больше. Это связано, прежде всего, с разной ролью заповедников и национальных парков в развитии туризма и ограничениями в режиме посещаемости заповедников. Несмотря на это, в период 2004–2005 гг. количество посетителей в заповедниках и национальных парках практически сравнялось.



Р и с у н о к . Динамика посещаемости заповедников и национальных парков в период с 2001 по 2010 гг.

С 2006 г. наблюдался заметный рост числа посетителей национальных парков. В связи с экономическим кризисом, начавшимся в 2008 г., число посетителей в 2009 г. резко сократилось как в заповедниках, так и в национальных парках. Тем не менее, уже в 2010 г. количество посетителей практически достигло докризисного уровня (рисунок).

Т а б л и ц а 3

Эколого-просветительская и туристская деятельность  
на территории заповедников и национальных парков России

Показатели	2001	2004	2007	2010
Государственные природные заповедники				
Число музеев, ед.	45	58	61	66
Количество посетителей музеев, чел.	170919	250748	364532	391224
Число визит-центров, ед.	40	72	84	108
Количество посетителей визит-центров, чел.	58065	128394	179629	404889
Число экологических троп и маршрутов <sup>1)</sup> всего, ед.	271	479	501	409
из них: водные	53	70	63	67
конные	4	9	11	8
пешие	191	341	369	277
Количество посетителей, чел.	184219	377839	384724	617172
Национальные парки				
Число музеев, ед.	20	28	34	48
Количество посетителей музеев, чел.	45364	54277	86394	104392
Число визит-центров, ед.	27	45	64	95
Количество посетителей визит-центров, чел.	23927	98150	237220	176840
Число экологических троп и маршрутов <sup>1)</sup> , всего, ед.	279	384	435	736
из них: водные	35	65	65	69
конные	13	24	46	45
пешие	174	185	219	277
Количество посетителей, чел.	419731	301970	1472056	1302730

Общий внутренний годовой поток туристов в Российской Федерации, наблюдавшийся в последние годы, оценивается примерно в 32 млн. человек. Согласно приведенным выше данным, экологические туристы составляют всего около 6 % внутреннего туристского потока. В тоже время в научной литературе и в сети Интернет существуют и другие мнения по поводу количества посетителей национальных парков в нашей стране. Так, например, петербургский исследователь Е.М. Коростылев в одной из своих статей пишет: «В 2008 г. количество посетителей всех национальных парков России составило 5 млн. 730 тыс. чел (в том числе 9,7 тыс. иностранных граждан)» [3], что больше официальных данных Росстата почти в десять раз. В отчете Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2005 г., размещенном в Интернет, указывается, что в 2005 г. общее число посетителей национальных парков составило

1 924 тыс. чел. (1 943 тыс. в 2004 г.), в т. ч. 18 тыс. (22,7 тыс. в 2004 г.) иностранных граждан [6].

В августе 2011 г. в беседе с премьер-министром В.В.Путиным министр природных ресурсов и экологии Ю.П. Трутнев сообщил, что количество посетителей национальных парков и государственных заповедников в России достигло 6,5 млн. человек. К 2013 г. количество экотуристов по планам министерства достигнет 12 млн. человек [7]. Если данные утверждения близки к истине, то следует констатировать исключительно бурный рост экологического туризма в ближайшей перспективе.

Таблица 4  
Посещаемость самых популярных ООПТ США в 2010 г. [8]

ООПТ	Количество посетителей, чел.	Доля от общего числа экотуристов в США, в %
Парковая автострада Блю-Ридж	14 млн. 517 тыс. 118 чел	5,16
Национальная зона отдыха Голден Гейт	14 млн. 271 тыс. 503 чел	5,07
Национальный парк Грейт Смоки Маунтинс	9 млн. 463 тыс. 538 чел	3,36

Как видно, очень острой и сложной остается проблема точного учета посетителей национальных парков. Как правило, руководство парков посетителями считает только тех туристов, которые воспользовались какими-либо платными услугами, либо прибыли на экскурсию в составе организованной группы. Вместе с тем, во многих ООПТ (например, «Самарская Лука») число реальных посетителей и простых отдыхающих, проникших на «охраняемую» территорию минуя контролируемые въезды, и не пользующихся платными услугами, в несколько раз больше.

В тоже время, любые, даже самые завышенные показатели экологического туризма в России, не могут сравниться с теми успехами, которые есть на этом поприще во многих других странах, развивающих экотуризм по «северо-американской модели». Для сравнения приведем информацию о посещаемости некоторых охраняемых территорий государственного ранга в США (табл. 4). Общее количество людей, посещающих различные виды национальных охраняемых территорий в США, превосходит 280 млн. человек в год. В 2008 – 2010 гг., в период экономического кризиса количество посетителей год от года снижалось на 5–7 % [8].

Очень важным ресурсом для развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях являются финансовые



ресурсы. С другой стороны, успехи в развитии туризма в ООПТ отчасти могут быть проиллюстрированы доходами, получаемыми от эколого-туристской деятельности. В табл. 5 приведены официальные данные о финансовом обеспечении деятельности федеральных ООПТ, получаемого из различных источников. Как видно подавляющую часть средств заповедники и национальные парки получают из государственного бюджета. В общей сложности они составляют около 3 млрд. рублей, в том числе 1 млрд. 750 млн. рублей на финансирование заповедников и 1 млрд. 161 млн. рублей для национальных парков.

Таблица 5

Динамика затрат на содержание государственных природных заповедников и национальных парков РФ по источникам финансирования (млн. рублей)

Затраты	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Государственные природные заповедники						
Все затраты	691,4	878,0	1156,4	1334,3	1604,5	1750,1
в том числе по источникам финансирования:						
федеральный бюджет	612,7	776,1	1046,4	1193,7	1460,3	1586,9
бюджеты субъектов РФ	17,7	14,5	15,0	12,7	3,3	1,0
местные бюджеты	2,6	2,0	0,7	0,5	0,0	0,8
прочие источники	58,3	85,4	94,2	127,4	140,9	161,4
Национальные парки						
Все затраты	619,7	802,7	928,0	919,5	1177,0	1160,9
в том числе по источникам финансирования:						
федеральный бюджет	310,0	419,9	509,4	575,4	828,6	804,7
бюджеты субъектов РФ	11,5	12,8	6,6	2,2	2,6	6,6
местные бюджеты	51,8	51,2	60,0	0,2	0,0	0,1
прочие источники	246,4	318,9	352,0	341,7	345,8	349,5

Бюджеты субъектов федерации и бюджеты муниципальных образований принимают очень малое участие в финансировании федеральных ООПТ, находящихся на их территориях. При этом, как видно из таблицы, в период после финансового кризиса 2008-2009 гг. финансирование из региональных и местных бюджетов практически прекратилось. Весьма большую долю, особенно в национальных парках, составляют «прочие источники». В 2010 г. «прочие источники» финансирования в заповедниках превышали 160 млн. рублей, а в национальных парках они превысили 800 млн. рублей.

В основном это – средства, получаемые от собственной деятельности парка или заповедника, в том числе и от туристско-экскурсионной и рекреационной деятельности. Структура доходов ООПТ в туристской сфере разнообразна. Это плата за различные виды

туристских услуг, в том числе услуги проводников и экскурсоводов, размещение, транспортные услуги, вход на территорию, разрешение на фото- и видеосъемку, посещение музеев, организацию экологических и молодежных лагерей. Доходы могут поступать от продажи сувениров и издательской продукции. Кроме того, финансирование может частично осуществляться за счет иностранных грантов и спонсорской помощи со стороны российских компаний и богатых граждан.

Информации о доходах, получаемых федеральными ООПТ от их туристской деятельности, в публикациях и даже в сети Интернет мало и она противоречива. Из отчетов министра Ю.П. Трутнева вытекает, что в начале 2000-х годов совокупный доход от экологического туризма во всех государственных ООПТ составлял всего несколько десятков миллионов рублей. Причем, от каждого туриста удавалось получить по 47 – 60 рублей. Например, еще в 2005 г. национальные парки получили совокупный доход от экологического туризма в размере 48 млн. 865 тысяч рублей, что составило лишь около 15% от общего количества необходимых паркам средств. Средний доход от одного туриста в национальном парке в 2005 г. достиг 57 рублей (всего два доллара США), в то время как в 2003–2004 гг. он составлял 47 рублей. Уже в 2008 году объем собственных средств, полученных только национальными парками в рамках осуществления туристско-рекреационной деятельности, достиг 232 млн. рублей. Из доклада бывшего министра природных ресурсов и экологии следует, что в настоящий момент (за 2011 г.) доходы ООПТ составляют в среднем 40% от объемов финансирования из федерального бюджета [9]. В таком случае следует полагать, что совокупный доход от экологического туризма в нашей стране в 2011 г. приблизился к 1 миллиарду рублей.

Таким образом, проанализированные нами данные свидетельствуют о том, что федеральные ООПТ (заповедники и национальные парки) одновременно как особо охраняемые природные территории, специализированные природоохранные учреждения и полигоны для активизации экологического туризма подтвердили свою жизнеспособность и эффективность. В последние годы эти территории получили новый импульс для развития и в дальнейшем должны остаться базисными объектами в системе сохранения биоразнообразия, но в условиях ограниченного и щадящего функционирования эколого-туристских кластеров.

#### **Список литературы**

1. Буйолов Ю.А., Басанец Л.П. Экологический туризм в национальных парках и заповедниках России: тенденции развития и проблемы управления // Общие вопросы экологического планирования и управления. 2007. № 5. С. 153–161.

2. *Думнов А.Д.* Международные сравнения ООПТ: [Электрон. ресурс] // Природно-ресурсные ведомости. 2009. №7 (346). Режим доступа: <http://www.priroda.ru/reviews/detail.php?ID=9468> (дата обращения: 08.05.2012).
3. *Коростелёв Е.М.* Экологический туризм на Северо-западе России – проблемы и перспективы развития // Страноведение и регионоведение в решении проблем устойчивого развития в современном мире: материалы науч. конф., посвящ. 10-летию создания кафедры страноведения и международного туризма СПбГУ. СПб.: ВВМ, 2010. С. 368–376
4. Основные показатели охраны окружающей среды. Статистический сборник: [Электрон. ресурс]. М., 2011. Режим доступа [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc\\_1140094699578](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140094699578) (дата обращения: 08.05.2012).
5. Охрана окружающей среды в России. Статистический сборник: [Электрон. ресурс]. М., 2011. Режим доступа [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc\\_1139919459344](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1139919459344) (дата обращения: 08.05.2012).
6. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования: [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://grn.gov.ru> (дата обращения: 08.05.2012).
7. *Путин В.В.* Экотуризм должен быть доступен для россиян: [Электрон. ресурс]. Режим доступа <http://www.gosnadzor.info/html> (дата обращения: 08.05.2012).
8. Сайт службы национальных парков США: [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.nature.nps.gov> (дата обращения: 08.05.2012).
9. Цены на экотуризм в заповедных зонах России будут минимальными: [Электрон. ресурс]. Режим доступа <http://www.garant.ru/news/345475> (дата обращения: 08.05.2012).
10. *Чиждова В.П.* Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление. Смоленск: Ойкумена, 2011. 176 с.
11. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт: сб. материалов / сост. Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздов. Тула: Гриф и К, 2002. 284 с.

**ABOUT MONITORING OF ECOLOGO-TOURIST  
NATIONAL TERRITORIES OF FEDERAL EPNT OF RUSSIA**

**A.A. Dorofeev, L.P. Bogdanova, E.R. Khokhlova,**

Tver State University

The modern state of especially protected territories of the Russian Federation is described from the point of view of their usage for ecological tourism. The dynamic of development of tourist infrastructure, structure and income value received by federal EPNT from tourism are considered. The data necessary for organization of development monitoring and recreation at ecologo-tourist territories are collected.

**Keywords:** *national park, reserve ecological path, especially protected natural territories (EPNT) tourist infrastructure.*

*Об авторах:*

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович—кандидат географических наук, доцент кафедры туризма и природопользования, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: adgeograf@mail.ru

БОГДАНОВА Лидия Петровна—доктор географических наук, доцент, заведующая кафедрой туризма и природопользования, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: socgeo@tversu.ru

ХОХЛОВА Елена Револьдовна—кандидат географических наук, доцент кафедры туризма и природопользования, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, e-mail: revoldovna@gmail.com