

Социально-экономическая география

УДК 911.3:338.4

СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ (1990-2010 ГГ.)

А.С. Щукина

Тверской государственной университет, Тверь

В статье рассматриваются современные тенденции в развитии промышленности России в целом и ее регионов. Анализируются факторы, определившие пространственные особенности спада промышленного производства в 1990-1998гг и последующего восстановительного подъема в 1999-2010гг. Дается оценка уровня развития промышленности регионов страны. **Ключевые слова:** *промышленность, факторы динамики, структурные сдвиги, пространственная дифференциация, уровень развития*

Значительная пространственная дифференциация социально-экономических условий и факторов развития и размещения производства сформировали в нашей стране сверхнеоднородное экономическое пространство. На основе данных о структуре занятости для конца 1980-х гг. Т.Г.Нефедовой и А.И.Трейвишем был предложен вариант типологии регионов европейской части СССР, среди которых регионы доиндустриальные и переходные к индустриальным, ранне- и среднеиндустриальные (в том числе Тверская область), гипериндустриальные и др.[6, С.10-11].

Трансформационные процессы, начавшиеся в 1990-е гг., усугубили сложившиеся к этому времени отраслевые и территориальные диспропорции. В развитии экономики РФ в целом, отдельных ее секторов в постсоветский период четко выделяются 2 этапа – этап спада (1990-1998гг.) и этап подъема (1999-2010гг., за исключением 2009г.).

Самый большой спад наблюдался в показателях инвестиций в основной капитал. Между размерами инвестиций и темпами экономического развития существуют тесные взаимосвязи. От обвального четырехкратного сокращения инвестиций пострадали все отрасли, но в первую очередь промышленность. В промышленности России в 1990 году было занято 22809 тыс. чел.(30,3% от всех занятых в экономике). К 1998 году занятость в промышленности сократилась до 14063 тыс. чел. (на 38,3%), к 2010г., несмотря на значительный рост производства, почти не увеличилась и составила 14317 тыс. чел.(19,7% занятых в эконо-

мике). Величина спада производства в отдельных отраслях промышленности варьировала от 8,7% в газовой до 88,4% в легкой промышленности.

Т а б л и ц а 1

Динамика основных макроэкономических показателей РФ

	ВВП	Продукция промышленности	Продукция сельского хозяйства	Инвестиции в основной капитал
1998г. в % к 1990г.	57,5	43,4	56,0	21,0
2010г. в % к 1998г.	183,5	171,5	160,0	276,9
2009г. в % к 2008г.	90,4	90,7	101,4	84,3
2010г в % к 1990г.	99,1	78,5	83,2	57,9

Источники: Российский статистический ежегодник М., 1999г., 2011г., расчеты автора.

Т а б л и ц а 2

Группировка отраслей промышленности по интенсивности спада производства (1990-1998гг.)

Величина спада производства, в %	Отрасли
До 20,0	газовая промышленность
20,0 - 40,0	электроэнергетика
40,0 - 60,0	топливная промышленность, черная металлургия, цветная металлургия
60,0 - 80,0	химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность строительных материалов
Более 80,0	легкая промышленность

Источники: Российский статистический ежегодник М., 1999г., С.379, расчеты автора.

Среди факторов, обусловивших столь неблагоприятную динамику промышленного производства, необходимо выделить ряд основных.

1. Спросовые ограничения как на продукцию производственного, так и потребительского назначения. У предприятий практически не было средств для нормального ведения хозяйственной деятельности. Доля дебиторской задолженности в структуре оборотных средств, которые должны совершать непрерывный кругооборот, выросла с 8,4% в 1990г. до 62,3% в 1998г. В связи с многократным ростом цен, нерегулярностью выплат заработных плат и пенсий резко сократились покупательские возможности населения.

2. Адаптация к новой структуре издержек производства на топливо, электроэнергию, транспорт.

3. Либерализация внешней торговли привела к ослаблению позиций отечественных производителей, прежде всего на рынках легкой, пищевой и машиностроительной продукции.

4. Разрыв производственных цепочек, сложившихся внутри СССР и в рамках СЭВ, осложнил деятельность многих предприятий. Сократился экспорт готовой машиностроительной продукции.

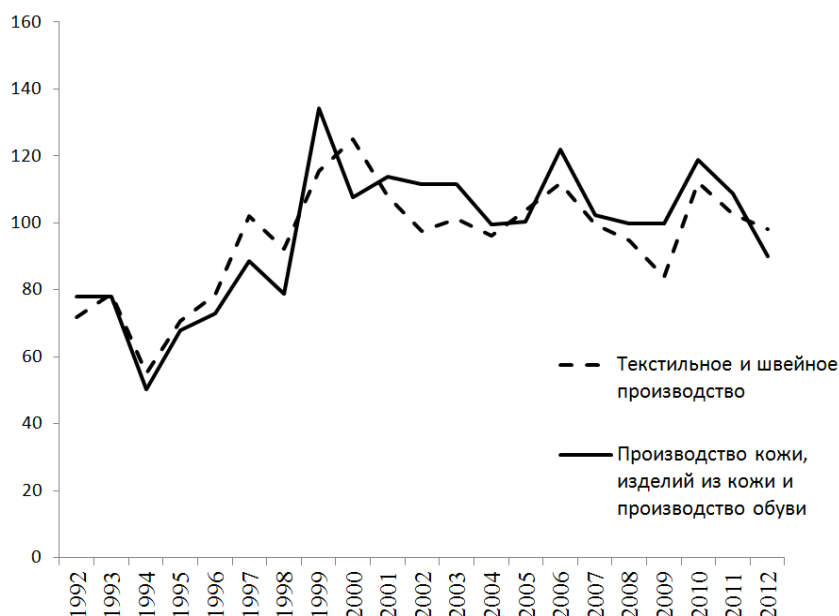
5. В результате реформирования ВПК были потеряны многие современные технически оснащенные предприятия, имевшие лучшие высококвалифицированные кадры.

В итоге недостатки, свойственные промышленности страны в советские годы (утяжеленность, низкая доля высокотехнологичных отраслей 4 и 5 циклов, недостаточная социальная ориентированность) только усилились.

Самые большие потери за весь рассматриваемый период понесла легкая промышленность. В настоящее время по данным Министерства промышленности и торговли в объеме продаж продукция отечественного производства составляет 20,1%, официальный импорт 38,2%, остальные 41,7% – товары теневого производства и нелегального импорта (11, С.28). Основными проблемами отрасли являются высокий износ технологического оборудования, недостаточный объем инвестиций, низкая конкурентоспособность продукции, низкая рентабельность производства, недостаточность собственной сырьевой базы. Потребности отрасли удовлетворены по льну на 68%, химическим волокнам на 46%. Почти не производится качественная мериносная и тонкая шерсть. Осложняет работу предприятий рост цен на сырье на мировом рынке, в том числе трехкратный на хлопок. Если в большинстве отраслей промышленности после 1998г. наблюдался рост, пусть и неравномерный, то в легкой промышленности с 2002г. показатели динамики вновь стали отрицательными (Рис.1).

Результатом неравномерного спада в отдельных подотраслях текстильной промышленности (с 2005 г. видах экономической деятельности) стала иная внутриотраслевая и территориальная структура производства. Почти на 1/3 сократилось количество регионов, в которых производятся ткани. Наибольшие изменения произошли в географии производства шерстяных тканей, что связано с почти полной потерей производства этого вида тканей в стране. В 1990 г. было произведено 466 млн.кв.м. шерстяных тканей, в 2010г.- 15,8 млн.кв.м.(3,4% к уровню 1990г.). В Тверской области, также как и в ряде других регионов, производство шерстяных и шелковых тканей прекращено. В результате сокращения производства, прежде всего шерстяных и шелковых тканей, прекращения их производства во многих регионах, возросла роль текстильной промышленности Ивановской области. На ее долю в настоя-

шее время приходится около 40% производства всех тканей и $\frac{3}{4}$ хлопчатобумажных (соответственно 24,5% и 33,5% в 1990г.).



Р и с . 1. Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году)

На сдвиги в отраслевой структуре промышленности страны в целом, отдельных регионов заметное влияние также оказал ценовой фактор. Значительное увеличение доли ТЭКа в структуре промышленного производства связано с более быстрым ростом цен в отраслях топливно-энергетического комплекса наряду с более медленными темпами сокращения спроса на их продукцию. Резкое снижение доли машиностроения и легкой промышленности произошло не только из-за сокращения объемов производства, но и под влиянием ценового фактора.

Таблица 3.

Динамика отраслевой структуры промышленного производства России
(1990-1996 гг.)

	Структура промышленности (в %)			Векторы отраслевого сдвига		
	1990г.		1996г.	цено- вой	неце- но- вой	сум- мар- ный
	в дей- ствующи х ценах	в ценах 1996г	в дейст- вующих ценах			
ТЭК	11,2	22,0	30,4	10,8	8,4	19,2
Металлургия	11,1	12,6	13,1	1,5	0,5	2,0
Химия и нефтехимия	7,5	8,15	6,6	0,65	-1,55	-0,9
Машиностроение и ме- таллообработка	30,3	22,0	15,4	-8,3	-6,6	-14,9
Лесная, деревообрабаты- вающая и целлюлозно- бумажная промышлен- ность	5,6	4,7	3,1	-0,9	-1,6	-2,5
Промышленность строй- материалов	3,6	4,7	2,9	1,1	-1,8	-0,7
Легкая промышленность	11,8	6,0	1,6	-5,8	-4,4	-10,2
Пищевая промышлен- ность	13,0	14,5	10,4	1,45	-4,05	-2,6
Прочие отрасли	5,9	5,4	16,5	-0,5	11,1	10,6

Источник: [7,С.115]

На пространственные различия в динамике промышленного производства в первую очередь оказывала влияние сложившаяся отраслевая структура промышленности (Табл.4). Более всего, пострадали регионы с высокой долей машиностроения (гражданского или военного) и легкой промышленности. На их долю в 1990г. приходилось соответственно 46% и 8,5% всех занятых в промышленности. Предприятия этих отраслей являлись градообразующими не только в крупных, но и в средних и малых городах.

Достаточно сравнить ситуацию, сложившуюся в то время в Тверской, Вологодской и Ивановской областях. Благодаря черной металлургии в Вологодской области спад промышленного производства был менее значительным, чем в других регионах (32,5%). В отраслевой структуре промышленности Тверской области легкая промышленность и машиностроение играли ведущую роль. На их долю в 1990г. приходилось 58,3% от всего выпуска промышленной продукции, в том числе легкой промышленности 32%.

Таблица 4.

Группировка регионов РФ по показателям динамики промышленного производства.

Продукция промышленности (1998г. в % к 1990г.)	Продукция промышленности (2010г. в % к 1998г.)						Количество регионов
	Более 300	250-300	200-250	150-200	100-150	Менее 100	
Более 80	Ненецкий АО					Республика Саха (Якутия)	2
60-80	области: Белгородская, Сахалинская		области: Вологодская, Томская, Тюменская, республика: Татарстан, Хакасия			области: Мурманская, Ульяновская, Я-Н.АО	10
40-60	области: Архангельская, Калужская, Ленинградская, Чукотский АО	Саратовская область, Краснодарский край, Республика Бурятия	области: Астраханская, Иркутская, Оренбургская, Тульская, Приморский край.	области: Кемеровская, Курская, Липецкая, Новгородская, Орловская, Самарская, Смоленская, Тамбовская, Красноярский край, республика: Карелия, Башкортостан, Х-М.АО	Магаданская, Нижегородская, край: Пермский, Камчатский, Республика Коми		29
20-40	области: Владимирская, Калининградская, Московская, Ростовская республика: Адыгея, Кабардино-Балкарская, Мордовия	Санкт-Петербург, области: Брянская, Пензенская, Республика Марий-Эл	Москва, области: Ивановская, Омская, Новосибирская, Псковская, республика: Алтай, Карачаево-Черкесия, Алтайский край, Ставропольский край	области: Амурская, Воронежская, Костромская, Рязанская, Свердловская, Тверская, Челябинская Ярославская, Хабаровский край, республика: Северная Осетия-Алания, Чувашия, Тыва, Удмуртская	области: Волгоградская, Кировская, Курганская	республики: Дагестан, Калмыкия	38
Менее 20			Еврейская АО	Забайкальский край		республики: Чечня, Ингушетия	4
Количество регионов	14	7	15	31	12	4	83

Это определило место области среди регионов с очень сильным спадом промышленного производства (64,8%). Ивановская область, в

которой доля текстильной промышленности составляла $\frac{3}{4}$ промышленного производства, возглавила список депрессивных регионов страны, потеряв 78% от объема производства 1990г.

Изменения произошли не только в отраслевой, но и в территориальной структуре промышленности. Увеличилась, прежде всего, доля экономических районов, специализирующихся на топливной и металлургической промышленности (спад производства меньше, рост цен на продукцию быстрее). Так, доля восточных районов возросла с 21,3% до 28,5%, в том числе Западно-Сибирского экономического района с 10,6% до 15,4% при одновременном сокращении доли ЦЭРа с 23,3% до 16% (Табл.5).

Неравномерное сокращение промышленного производства было определяющим фактором, дифференцирующим социально-экономическую ситуацию в регионах страны в 1990-е годы. Особенности сложившейся отраслевой структуры промышленности оказывали влияние на уровень безработицы, регулярность выплат и уровень заработных плат, наполняемость местного бюджета и т.д.

Таблица 5.
Динамика территориальной структуры промышленного производства
(1990-1998гг.)

Экономические районы	1990	1994	1998
Северный	4,3	5,6	5,9
Северо-Западный	5,7	4,2	5,4
Центральный	23,3	17,8	16,0
Волго-Вятский	5,7	5,3	5,1
Центрально-Черноземный	4,9	4,8	4,9
Поволжский	11,2	11,7	12,6
Северо-Кавказский	7,8	4,8	4,4
Уральский	15,7	17,7	17,2
Западно-Сибирский	10,6	14,4	15,4
Восточно-Сибирский	5,8	7,7	7,4
Дальневосточный	5,0	6,0	5,7

Источники: Регионы России М., 1999г., С. 183-189, расчеты автора.

Трансформационные процессы, в том числе территориальные, были объектом исследования многих ученых. Поскольку имевшиеся различия в показателях социального и экономического развития регионов за короткий промежуток времени значительно увеличились, экономисты Б.Лавровский, В. Масаков и др. определили тип регионального развития в 1990-е годы как ассиметричный [3,5]. А.И.Трейвиш, анализируя особенности регионального развития, уточнил выводы данных авторов и показал, что для слабейших регионов была характерна «регрессивная дивергенция» (неравномерный спад), для сильных – вырав-

нивание вниз, но лишь по вершинам, или «регрессивная конвергенция»[13, С.76].

Если основным фактором, обусловившим пространственный рисунок спада промышленного производства в 1990-1998 гг., была сложившаяся к тому времени в каждом регионе отраслевая структура промышленности, то на этапе подъема в 1999-2010 гг. неравномерность территориального развития определялась иными факторами. Три вида преимуществ позволили целому ряду регионов не только восстановить, но и значительно улучшить свои позиции – за счет обеспеченности сырьевыми ресурсами, востребованными мировым рынком (Ненецкий автономный округ, Сахалинская и Астраханская области), выгодного транспортно-географического положения (Калининградская и Ленинградская области), агломерационного эффекта, сочетающегося с выгодным экономико-географическим положением (Белгородская, Калужская, Московская области).

Достаточно высокие темпы восстановления в целом ряде регионов с развитой промышленностью были обусловлены эффектом базы. После очень сильного, на 60-70%, спада промышленного производства в 1990-1998гг, последовал значительный, более чем в 2,5 раза, рост в 1999-2010гг. (Ростовская, Владимирская, Пензенская, Брянская, Саратовская области, республика Мордовия). В большей части регионов подъем в эти годы был связан с использованием уже имевшихся производственных мощностей.

Однако, положительная динамика промышленного производства, наблюдавшаяся в 1999-2010гг во всех регионах страны, кроме двух республик – Калмыкии и Дагестана, не привела к восстановлению объемов производства 1990 года ни на уровне страны, ни на уровне большинства ее регионов (Рис.3). Лишь в 28 регионах показатели промышленного производства 2010г. превысили уровень 1990г. Среди лидеров, прежде всего, выделяются – Сахалинская (в 2,7раза), Архангельская (в 2,5 раза), Белгородская (в 2,4 раза), Ленинградская (в 2 раза) и Калужская области (в 1,9 раза). Среди не сумевших справиться с проблемами и выйти на траекторию роста, регионы, обладавшие большим промышленным потенциалом: Воронежская (61% к 1990г.), Ярославская (60%), Волгоградская (46,6%), Удмуртская Республика (59%), Хабаровский край (58%) и др. Тверская область близка по показателям динамики к этим регионам (65,4%) , что связано с недостаточным после спада производства в 2,84 раза восстановлением промышленности в 1999-2010гг. (рост в 1,86 раза).

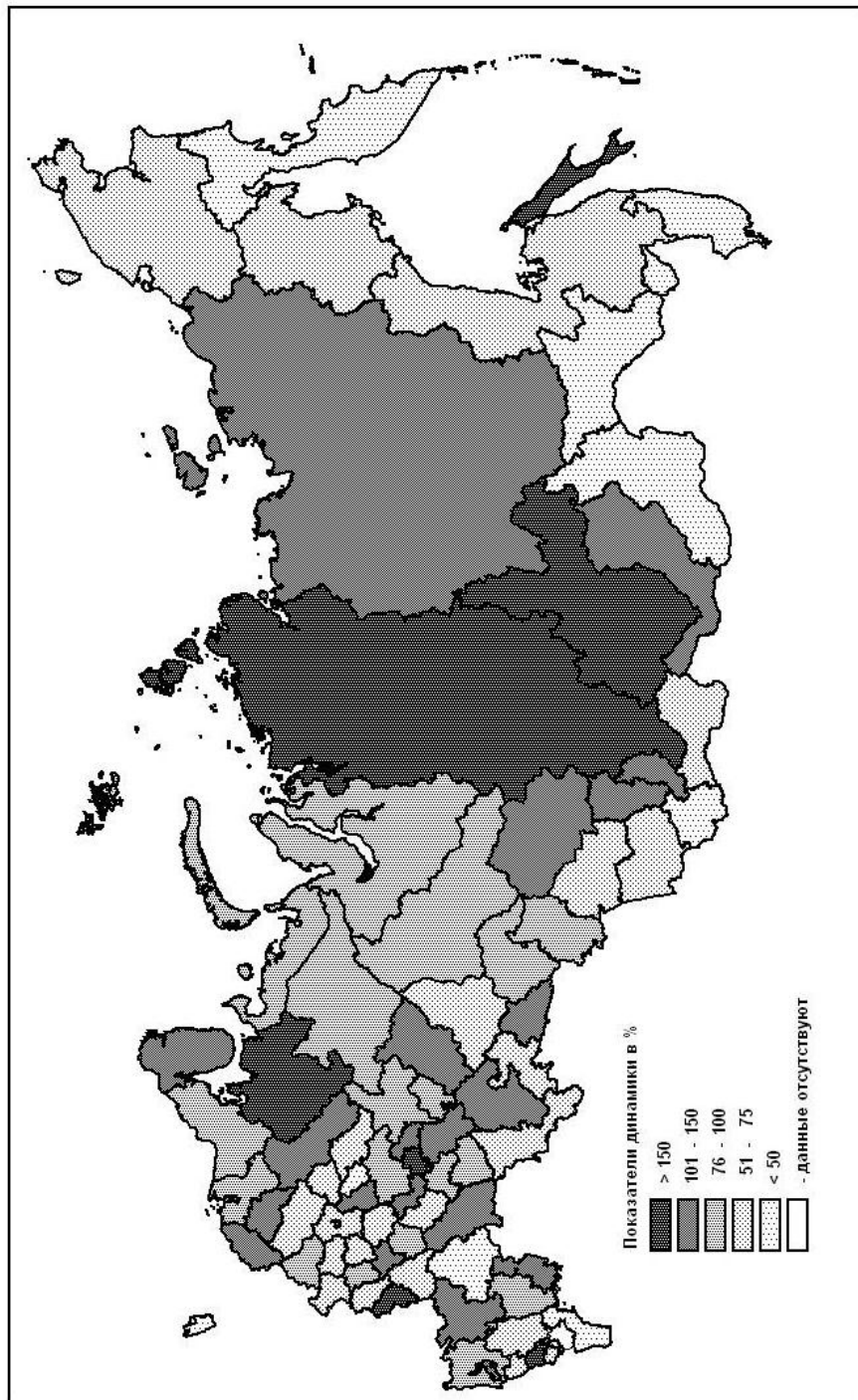


Рис.2. Динамика промышленности производства по регионам РФ (2010 г. в % к 1990 г.)

Таблица 2.1.

Производство важнейших видов промышленной продукции в Тверской области

	1990г.	2000г.	2010г.	2010г. в % к 1990г.
Вагоны, штук	1175	413	657	55,9
Экскаваторы, штук	4005	1302	648	16,2
Станки металлорежущие, штук	2064	104	49	2,3
Кузнечно-прессовые машины, штук	1177	93	24	2,0
Ткани хлопчатобумажные, млн. кв. м	298	91	2,0	0,7
Волокна и нити химические, тыс. тонн	44,9	10,1	5,7	12,7

Источник: Вехи времен (в зеркале статнаблюдений). Тверь, 2011г.

Промышленная политика в динамично развивающихся регионах связана с формированием кластеров. Американский экономист М.Портер определяет кластер, как группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [9,С.257]. Таким образом, важнейшими признаками кластера являются принцип территориальной локализации и технологический принцип объединения. Ученик М.Портера, М.Энрайт на основе теории промышленных кластеров создал теорию регионального кластера. По его мнению, конкурентные преимущества создаются на региональном уровне, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, разнообразие культур ведения бизнеса, организации производства и получения образования [8,С.16-17]. В настоящее время в США функционирует более 350 кластеров, в которых задействовано около 55% рабочей силы и производится около 60% ВВП страны.

Регионы, в которых формируются промышленные или инновационные кластеры, получают наиболее динамичное развитие. Правительством РФ в 2012г. утвержден перечень инновационных территориальных кластеров. Одним из первопроходцев в создании региональных институтов развития в нашей стране является Калужская область. В регионе формируется промышленный автомобильный кластер. На территории трех действующих индустриальных парков Калужской области разместили свое производство иностранные автопроизводители. Кроме того, область активно привлекает производителей автокомпонентов. Планируется, что к 2015 году в регионе будет выпускаться порядка 500 тыс. автомобилей в год. Формирование инновационного кластера фармацевтики, биотехнологий и биомедицины связано с обнинскими науч-

ными центрами – Медицинским радиологическим научным центром РАМН, Филиалом Государственного научного центра «Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л.Я.Карпова» и Государственным научным центром «Физико-энергетический институт им.А.И.Лейпунского». Высокие темпы развития Белгородской области связаны с формированием мощного, специализированного на мясном животноводстве регионального кластера с полным циклом производства «поле – ферма – завод – прилавок».

В Тверской области промышленная политика направлена на формирование промышленных зон. Рассмотрим структуру индустриально-промышленной зоны «Боровлёво-2». Уже введены в эксплуатацию операционно-логистический комплекс ООО "Интернет Логистика" (2009 г.), завод по производству подшипников ООО "СКФ Тверь" (2010 г.) и завод по производству кофе ООО "Паулиг Рус"(2011 г.). Планируется строительство завода по производству пазогребневых блоков несъемной опалубки ООО "Биг Дюрисол Тверь", завода по производству торгового оборудования ООО "Разек Восток", завода по производству оборудования для пластиковой упаковки ООО "Кронес", автопредприятия "Кшенин", завода по производству отделочных материалов ООО "Сембрит". Предприятия находятся на одной площадке, но важнейшего признака кластера – технологических и организационных связей, дающих наибольший экономический эффект, между ними нет.

Одним из результатов значительных различий в показателях динамики промышленного производства за рассматриваемый период стал более высокий уровень территориальной концентрации промышленности в ведущих регионах страны. Доля 10 ведущих регионов общем объеме промышленного производства выросла за двадцатилетний период с 34% до 51,8%. Анализ территориальных сдвигов в производстве отдельных видов промышленной продукции, выполненный В.И.Часовским за 1990-2006 гг., показал, что для одних отраслей имело место расширение географии, для других меньшее или большее «сжатие» воспроизводственного контура (14).

Так, за рассматриваемый период производство металлорежущих станков в стране сократилось в 37 раз, в том числе с ЧПУ с 16,7 тыс. штук до 0,3 тыс. штук. Перестали выпускаться автоматические линии для машиностроения. Закрыты 42 крупных станкостроительных завода, в том числе в Москве, ведущем центре станкостроения страны, заводы «Фрезер», «Серго Орджоникидзе», «Калибр», «Красный Пролетарий», «Станкоконструкция», «ЭНИМС».

Таблица 7.

Изменения в географии производства отдельных видов промышленной продукции (1990-2010 гг.)

	Производство продукции		Количество районов производителей	
	1990	2010	1990	2010
Нефть, млн. тонн	506	505	25	33
Газ, млрд. куб. м	641	651	24	30
Уголь, млн. тонн	395	322	29	25
Легковые автомобили, тыс. шт.	1030	1210	7	14
Производство металло-режущих станков, шт.	74171	2037	51	24

Источник: Российский статистический ежегодник М., 2011г., Регионы России. М., 2006г., 2011г.

Для оценки роли промышленности в экономике регионов страны были рассчитаны два показателя за 2010 год: первый – доля занятых в промышленности, второй – производство промышленной продукции на душу населения. Анализ показал, что степень дивергенции регионов по данным показателям очень высокая. Доля занятых в промышленности варьирует от 6,7% в Чеченской республике до 32,6% в Чукотском АО, производство продукции на душу населения от 7,1 тыс. руб. в Чеченской республике до 3656 тыс. руб. в Ненецком АО (Табл.8).

Так, высокие показатели занятости в промышленности (более 25%) могут сочетаться:

а) с очень высокими душевыми показателями (Ненецкий АО, Тюменская область с ХМО и ЯНО, Чукотский АО). Высокая доля занятых в промышленности связана с особенностями географического положения этих регионов и узкой специализацией на добывающих отраслях промышленности. Многократное превышение душевых показателей других регионов связано с ценами на данную продукцию в настоящее время;

б) с душевыми показателями выше средних по стране (196,7 тыс. руб.), характерными прежде всего для регионов с развитой машиностроительной и металлургической промышленностью (Калужская, Кемеровская, Пермская, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Челябинская области, Республика Хакасия);

в) с душевыми показателями ниже средних по стране (Владимирская, Новгородская, Ульяновская, Ярославская области);

г) с низкими душевыми показателями (50-100 тыс. руб.) в Ивановской области, что во многом определяется невысокими ценами на продукцию текстильной промышленности.

Основываясь на данных показателях, характеризующих уровень развития промышленности, можно выделить 3 группы регионов. В группу с относительно развитой промышленностью входит 33 региона, среди них: экспортно-ресурсные регионы и адаптировавшиеся к новым условиям старые промышленные регионы.

Москва при очень низкой доле занятых в промышленности (10,7%) имеет показатель производства промышленной продукции на душу населения выше среднего по стране – 244 тыс. руб. Следует отметить, что данный показатель завышен. Официальная статистика ведет учет предприятий промышленности по месту регистрации, а не по месту нахождения и деятельности. Столица занимает 4 место среди регионов страны по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», которая дает 17,2% общего объема промышленной продукции Москвы.

К регионам со средним уровнем развития относятся:

- регионы с развитой в советские годы промышленностью, не сумевшие восстановить свои позиции,
- регионы и ранее имевшие средние показатели развития промышленности,
- регионы юга страны с развитым сельским хозяйством.

В группу регионов с низким уровнем развития промышленности входит 13 регионов. Самыми слаборазвитыми в промышленном отношении являются республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Чеченская, а также Забайкальский край и Амурская область. Они и ранее относились к регионам с недостаточным развитием промышленности. Падение производства в 1990-е годы в этих регионах было наибольшим (на 70-80%), восстановление в 2000-е годы – незначительным. Таким образом, в результате трансформационных процессов 1990-2000гг. проблемы неоднородности экономического пространства страны еще более усугубились. Кроме того, необходимо учесть, что действующие предприятия разных отраслей промышленности от машиностроения до легкой и пищевой промышленности могут оказаться в очень сложном положении в связи с вступлением России в ВТО (ратификация документов намечена на май 2012г.)

Одной из ключевых задач с начала 2000-х годов в России является ускоренная диверсификация экономики, развитие перерабатывающих и особенно высокотехнологичных отраслей. В категорию высокотехнологичного промышленного производства включают продукцию пяти отраслей: аэрокосмической, фармацевтической, по производству вычислительной техники, по производству средств связи и по производству высокоточной аппаратуры. Однако анализ показывает, что данные отрасли так и не стали моторами развития промышленности РФ и отдельных регионов (доля России в выпуске высокотехнологичной продукции мира оценивается примерно в 0,3%). В обрабатывающую про-

мышленность в 2011 г. было направлено лишь 15,2% всех инвестиций. Большая часть из 64 инвестиционных проектов, осуществлявшихся на территории России в начале 2012 г., относились к химической, металлургической и пищевой промышленности [5]. Строительство шести фармацевтических заводов связано с необходимостью сокращения зависимости от импорта лекарств. Развитие фармацевтической промышленности объявлено одним из важнейших направлений модернизации всей экономики. Предполагается создать 10 фармацевтических кластеров. Например, в состав Волгоградского фармацевтического кластера, который будет выпускать инновационные отечественные лекарственные препараты, должны войти университеты, научно-исследовательские центры и крупные химические предприятия. Лишь пять проектов связаны с развитием машиностроения, среди них предприятия, производящие продукцию, не отличающуюся большой наукоемкостью – завод по производству трансформаторов в Свердловской области, завод по производству дизель-гидравлических локомотивов в Татарстане, завод по производству автокомпонентов в Нижегородской области. Промышленная политика в стране должна быть направлена на резкое увеличение инвестиций, прежде всего в обрабатывающие отрасли, производящие современную конкурентоспособную продукцию.

Список литературы

1. Гранберг А., Масакова И., Зайцева Ю. Валовой региональный продукт как индикатор дифференциации экономического развития регионов // Вопросы статистики. 1998, №9, С.3–11.
2. Вехи времени (в зеркале статнаблюдений). Юбилейный статистический сборник. Тверь, 2011.
3. Лавровский Б. Измерение региональной асимметрии на примере России // Вопросы экономики. 1999, №3, С.42–52.
4. Лебедев В. В двух шагах от госплана. Эксперт. 2012, №16.
5. Масаков В. Региональная социально-экономическая асимметрия: подходы, оценки и методы измерения. // Вопросы статистики. 1998, №4, С.3–12.
6. Нефедова Т., Тревиш А. Районы России и других европейских стран с переходной экономикой в начале 90-х. М., 1994.
7. Павленко Ф., Новицкий В. Тенденции структурных изменений и промышленной политики в странах СНГ. // Вопросы экономики. 1999, №1, С.105-124.
8. Пилипенко И.В. Анализ основных зарубежных теорий конкурентоспособности стран и регионов в современном мировом хозяйстве. // Известия РАН. Серия географическая. 2003, №6, С.15–25.
9. Портер М. Конкуренция. Пер.с англ. М., 2002.

10. Российский статистический ежегодник. М.,1999,2011.
11. Регионы России. М.,1999,2011
12. Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020г. www.minpromtorg.gov.
13. Трейвиш А.И. Регионализация и реинтеграция России: кризисный цикл последнего десятилетия. //Известия РАН. Серия географическая. 2001, №4, С.73–80.
14. Часовский В.И. Территориально-отраслевые изменения в промышленном производстве России.//Региональные исследования. 2009, №2,С.43-50.

STRUCTURAL CHANGES IN RUSSIAN INDUSTRY (1990 -2010)

A.S. Shchukina

Tver State University, Tver

The paper reviews current trends in the industry of Russia as a whole and its regions. The factors that determined the spatial features of the decline in industrial production in 1990 and 1998 and the subsequent recovery in 1999 and 2010 are analyzed. Assessment of the level of industrial development regions is represented.

Keywords: *industry, factors of the development, structural changes, spatial differentiation, level of development.*

Об авторе:

ЩУКИНА Анна Сергеевна – кандидат географических наук, доцент факультета географии и геоэкологии ТвГУ, e-mail: socgeo2@mail.ru