

УДК 37.012:378

ПРОЕКТНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

В.З. Юсупов, В.Г. Коротаев

Столичная финансово-гуманитарная академия

Раскрывается методологическая функция проектирования в образовании; обосновывается проектно-целевой подход к организации образовательного процесса и его роль в формировании системы дополнительного профессионального образования в вузе.

***Ключевые слова:** образовательный процесс, образовательное проектирование, проектно-целевой подход, целевой образовательный проект.*

Современные стратегические ориентиры развития экономики и социальной сферы, обеспечение жизненно важных интересов различных групп населения страны актуализируют для государства и общества проблему перспективного видения процесса и результатов подготовки студентов и слушателей вузов к решению инновационных задач. Для обозначения этого процесса в современной педагогике используются термины «педагогический процесс», «образовательный процесс», «профессионально-образовательный процесс», которые чаще всего рассматриваются как синонимы, характеризующие специально организованное, целенаправленное взаимодействие обучающихся и обучающихся, направленное на решение образовательных задач.

Употребление двух терминов («педагогический процесс» и «образовательный процесс») О.С. Гребенюк и Т.Б. Гребенюк объясняют тем, что первый является достаточно распространённым в Германии, России, Польше и других государствах, а второй широко применяется в англоязычных странах. Употребление понятия «образовательный процесс», с точки зрения учёных, наиболее предпочтительно в контексте раскрытия общественной стороны данного явления (например, образовательный процесс в высшей школе).

Понятие «педагогический процесс» введено П.Ф. Каптеревым в самом начале XX в., им же раскрыты его сущность и содержание. Педагогический процесс как целостность с позиции системного подхода обстоятельно исследовал Ю.К. Бабанский. Употребляя в своих работах словосочетание «педагогический процесс», В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов неизменно подчёркивают его синонимичность с термином «образовательный процесс», поскольку, с

их точки зрения, именно образование как реальный целостный педагогический процесс является предметом педагогики [4, с. 76].

В проекте нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под образовательным процессом понимается педагогически обоснованный процесс обучения, воспитания и развития, организуемый субъектом образовательной деятельности, реализующим образовательную программу (оказывающим образовательные услуги).

В педагогике профессионального образования используется термин «профессионально-образовательный процесс» как специально организованное взаимодействие педагогов и обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях, направленное на решение профессионально развивающих и образовательных задач. В качестве его основных компонентов называются: цель (общее и профессиональное развитие обучающихся), которая определяется обществом и внутренне присуща содержанию профессионального образования; субъекты – педагоги и обучающиеся, взаимодействие которых направлено на освоение этого содержания; педагогические средства, методы, формы, приёмы, обеспечивающие успешное осуществление коммуникативного взаимодействия; результаты, в качестве которых выступают профессиональная обученность, воспитанность, личностное и профессиональное развитие обучающихся [7, с. 165].

С точки зрения В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева и др., использование понятия «образовательный процесс» в общей и профессиональной педагогике имеет принципиальное значение для реализации гуманитарно-антропологического подхода в образовании, в рамках которого он рассматривается как совокупность разнопредметных деятельностей, в которых происходит становление базовых способностей человека, которые позволяют ему стать подлинным субъектом своей собственной жизни. Формирование и выращивание этих способностей возможно лишь при определённых условиях, которые необходимо выявить и сформировать, используя для этого потенциал проектирования [2, с. 139].

Образовательный процесс, являясь одной из ключевых категорий педагогики, представляет собой наиболее важный *объект педагогического проектирования*, которое в современной науке рассматривается как полифункциональная деятельность. Наиболее изученной является реализация *конструктивно-технологической функции проектирования*. Проведённые исследования позволили сделать вывод, что проектирование является самостоятельным компонентом педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина и др.), благодаря реализации которого образовательный процесс становится более технологичным (В.П. Беспалько, В.М. Монахов и др.). Изучение

гносеологической функции проектирования показало его роль в контексте взаимосвязи науки и практики, когда посредством этой деятельности демонстрируется, с одной стороны, опережающая роль науки по отношению к практике, а с другой – роль практики как источника новых научных знаний (В.В. Краевский, М.Н. Скаткин и др.). Деятельность проектирования, считает Ю.В. Громыко, формирует научность проектно-программного типа, которая характеризуется научным описанием и конструктивной разработкой принципиально новых образовательных систем и их фрагментов. *Организационно-деятельностная функция* проектирования, с точки зрения Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова, В.З. Юсупова и др., заключается в том, что в ходе этого процесса формируются новые формы общности педагогов, их социальных партнёров, обучающихся и т.д., которые совместно создают новое содержание образования, новые технологии и т.д.

Возрастание роли проектирования в педагогике объективно привело к формированию *концепции проектирования как самостоятельного вида деятельности в образовании* (Е.И. Заир-Бек, В.Е. Радионов, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына и др.). В последние годы в комплексе психолого-педагогических наук всё более чётко выстраивается *проектная парадигма*, представляющая собой совокупность устойчивых теоретико-методологических положений, формализованных в виде различных форм научного знания (понятийно-категориальный аппарат, закономерности, принципы, логика, условия и т.д.) об организации познавательной и практически-преобразующей деятельности индивидуальных или коллективных субъектов, нацеленной на получение объективно или субъективно нового научного и /или практического результата в образовании.

Всё это свидетельствует о возрастании значения *методологической функции проектирования* как специфического способа (механизма) осуществления шага развития, перехода образовательной системы в целом из одного состояния в другое, качественно новое, посредством разработки и реализации проектов (Ю.В. Громыко, А.М. Новиков, В.И. Слободчиков, В.З. Юсупов и др.). В этом контексте чаще всего используются термины «проектирование в образовании» и «образовательный проект».

Следует отметить, что понятие «педагогическое проектирование» в последние годы всё чаще употребляется как собирательное, объединяющее различные виды проектной деятельности в педагогике (социально-педагогическое, психолого-педагогическое, социально-педагогическое), субъектом которых выступают педагоги. Все эти виды проектирования осуществляются в педагогических целях или их результат имеет педагогические последствия, отмечают И.А. Колесникова и М.П. Горчакова-Сибирская, уточняя при этом, что в

смысловом и содержательном отношении педагогическое проектирование следует отличать от проектирования в образовании, поскольку последнее выходит за пределы педагогической сферы, включая действия, лежащие в области экономики, права, менеджмента [3, с. 36, 21].

Термин «проектирование в образовании» широко используется в работах Н.Г. Алексеева, Ю.В. Громыко, Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова, Г.П. Щедровицкого и других исследователей, которые рассматривают его как разновидность социального проектирования, деятельность, синтезирующую в себе формирование идеального представления о том, что может или должно измениться в образовании и способ практической реализации проектной идеи. Первый момент очерчивает ситуацию желаемого (должного) состояния образовательной системы, второй – технологические средства перехода (шага развития) в данное состояние.

В таком широком социальном и личностном контексте, с точки зрения авторов статьи, вполне оправдан взгляд на проектирование в образовании как более широкое понятие по отношению к педагогическому проектированию, поскольку в число объектов первого входят не только педагогические системы, ситуации, технологии, образовательный процесс и образовательная среда, но и образовательные организации, образовательные услуги, нормы образования (государственные стандарты, требования, системы качества образования и т.д.). В свою очередь, более узким по отношению к педагогическому является дидактическое проектирование, объект которого – процесс обучения как составная часть образовательного процесса (В.И. Загвязинский, Л. Клинберг, Г.Е. Муравьёва) и учебное проектирование (курсовое, дипломное и др.).

Графическому изображению взаимосвязи этих типов проектирования в наибольшей степени соответствует их концентрическое расположение по типу сферы, где самый широкий круг – это проектирование в образовании, внутри которого взаимосвязанные круги, которые обозначают образовательное и педагогическое проектирование, частью которого является дидактическое проектирование. Соответственно результатами проектирования являются проекты четырёх типов – образовательные, педагогические, дидактические и учебные.

Термин «проект» в педагогике чаще всего используется в двух значениях: как отражение в семиотической (т.е. знаковой) форме представления о будущем состоянии объекта проектирования (предварительный текст документа, нормативная модель, расчёт, макет, описание и т.д.) и как способ (механизм, организационная форма, завершённый цикл) инновационной деятельности, нацеленный на

получение в течение определённого промежутка времени нового продукта, с установленными требованиями к его качеству, возможными рамками расходов средств и ресурсов и специфической организацией.

Под педагогическим проектом чаще всего понимается разработанный вариант предстоящей педагогической деятельности. С точки зрения В.С. Безруковой в качестве педагогических проектов выступают различные виды программ, планов, конспекты учебных занятий и т.д. (с. 113). Термин «образовательный проект» употребляется не только в педагогике, но и в теории управления проектами, в социальном проектировании и других отраслях научного знания. В образовательных проектах, считает В.А. Луков, ставятся задачи, преимущественно связанные с предоставлением образовательных услуг, совершенствованием самой системы образования (образовательные реформы) (6, с. 54).

Всё сказанное имеет непосредственное отношение к реализации *проектно-целевого подхода* как одного из методологических подходов, основанного на проектной деятельности в образовании. Проектно-целевой подход, с точки зрения И.А. Колесниковой и М.П. Горчаковой-Сибирской, обеспечивает организацию проектирования в соответствии с заданной целью посредством реализации *целевых проектов*, имеющих конкретного заказчика, в лице которого часто выступают административные (государственные, территориальные) органы или организации, владеющие необходимыми проектными ресурсами [3, с. 30].

С такой точкой зрения можно согласиться лишь отчасти, имея в виду один из вариантов осуществления проектно-целевого подхода на уровне взаимодействия органов исполнительной власти и учебных заведений профессионального образования региона. Наиболее наглядным примером исследования такого взаимодействия служит докторская диссертация И.Г. Гольшева «Управление интеграцией региональных рынков труда и образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования». Автор в качестве основного методологического подхода к решению этой проблемы как раз использует проектно-целевой подход, характеризуя его в качестве общей методологии распределения ресурсов на достижение конкретных целей. Подготовка современного специалиста на основе проектно-целевого подхода, отмечает И.Г. Гольшев, это совместная практико-ориентированная деятельность образовательных учреждений, профессионального сообщества и органов власти, направленная на решение текущих и перспективных задач в сфере кадрового обеспечения производства. Соответственно постановка проективных целей происходит на основе комплексного учёта потребностей и

интересов вузов, работодателей и государства в условиях социально-экономического развития конкретного региона [1, с. 13].

Исследование И.Г. Голышева – одна из немногих работ, в которых авторы обращаются, пусть и в контексте проблематики своего исследования, к вопросу использования проектно-целевого подхода в образовании. Изучение каталога диссертаций в Российской государственной библиотеке и в ряде ведущих вузов страны показывает, что проектно-целевой подход к решению актуальных задач развития современного образования до настоящего времени не стал предметом специального исследования. При этом на практике *целевые проекты уже достаточно широко применяются в качестве формы реализации государственных услуг* как в области основного, так и дополнительного профессионального образования. Одни из них выполняются в соответствии с государственным заданием, которое органы исполнительной власти доводят подведомственным им образовательным учреждениям, а другие являются способом *проявления инициативы самого образовательного учреждения* в реализации образовательных услуг, заказчиком которых могут быть не только органы исполнительной власти, но и любые юридические и даже частные лица.

Авторы статьи рассматривают *целевой образовательный проект* как относительно завершённый цикл деятельности учебного заведения по разработке и реализации объективно или субъективно новой образовательной услуги в соответствии с запросами конкретного заказчика и потребителей данной услуги. При этом под *образовательными мы понимаем услуги*, оказываемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или индивидуальным предпринимателем по осуществлению образовательного процесса в целях освоения обучающимися образовательных программ или программ отдельных учебных курсов, предметов и т.д. Таким образом, новая для учебного заведения образовательная программа является проектной формой описания образовательного процесса по определённому направлению, уровню и профилю подготовки студентов или повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушателей.

Проведённое авторами исследование показало, что *проектно-целевой подход выступает в качестве наиболее эффективного способа организации инновационной деятельности субъектов образовательного процесса, результатом которого является совокупность реализуемых вузом целевых проектов*, которые выполняют задачу развития учреждения высшего профессионального образования, тесно взаимосвязанную с задачей его эффективного функционирования. В рамках этого подхода *объектом целевого*

проектирования выступает образовательная услуга, а *предметом* – создание условий для её реализации в целях удовлетворения потребностей людей. В их числе программно-методические, нормативно-правовые, финансово-экономические, организационно-управленческие, морально-психологические и другие условия.

Анализ современной ситуации в образовании свидетельствует о том, что в настоящее время наиболее эффективно проектно-целевой подход используется при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ. Каждая из них – это комплексный целевой проект, представляющий собой разработанную на основе потребностей заказчика образовательной услуги совокупность учебно-методической документации, определяющей на основе действующих нормативных документов основные характеристики и организационно-педагогические условия повышения квалификации или профессиональной переподготовки кадров на базе учреждения высшего профессионального образования.

В качестве заказчиков таких программ выступают органы государственного и регионального управления (министерства, департаменты, управления), которые для этого используют механизмы поддержки на конкурсной основе программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров на базе вузов; профессиональные ассоциации и крупные производственные объединения; различные как отечественные, так и зарубежные фонды. При этом одни учреждения высшего профессионального образования эпизодически участвуют в такого рода конкурсах, а другие формируют и реализуют проектно-целевую стратегию формирования системы дополнительного профессионального образования. К числу таких учреждений относится Вятский государственный гуманитарный университет, Столичная финансово-гуманитарная академия и её филиал в г. Владимире, Кировский филиал академии Федеральной службы исполнения наказаний.

На их базе авторы статьи исследовали возможности проектно-целевого подхода к реализации *образовательных программ дополнительного профессионального образования* кадров для непромышленной сферы развития региона, т.е. для самого образования, здравоохранения, социального обеспечения, защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства, охраны здоровья и т. д., а также *программ проведения научных мероприятий* студентов и преподавателей вуза.

Список литературы

1. Гольшев И.Г. Управление интеграцией региональных рынков труда и образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2012. 47 с.
2. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Введение в антропологию образования: монография. Биробиджан: ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2012. 214 с.
3. Колесникова И.А., Гончарова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. завед. / под ред. И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2005. 288 с.
4. Слостенин В.А., Мищенко А.И. Целостный педагогический процесс как объект профессиональной деятельности учителя. М.: Школа-Пресс, 1997. 201 с.

PROJECT AND PURPOSIVE APPROACH TO THE ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION

V.Z. Yusupov, V.G. Korotayev

Capital Financial and Humanitarian Academy

The authors reveal a methodological function of projecting in education; substantiate a project and purposive approach to the organization of the educational process and its role in the formation of further vocational education system in the higher education institution.

Keywords: *educational process, educational projecting, project and purposive approach, purposive educational project.*

Об авторах:

ЮСУПОВ Виталий Зуфарович – доктор педагогических наук, профессор, проректор Столичной финансово-гуманитарной академии (Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 15), e-mail: uvz2@sfga.ru

КОРОТАЕВ Вадим Геннадьевич – преподаватель Кировского филиала Академии Федеральной службы исправления наказаний (610007, Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 179в), e-mail: corotaev1965@yande.ru